

γ) Έχουν τα δικαστήρια του κράτους μέλους, ενώπιον των οποίων εκκρεμεί τέτοια αγωγή για παράλειψη, την υποχρέωση, εφόσον η ερμηνεία του εθνικού δικαίου η οποία αναφέρθηκε παραπάνω στο ερώτημα 4.α είναι αντίθετη με το άρθρο 10 ΕΚ, να ερμηνεύουν το εθνικό δικαιο σύμφωνα με το κοινοτικό δικαιο, ώστε η φράση «εγκατάσταση για την οποία έχει χορηγηθεί άδεια των αρχών» να καλύπτει τόσο τις ημεδαπές άδειες λειτουργίας εγκαταστάσεων όσο και τις αλλοδαπές άδειες αυτές που έχουν χορηγηθεί από αρχές άλλων κρατών μελών της ΕΕ;

2) Πρέπει το άρθρο 221, παράγραφος 3, του Κοινοτικού Τελωνειακού Κώδικα, όπως είχε εφαρμογή πριν από την τροποποίησή του από το άρθρο 1 του κανονισμού (ΕΟΚ) 2700/2000 ^(*), να νοηθεί υπό την έννοια ότι η δυνατότητα των τελωνειακών αρχών να προβούν πέραν της τριετούς προθεσμίας από τη γένεση της τελωνειακής οφειλής σε νομότυπη γνωστοποίηση του βεβαιωθέντος ποσού όταν η οφειλή αυτή γεννήθηκε κατόπιν αξιόποινης πράξεως, υφίσταται μόνον έναντι των προσώπων στα οποία δύναται να καταλογιστεί η αξιόποινη αυτή πράξη;

^(*) Κανονισμός (ΕΟΚ) 2913/92 του Συμβουλίου, της 12ης Οκτωβρίου 1992, περί θεσπίσεως κοινοτικού τελωνειακού κώδικα (ΕΕ L 302, σ. 1).

⁽²⁾ Κανονισμός (ΕΚ) 2700/2000 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 16ης Νοεμβρίου 2000, για τροποποίηση του κανονισμού (ΕΟΚ) 2913/92 (ΕΕ L 311, σ. 17).

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής απόφασης, την οποία υπέβαλε το Hof van Cassatie van België στις 25 Μαρτίου 2008 — I. GALM Snauwaert και Algemeen Expeditiebedrijf Zeebrugge BVBA κατά Belgische Staat, II. Coldstar NV κατά Belgische Staat, III. D.P.W. Vlaeminck κατά Belgische Staat, IV. J.P. Den Haerynck κατά Belgische Staat και V. A.E.M. De Wintere κατά Belgische Staat

(Υπόθεση C-124/08)

(2008/C 142/23)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

Αιτούν δικαστήριο

Hof van Cassatie van België

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Αναιρεσιόντες:

I) 1. G.A.L.M. Snauwaert
2. Algemeen Expeditiebedrijf Zeebrugge BVBA, αστικώς υπεύθυνη

II) Coldstar NV, αστικώς υπεύθυνη

III) D.P.W. Vlaeminck

IV) J.P. Den Haerynck

V) A.E.M. De Wintere

Αναιρεσίβλητο: Belgische Staat

Προδικαστικά ερωτήματα

1) Πρέπει το άρθρο 221, παράγραφος 1, του Κοινοτικού Τελωνειακού Κώδικα ⁽¹⁾ να νοηθεί υπό την έννοια ότι η προβλεπόμενη γνωστοποίηση μιας τελωνειακής οφειλής στον οφειλέτη μπορεί να γίνει νομότυπα μόνο μετά τη βεβαίωσή της ή, με άλλα λόγια, ότι η προβλεπόμενη από το άρθρο 221, παράγραφος 1, του Κοινοτικού Τελωνειακού Κώδικα γνωστοποίηση μιας τελωνειακής οφειλής στον οφειλέτη πρέπει πάντα να έπεται της βεβαίωσής της για να είναι η γνωστοποίηση έγκυρη ή σύμφωνη με το άρθρο 221, παράγραφος 1, του Κοινοτικού Τελωνειακού Κώδικα;

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής απόφασης, την οποία υπέβαλε το Hof van Cassatie van België στις 25 Μαρτίου 2008 — G.C. Deschaumes κατά Belgische Staat

(Υπόθεση C-125/08)

(2008/C 142/24)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

Αιτούν δικαστήριο

Hof van Cassatie van België

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Αναιρεσιών: G.C. Deschaumes

Αναιρεσίβλητο: Belgische Staat

Προδικαστικό ερώτημα

Πρέπει το άρθρο 221, παράγραφος 1, του Κοινοτικού Τελωνειακού Κώδικα (ΚΤΚ) ⁽¹⁾ να νοηθεί υπό την έννοια ότι η προβλεπόμενη γνωστοποίηση μιας τελωνειακής οφειλής στον οφειλέτη μπορεί να γίνει νομότυπα μόνο μετά τη βεβαίωσή της ή, με άλλα λόγια, ότι η προβλεπόμενη από το άρθρο 221, παράγραφος 1, του Κοινοτικού Τελωνειακού Κώδικα γνωστοποίηση μιας τελωνειακής οφειλής στον οφειλέτη πρέπει πάντα να έπεται της βεβαίωσής της για να είναι η γνωστοποίηση έγκυρη ή σύμφωνη με το άρθρο 221, παράγραφος 1, του Κοινοτικού Τελωνειακού Κώδικα;

⁽¹⁾ Κανονισμός (ΕΟΚ) 2913/92 του Συμβουλίου, της 12ης Οκτωβρίου 1992, περί θεσπίσεως κοινοτικού τελωνειακού κώδικα (ΕΕ L 302, σ. 1).