

4) Έχει την έννοια το άρθρο 49 ΕΚ ότι απαγορεύει εθνική κανονιστική ρύθμιση η οποία απαγορεύει τη διοργάνωση και την εξασφάλιση δημόσιων τυχηρών παιγνίων στο Διαδίκτυο αν, ιδίως, ταυτόχρονα —έστω και αν είναι μόνο για μεταβατική περίοδο ενός έτους— καθίσταται δυνατή η διοργάνωση και διαμεσολάβηση στο Διαδίκτυο, τηρουμένων των διατάξεων περί προστασίας των νέων και των παικτών, προκειμένου να καταστεί δυνατή, αποσκοπώντας σε δίκαιη ρύθμιση υπέρ δύο, κυρίως, κατ' επάγγελμα μεσολαβούντων σε τυχηρά παιγνια, οι οποίοι έως τώρα δραστηριοποιούνταν αποκλειστικώς στο Διαδίκτυο, η προσαρμογή στις εμπορικές διόδους που επιτράπησαν σύμφωνα με τη διεθνή σύμβαση;

Προσφυγή της 11ης Φεβρουαρίου 2008 — Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων κατά Βασιλείου του Βελγίου

(Υπόθεση C-47/08)

(2008/C 128/30)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: J.-P. Kerpenne και M. H. Stønlbæk)

Καθού: Βασίλειο του Βελγίου

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

— να αναγνωρίσει ότι το Βασίλειο του Βελγίου, επιβάλλοντας προϋπόθεση ιθαγένειας για την πρόσβαση στο επάγγελμα του συμβολαιογράφου και παραλείποντας να μεταφέρει στην εσωτερική έννομη τάξη, όσον αφορά το επάγγελμα του συμβολαιογράφου, την οδηγία 89/48/ΕΟΚ⁽¹⁾, παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει από τη Συνθήκη ΕΚ και ειδικότερα από τα άρθρα 43 ΕΚ και 45 ΕΚ, καθώς και από την οδηγία 89/48/ΕΟΚ σχετικά με ένα γενικό σύστημα αναγνώρισης των διπλωμάτων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης που πιστοποιούν επαγγελματική εκπαίδευση ελάχιστης διάρκειας τριών ετών·

— να καταδικάσει το Βασίλειο του Βελγίου στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Με την προσφυγή της, η Επιτροπή προσάπτει, πρώτον, στο καθού ότι, επιβάλλοντας προϋπόθεση ιθαγένειας για την πρόσβαση στο επάγγελμα του συμβολαιογράφου και την άσκηση του, περιορίζει δυσανάλογα την ελευθερία εγκαταστάσεως την οποία προβλέπει το άρθρο 43 ΕΚ. Ασφαλώς, το άρθρο 45 ΕΚ εξαιρεί από την εφαρμογή του περί του δικαιώματος εγκαταστάσεως κεφαλαίου τις δραστηριότητες που συνδέονται, κατά τρόπο άμεσο και ειδικό, με την άσκηση

δημόσιας εξουσίας. Κατά την Επιτροπή, τα καθήκοντα με τα οποία είναι επιφορτισμένοι οι συμβολαιογράφοι κατά το βελγικό δίκαιο εμφανίζουν, ωστόσο, τόσο ελάχιστο βαθμό συμμετοχής στην άσκηση δημόσιας εξουσίας που δεν μπορούν να εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου αυτού και να δικαιολογήσουν τέτοιο εμπόδιο στην ελευθερία εγκαταστάσεως. Συγκεκριμένα, τα καθήκοντα αυτά δεν απονέμουν στους συμβολαιογράφους γνήσιες εξουσίες καταναγκασμού, ο δε εθνικός νομοθέτης θα μπορούσε να επιβάλει μέτρα λιγότερο περιοριστικά από την προϋπόθεση της ιθαγένειας, όπως, π.χ., την επιβολή στους ενδιαφερομένους αυστηρών όρων προσβάσεως στο επάγγελμα ή ιδιαίτερων επαγγελματικών υποχρεώσεων και/ή την υπαγωγή τους σε ειδικό έλεγχο.

Με τη δεύτερη αιτίαση της, η Επιτροπή προσάπτει, εξάλλου, στο καθού ότι παρέβη τις υποχρεώσεις του καθόσον δεν μετέφερε στην εσωτερική τάξη, όσον αφορά το επάγγελμα του συμβολαιογράφου, την οδηγία 89/48/ΕΟΚ. Συγκεκριμένα, εφόσον πρόκειται για νομοθετικώς κατοχυρωμένο επάγγελμα, η οδηγία εφαρμόζεται πλήρως στο επάγγελμα αυτό, το δε υψηλό επίπεδο προσόντων που απαιτείται για τους συμβολαιογράφους θα μπορούσε εύκολα να εξασφαλιστεί με την επιβολή εξετάσεως ικανοτήτων ή δοκιμαστικής περιόδου προσαρμογής.

(¹) Οδηγία 89/48/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 21ης Δεκεμβρίου 1988, σχετικά με ένα γενικό σύστημα αναγνώρισης των διπλωμάτων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης που πιστοποιούν επαγγελματική εκπαίδευση ελάχιστης διάρκειας τριών ετών (ΕΕ 1989, L 19, σ. 16).

Προσφυγή της 12ης Φεβρουαρίου 2008 — Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων κατά Γαλλικής Δημοκρατίας

(Υπόθεση C-50/08)

(2008/C 128/31)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: J.-P. Kerpenne και M. H. Stønlbæk)

Καθής: Γαλλική Δημοκρατία

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

— να αναγνωρίσει ότι η Γαλλική Δημοκρατία, επιβάλλοντας προϋπόθεση ιθαγένειας για την πρόσβαση στο επάγγελμα του συμβολαιογράφου, παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει από τη Συνθήκη ΕΚ και ειδικότερα από τα άρθρα 43 ΕΚ και 45 ΕΚ·

— να καταδικάσει τη Γαλλική Δημοκρατία στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Με την προσφυγή της, η Επιτροπή προσάπτει στην καθής ότι, επιβάλλοντας προϋπόθεση ιθαγένειας για την πρόσβαση στο επάγγελμα του συμβολαιογράφου και την άσκηση του, περιορίζει δυσανάλογα την ελευθερία εγκαταστάσεως την οποία προβλέπει το άρθρο 43 ΕΚ. Ασφαλώς, το άρθρο 45 ΕΚ εξαιρεί από την εφαρμογή του περί του δικαιώματος εγκαταστάσεως κεφαλαίου τις δραστηριότητες που συνδέονται, κατά τρόπο άμεσο και ειδικό, με την άσκηση δημόσιας εξουσίας. Κατά την Επιτροπή, τα καθήκοντα με τα οποία είναι επιφορτισμένοι οι συμβολαιογράφοι κατά το γαλλικό δίκαιο εμφανίζουν, ωστόσο, τόσο ελάχιστο βαθμό συμμετοχής στην άσκηση δημόσιας εξουσίας που δεν μπορούν να εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου αυτού και να δικαιολογήσουν τέτοιο εμπόδιο στην ελευθερία εγκαταστάσεως.

Συγκεκριμένα, αφενός, τα καθήκοντα αυτά δεν απονέμουν στους συμβολαιογράφους γνήσιες εξουσίες καταναγκασμού, τα δε καθήκοντα και το καθεστώς, αντιστοίχως, του δικαστή και του συμβολαιογράφου είναι πολύ διαφορετικά.

Αφετέρου, ο εθνικός νομοθέτης θα μπορούσε να επιβάλει μέτρα λιγότερο περιοριστικά από την προϋπόθεση της ιθαγένειας, όπως, π.χ., την επιβολή στους ενδιαφερομένους αυστηρών όρων προσβάσεως στο επάγγελμα ή ιδιαίτερων επαγγελματικών υποχρεώσεων και/ή την υπαγωγή τους σε ειδικό έλεγχο.

Προσφυγή της 12ης Φεβρουαρίου 2008 — Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων κατά Μεγάλου Δουκάτου του Λουξεμβούργου

(Υπόθεση C-51/08)

(2008/C 128/32)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: J.-P. Kerpenne και H. Stovlbaek)

Καθού: Μεγάλο Δουκάτο του Λουξεμβούργου

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

— να αποφανθεί ότι το Μεγάλο Δουκάτο του Λουξεμβούργου, επιβάλλοντας προϋπόθεση ιθαγένειας για την πρόσβαση στο επάγγελμα του συμβολαιογράφου και παραλείποντας να μεταφέρει στο εσωτερικό του δίκαιο, όσον αφορά το επάγγελμα του συμβολαιογράφου, την οδηγία 89/48/ΕΟΚ⁽¹⁾, παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει δυνάμει, αφενός, της Συνθήκης ΕΚ, και ειδικότερα των άρθρων 43 ΕΚ και 45 ΕΚ, και, αφετέρου, της οδηγίας 89/48/ΕΟΚ, σχετικά με ένα γενικό σύστημα αναγνώρισης των διπλωμάτων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης που πιστοποιούν επαγγελματική εκπαίδευση ελάχιστης διάρκειας τριών ετών,

— να καταδικάσει το Μεγάλο Δουκάτο του Λουξεμβούργου στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Η Επιτροπή, με την προσφυγή της, προσάπτει στο καθού, πρώτον, ότι επιβάλλοντας προϋπόθεση ιθαγένειας για την πρόσβαση στο επάγγελμα του συμβολαιογράφου και την άσκηση του, προσβάλλει δυσανάλογα την ελευθερία εγκαταστάσεως που κατοχυρώνει το άρθρο 43 ΕΚ. Βεβαίως, το άρθρο 45 ΕΚ εξαιρεί από την εφαρμογή των διατάξεων του σχετικού με το δικαίωμα εγκαταστάσεως κεφαλαίου τις δραστηριότητες που συνδέονται κατά τρόπο άμεσο και ειδικό με την άσκηση δημόσιας εξουσίας. Ωστόσο, κατά την Επιτροπή, τα καθήκοντα των συμβολαιογράφων σύμφωνα με το λουξεμβουργιανό δίκαιο συνδέονται τόσο λίγο με την άσκηση δημόσιας εξουσίας, ώστε δεν μπορούν να εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου αυτού και να δικαιολογούν παρόμοιο περιορισμό της ελευθερίας εγκαταστάσεως. Πράγματι, τα καθήκοντα αυτά δεν παρέχουν στους συμβολαιογράφους εξουσία καταναγκασμού και ο εθνικός νομοθέτης θα μπορούσε να λάβει λιγότερο περιοριστικά μέτρα από την επιβολή προϋπόθεσης ιθαγένειας, όπως, για παράδειγμα, να προβλέψει αυστηρές προϋποθέσεις πρόσβασης των ενδιαφερομένων στο επάγγελμα, ορισμένα ιδιαίτερα επαγγελματικά καθήκοντα και/ή ειδικό έλεγχο.

Εξάλλου, η Επιτροπή, με τον δεύτερο λόγο της προσφυγής της, προσάπτει στο καθού ότι, παραλείποντας να μεταφέρει στο εσωτερικό του δίκαιο, όσον αφορά το επάγγελμα του συμβολαιογράφου, την οδηγία 89/48/ΕΟΚ, παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει. Πράγματι, δεδομένου ότι πρόκειται περί νομοθετικά κατοχυρωμένου επαγγέλματος, η οδηγία εφαρμόζεται πλήρως στο επάγγελμα αυτό και το απαιτούμενο υψηλό επίπεδο προσόντων των συμβολαιογράφων θα μπορούσε ευχερώς να διασφαλιστεί μέσω δοκιμασίας επάρκειας ή πρακτικής άσκησης προσαρμογής.

⁽¹⁾ Οδηγία 89/48/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 21ης Δεκεμβρίου 1988, σχετικά με ένα γενικό σύστημα αναγνώρισης των διπλωμάτων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης που πιστοποιούν επαγγελματική εκπαίδευση ελάχιστης διάρκειας τριών ετών (ΕΕ 1989, L 19, σ. 16).

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής απόφασης, την οποία υπέβαλε το Unabhängiger Finanzsenat, Außenstelle Graz (Αυστρία) στις 15 Φεβρουαρίου 2008 — Dachberger & Söhne GmbH κατά Zollamt Salzburg, Erstattungen

(Υπόθεση C-77/08)

(2008/C 128/33)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Αιτούν δικαστήριο

Unabhängiger Finanzsenat, Außenstelle Graz