

2. Αν κάποια από τις υπηρεσίες ή όλες οι υπηρεσίες που παρέχει η προσφεύγουσα είναι «σχετικές με» ακίνητα αγαθά κατά την έννοια του άρθρου 9, παράγραφος 2, στοιχείο α', της Έκτης Οδηγίας ΦΠΑ (ήδη άρθρο 45 της νέας οδηγίας ΦΠΑ), είναι το ακίνητο αγαθό με το οποίο εκάστη ή όλες οι υπηρεσίες συνδέονται, το ακίνητο που έχει κατατεθεί στη δεξαμενή ή το ακίνητο που ζητείται σε αντάλλαγμα για την κατάθεση ακινήτου, ή αμφότερα τα ακίνητα;

3. Αν κάποια από τις υπηρεσίες είναι «σχετική» με αμφότερα τα ακίνητα, πώς πρέπει να χαρακτηρισθούν οι υπηρεσίες βάσει της Έκτης Οδηγίας ΦΠΑ (ήδη νέα οδηγία ΦΠΑ);

4. Λαμβανομένων υπόψη των διαφορετικών λύσεων που έχουν δώσει διάφορα κράτη μέλη, πώς πρέπει να χαρακτηριστεί, βάσει της Έκτης Οδηγίας ΦΠΑ (ήδη νέα οδηγία ΦΠΑ), το εισόδημα από το «τέλος ανταλλαγής» που αποκομίζει ο υποκείμενος στον φόρο για τις ακόλουθες υπηρεσίες:

— διευκολύνει την ανταλλαγή δικαιωμάτων χρήσεως διακοπών που κατέχει ένα μέλος προγράμματος το οποίο λειτουργεί ο υποκείμενος στον φόρο, έναντι των δικαιωμάτων χρήσεως διακοπών που έχει άλλο μέλος του προγράμματος αυτού και/ή

— παρέχει δικαιώματα χρήσεως σε κατάλυμα που έχει αγοράσει ο υποκείμενος στον φόρο από τρίτους υποκειμένους στον φόρο, προκειμένου να εφοδιάσει τη δεξαμενή καταλυμάτων που διατίθεται στα μέλη του συστήματος;

(¹) Έκτη οδηγία 77/388/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 17ης Μαΐου 1977, περί εναρμονίσεως των νομοθεσιών των κρατών μελών, των σχετικών με τους φόρους κύκλου εργασιών — Κοινό σύστημα φόρου προστιθέμενης αξίας: ομοιόμορφη φορολογική βάση ΕΕ 145, σ. 1.

(²) Οδηγία 2006/112/ΕΚ του Συμβουλίου, της 28ης Νοεμβρίου 2006, σχετικά με το κοινό σύστημα φόρου προστιθέμενης αξίας ΕΕ L 347, σ. 1.

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως, την οποία υπέβαλε το Juzgado de Primera Instancia nº 4 de Bilbao (Ισπανία) στις 5 Φεβρουαρίου 2008 — Asturcom Telecomunicaciones S.L. κατά Cristina Rodríguez Nogueira

(Υπόθεση C-40/08)

(2008/C 92/31)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

Αιτούν δικαστήριο

Juzgado de Primera Instancia nº 4 de Bilbao

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Αιτούσα: Asturcom Telecomunicaciones S.L.

Καθή: Cristina Rodríguez Nogueira

Προδικαστικό ερώτημα

«Μπορεί η προστασία που παρέχει στους καταναλωτές η οδηγία 93/13/ΕΟΚ (¹) του Συμβουλίου, της 5ης Απριλίου 1993, σχετικά με τις καταχρηστικές ρήτρες των συμβάσεων που συνάπτονται με καταναλωτές, να περιλαμβάνει τη δυνατότητα του δικαστηρίου που επιλαμβάνεται αιτήσεως εκδόσεως απογράφου οριστικής διαιτητικής αποφάσεως να εξετάζει αυτεπαγγέλτως το κύρος του συνυποσχετικού και, κατά συνέπεια, να ακυρώνει την απόφαση αυτή, σε περίπτωση που κρίνει ότι το συνυποσχετικό αυτό περιέχει καταχρηστική ρήτρα διαιτησίας εις βάρος του καταναλωτή;»

(¹) ΕΕ L 95, σ. 29.

Προσφυγή της 5ης Φεβρουαρίου 2008 — Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων κατά Τσεχικής Δημοκρατίας

(Υπόθεση C-41/08)

(2008/C 92/32)

Γλώσσα διαδικασίας: η τσεχική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: M. van Beek και P. Ondrůšek)

Καθή: Τσεχική Δημοκρατία

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

— να αναγνωρίσει ότι η Τσεχική Δημοκρατία, παραλείποντας να θεσπίσει εμπροθέσμως (όλες) τις αναγκαίες νομοθετικές, κανονιστικές και διοικητικές διατάξεις για να συμμορφωθεί προς την οδηγία 86/378/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 24ης Ιουλίου 1986, για την εφαρμογή της αρχής της ίσης μεταχείρισης ανδρών και γυναικών στα επαγγελματικά συστήματα κοινωνικής ασφάλισης (¹) ή, εν πάση περιπτώσει, παραλείποντας να ενημερώσει την Επιτροπή για τις διατάξεις που τυχόν θεσπίσε, παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει από το άρθρο 12 της οδηγίας αυτής και από το άρθρο 54 της Πράξεως περί των όρων προσχωρήσεως της Τσεχικής Δημοκρατίας, της Δημοκρατίας της Εσθονίας, της Κυπριακής Δημοκρατίας, της Δημοκρατίας της Λεττονίας, της Δημοκρατίας της Λιθουανίας, της Δημοκρατίας της Ουγγαρίας, της Δημοκρατίας της Μάλτας, της Δημοκρατίας της Πολωνίας, της Δημοκρατίας της Σλοβενίας και της Σλοβακικής Δημοκρατίας και των προσαρμογών των Συνθηκών επί των οποίων βασίζεται η Ευρωπαϊκή Ένωση·