

Κατά την αναιρεσείουσα, η εσφαλμένη αυτή ερμηνεία οδήγησε σε λανθασμένο αποτέλεσμα — στην απόρριψη της αίτησης καταχώρισης του λεκτικού σήματος «manufacturing score card» ως κοινοτικού σήματος. Συγκεκριμένα, το Πρωτοδικείο πρόβη όχι μόνο σε εκτίμηση της οποίας το περιεχόμενο είναι εσφαλμένο, αλλά και σε κατάφωρα εσφαλμένη ερμηνεία των προϋποθέσεων που έχει θέσει το ΔΕΚ σχετικά με τον διακριτικό χαρακτήρα των σημάτων των οποίων ζητείται η καταχώριση και την ανάγκη να παραμένει διαθέσιμο το οικείο σημείο για τους ενδιαφερόμενους κύκλους συναλλασσομένων.

Κατά την αναιρεσείουσα, κακώς το Πρωτοδικείο κατέστησε το λεκτικό σύνολο το οποίο αφορούσε η αίτηση στα συνθετικά του στοιχεία, με αποτέλεσμα να συναγάγει ότι το σήμα δεν έχει διακριτικό χαρακτήρα. Η κατέστηση όμως αυτή δεν αντανάκλα τον τρόπο με τον οποίο το «σύνθηδες» κοινό προσλαμβάνει και ερμηνεύει το εν λόγω σήμα ως σύνολο. Επιπλέον, κακώς το Πρωτοδικείο στήριξε το συμπέρασμά του ότι το σήμα δεν έχει διακριτικό χαρακτήρα και πρέπει να παραμείνει διαθέσιμο στην παρατήρηση ότι το επίμαχο λεκτικό σύνολο αποτελείται από συνθετικά στοιχεία τα οποία χρησιμοποιούνται στις συναλλαγές συνήθως για τη διευκρίνιση του σκοπού και της λειτουργίας των καλυπτόμενων υπηρεσιών. Οι ενδιαφερόμενοι συναλλασσόμενοι δεν θα μπορούσαν πάντως να αποδώσουν αμέσως συγκεκριμένη σημασία στην αίτηση καταχώρισης ως κοινοτικού σήματος του σήματος «manufacturing score card», το οποίο συντίθεται από τρεις αγγλικές λέξεις. Κατά συνέπεια, το σήμα έχει, τουλάχιστον στον απαιτούμενο βαθμό, τον διακριτικό χαρακτήρα που προβλέπει το άρθρο 7, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού για το κοινοτικό σήμα και δεν περιγράφει απλώς χαρακτηριστικά προϊόντων ή υπηρεσιών κατά το άρθρο 7, παράγραφος 1, στοιχείο γ', του κανονισμού αυτού.

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως, την οποία υπέβαλε το Tribunal d'instance de Bordeaux (Γαλλία) στις 21 Ιανουαρίου 2008 — Foselev Sud-Ouest SARL κατά Administration des douanes et des droits indirects

(Υπόθεση C-18/08)

(2008/C 79/32)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Αιτούν δικαστήριο

Tribunal d'instance de Bordeaux (Γαλλία)

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Ενάγουσα: Foselev Sud-Ouest SARL

Εναγομένη: Administration des douanes et des droits indirects

Προδικαστικό ερώτημα

Μπορούν, σύμφωνα με το άρθρο 6, παράγραφος 2, στοιχείο β', της οδηγίας 1999/62/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του

Συμβουλίου, της 17ης Ιουνίου 1999, περί επιβολής τελών στα βαρέα φορτηγά οχήματα που χρησιμοποιούν ορισμένα έργα υποδομής⁽¹⁾, τα κράτη μέλη να εφαρμόζουν φοροαπαλλαγές για ορισμένες κατηγορίες οχημάτων. Στο πλαίσιο αυτό, η έγκριση την οποία έδωσε η Επιτροπή στη Γαλλία με την απόφαση της 20ής Ιουνίου 2005⁽²⁾ να απαλλάξει ορισμένες κατηγορίες οχημάτων ευθέως εφαρμόζεται υπέρ των ιδιωτών ή, εφόσον πρόκειται για εγκριτική απόφαση απευθυνόμενη στη Γαλλία, απαιτείται η θέσπιση εθνικού μέτρου μεταφοράς;

⁽¹⁾ ΕΕ L 187, σ. 42.

⁽²⁾ Απόφαση της Επιτροπής, της 20ής Ιουνίου 2005, σχετικά με αίτηση της Γαλλίας για τη φοροαπαλλαγή οχημάτων σύμφωνα με το άρθρο 6 παράγραφος 2 στοιχείο β' της οδηγίας 1999/62/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου περί επιβολής τελών στα βαρέα φορτηγά οχήματα που χρησιμοποιούν ορισμένα έργα υποδομής (ΕΕ L 158, σ. 23).

Αίτηση αναιρέσεως της Enercon GmbH κατά της αποφάσεως που εξέδωσε το Πρωτοδικείο (πέμπτο τμήμα) στις 15 Νοεμβρίου 2007 στην υπόθεση T-71/06, Enercon GmbH κατά Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα), που κατατέθηκε στις 22 Ιανουαρίου 2008

(Υπόθεση C-20/08 P)

(2008/C 79/33)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Ανααιρεσείουσα: Enercon GmbH (εκπρόσωποι: R. Böhm και U. Sander, δικηγόροι)

Ο έτερος κατ' αναιρέση διάδικος: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αιτήματα της αναιρεσείουσας

Η αναιρεσείουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση του πέμπτου τμήματος του Πρωτοδικείου, της 15ης Νοεμβρίου 2007 (υπόθεση T-71/06),
- να κρίνει δεκτά τα υποβληθέντα στο πλαίσιο της πρωτοβάθμιας δίκης αιτήματα,
- επικουρικώς, να αναπέμψει την υπόθεση στο Πρωτοδικείο,
- να καταδικάσει το Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς στα ενόπιον του Πρωτοδικείου και του Δικαστηρίου δικαστικά έξοδα.