

να διαμένουν ελεύθερα στην επικράτεια των κρατών μελών, για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΟΚ) 1612/68 και την κατάργηση των οδηγιών 64/221/ΕΟΚ, 68/360/ΕΟΚ, 72/194/ΕΟΚ, 73/148/ΕΟΚ, 75/34/ΕΟΚ, 75/35/ΕΟΚ, 90/364/ΕΟΚ, 90/365/ΕΟΚ και 93/96/ΕΟΚ (ΕΕ L 158, σ. 77) — Αμοιβαία αναγνώριση των διπλωμάτων και ελευθερία εγκαταστάσεως — Υποχρέωση συνεκτίμησης όλων των διπλωμάτων, πιστοποιητικών και άλλων τίτλων καθώς και της πρόσφορης πείρας του ενδιαφερομένου — Κατάσταση του υπηκόου τρίτης χώρας, κατόχου διπλώματος ιατρικής από την τρίτη αυτή χώρα που έχει αναγνωριστεί από κράτος μέλος, ο οποίος επιθυμεί να λάβει άδεια άσκησης του επαγγέλματος του ιατρού σε άλλο κράτος μέλος, στο οποίο κατοικεί νομίμως με τον σύζυγό του, κοινοτικό υπήκοο.

Διατακτικό της διατάξεως

Το Δικαστήριο διατάσσει:

Το άρθρο 23 της οδηγίας 2004/38/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 29ης Απριλίου 2004, σχετικά με το δικαίωμα των πολιτών της Ένωσης και των μελών των οικογενειών τους να κυκλοφορούν και να διαμένουν ελεύθερα στην επικράτεια των κρατών μελών, για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΟΚ) 1612/68 και την κατάργηση των οδηγιών 64/221/ΕΟΚ, 68/360/ΕΟΚ, 72/194/ΕΟΚ, 73/148/ΕΟΚ, 75/34/ΕΟΚ, 75/35/ΕΟΚ, 90/364/ΕΟΚ, 90/365/ΕΟΚ και 93/96/ΕΟΚ, δεν απαγορεύει στο κράτος μέλος να μην παρέχει στον υπήκοο τρίτης χώρας, του οποίου ο σύζυγος είναι κοινοτικός υπήκοος που δεν έχει ασκήσει το δικαίωμα ελεύθερης κυκλοφορίας, τη δυνατότητα να επικαλείται τους κοινοτικούς κανόνες για την αμοιβαία αναγνώριση των διπλωμάτων και την ελευθερία εγκατάστασης ούτε υποχρεώνει τις αρμόδιες αρχές του κράτους μέλους στις οποίες υποβάλλεται η αίτηση χορήγησης άδειας για την άσκηση νομικά κατοχυρωμένου επαγγέλματος να λαμβάνουν υπόψη όλα τα διπλώματα και πιστοποιητικά και όλους τους άλλους τίτλους, ακόμη και αν έχουν αποκτηθεί εκτός Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά έχουν τουλάχιστον αναγνωριστεί σε άλλο κράτος μέλος, καθώς και την πρόσφορη πείρα του ενδιαφερομένου, προβαίνοντας σε συγκριτική εξέταση μεταξύ, αφενός, των γνώσεων και ικανοτήτων που πιστοποιούνται με αυτούς τους τίτλους και αυτή την πείρα και, αφετέρου, των γνώσεων και των προσόντων που απαιτούνται κατά την εθνική νομοθεσία.

(¹) ΕΕ C 155 της 7.7.2007.

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Har Vaessen Douane Service BV και Staatssecretaris van Financiën

Προδικαστικά ερωτήματα

- 1) Πρέπει το άρθρο 27 του κανονισμού (ΕΟΚ) 918/83 (¹) της 28ης Μαρτίου 1983, όπως τροποποιήθηκε με τον κανονισμό (ΕΟΚ) 3357/91 (²) της 7ης Νοεμβρίου 1991, να ερμηνευθεί υπό την έννοια ότι επίκληση της κατά το άρθρο αυτό τελωνειακής ατέλειας δύναται να γίνει για αποστολές αγαθών που ναι μεν χωριστά έχουν αμελητέα αξία, πλην όμως παρουσιάζονται ως ομαδική αποστολή όπου η συνολική πραγματική αξία των κατ' αυτόν τον τρόπο αποστελλομένων αγαθών είναι υψηλότερη του ορίου του άρθρου 27;
- 2) Πρέπει για την εφαρμογή του άρθρου 27 του πιο πάνω κανονισμού να γίνει δεκτό ότι η έννοια «απ' ευθείας αποστολή από τρίτη χώρα σε παραλήπτη στην Κοινότητα» καλύπτει και την περίπτωση που ναι μεν πριν από την έναρξη της αποστολής προς τον παραλήπτη αυτόν το αγαθό βρίσκεται σε τρίτη χώρα, πλην όμως ο αντισυμβαλλόμενος του παραλήπτη είναι εγκατεστημένος στην Κοινότητα;

(¹) Κανονισμός (ΕΟΚ) 918/83 του Συμβουλίου, της 28ης Μαρτίου 1983, για τη θέσπιση του κοινοτικού καθεστώτος τελωνειακών ατελειών (ΕΕ L 105, σ. 1).

(²) ΕΕ L 318, σ. 3.

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως, την οποία υπέβαλε το College van Beroep voor het bedrijfsleven (Κάτω Χώρες) στις 9 Ιανουαρίου 2008 — 1. T-Mobile Netherlands, 2. KPN Mobile N.V., 3. Raad van bestuur van de Nederlandse Mededingingsautoriteit, 4. Orange Nederland N.V.: παρεμβαίνουσα: Vodafone Libertel B.V.

(Υπόθεση C-8/08)

(2008/C 92/19)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως, την οποία υπέβαλε το Hoge Raad der Nederlanden στις 9 Ιανουαρίου 2008 — Har Vaessen Douane Service BV κατά Staatssecretaris van Financiën

(Υπόθεση C-7/08)

(2008/C 92/18)

Γλώσσα διαδικασίας: η ολλανδική

Αιτούν δικαστήριο

Hoge Raad der Nederlanden

Αιτούν δικαστήριο

College van Beroep voor het bedrijfsleven

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Εφεσείουσες:

1. T-Mobile Netherlands

2. KPN Mobile N.V.