

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως, την οποία υπέβαλε το Tribunal Superior de Justicia de Asturias (Ισπανία) στις 27 Δεκεμβρίου 2007 — José Manuel Blanco Pérez και María del Pilar Chao Gómez κατά Consejería de Salud y Servicios Sanitarios del Principado de Asturias και Celso Fernandez Gómez

(Υπόθεση C-571/07)

(2008/C 79/24)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

Αιτούν δικαστήριο

Tribunal Superior de Justicia de Asturias

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγοντες: José Manuel Blanco Pérez και María del Pilar Chao Gómez

Καθών: Consejería de Salud y Servicios Sanitarios del Principado de Asturias, Federación Empresarial de Farmacéuticos Españoles και Celso Fernandez Gómez

Προδικαστικό ερώτημα

Είναι αντίθετο το άρθρο 43 ΕΚ προς τη ρύθμιση που προβλέπει η νομοθεσία του Πριγκιπάτου των Αστουριών σχετικά με τη χορήγηση άδειας εγκαταστάσεως φαρμακείου;

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως, την οποία υπέβαλε το Krajský soud v Ústí nad Labem στις 24 Δεκεμβρίου 2007 — ELRE Tellmer Property s.r.o. κατά Finanční ředitelství v Ústí nad Labem

(Υπόθεση C-572/07)

(2008/C 79/25)

Γλώσσα διαδικασίας: η τσεχική

Αιτούν δικαστήριο

Krajský soud v Ústí nad Labem

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγουσα: ELRE Tellmer Property s.r.o.

Καθής: Finanční ředitelství v Ústí nad Labem

Προδικαστικά ερωτήματα

1) Μπορούν οι διατάξεις του άρθρου 6 (παροχή υπηρεσιών) και του άρθρου 13 (απαλλαγές στο εσωτερικό της χώρας) της έκτης οδηγίας του Συμβουλίου της 17ης Μαΐου 1977 περί εναρμο-

νίσεως των νομοθεσιών των κρατών μελών των σχετικών με τους φόρους κύκλου εργασιών — Κοινό σύστημα φόρου προστιθέμενης αξίας: Ομοιόμορφη φορολογική βάση ⁽¹⁾ να ερμηνευθούν κατά την έννοια ότι η μίσθωση διαμερίσματος (ή και χώρων για άλλη χρήση πλην της κατοικίας), αφενός και ο καθαρισμός των κοινοχρήστων χώρων αφετέρου μπορούν να θεωρηθούν ως ανεξάρτητες η μία της άλλης διακριτές φορολογητέες συναλλαγές.

2) Αν, η απάντηση στο πρώτο ερώτημα είναι αρνητική, οι διατάξεις του άρθρου 13 της οδηγίας αυτής και ειδικότερα η εισαγωγή και το μέρος Β, στοιχείο β': 1) επιβάλλουν· 2) αποκλείουν· ή 3) αφήνουν στην κρίση του κράτους μέλους την επιβολή ΦΠΑ επί των εξόδων καθαρισμού των κοινοχρήστων χώρων μισθωμένης κατοικίας.

⁽¹⁾ ΕΕ ειδ. έκδ. 09/001, σ. 47.

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως, την οποία υπέβαλε το Corte Suprema di Cassazione (Ιταλία) στις 2 Ιανουαρίου 2008 — Amministrazione dell'economia e delle Finanze, Agenzia delle Entrate κατά Fallimento Olimpiclub Srl

(Υπόθεση C-2/08)

(2008/C 79/26)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

Αιτούν δικαστήριο

Corte Suprema di Cassazione

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Αναρρεσίουσες: Amministrazione dell'economia e delle Finanze, Agenzia delle Entrate

Αναρρεσίβλητη: Fallimento Olimpiclub Srl

Προδικαστικό ερώτημα

«Απαγορεύει το κοινοτικό δίκαιο την εφαρμογή διατάξεως του εθνικού δικαίου σκοπούσας τη θέσπιση της αρχής του δεδικασμένου, όπως η διάταξη του άρθρου 2909 του ιταλικού αστικού κώδικα, στο μέτρο που η εφαρμογή της επικυρώνει ένα αποτέλεσμα το οποίο έρχεται σε αντίθεση με το κοινοτικό δίκαιο παρεμποδίζοντας την εφαρμογή του, ακόμη και σε τομείς εκτός του τομέα των κρατικών ενισχύσεων (σχετικά με τον οποίο βλ. απόφαση του Δικαστηρίου της 18ης Ιουλίου 2007, C-119/05, Lucchini s.p.a.), και συγκεκριμένα σε θέματα ΦΠΑ και καταχρήσεως δικαιώματος με σκοπό την αθέμιτη εξοικονόμηση φόρου, λαμβανομένου ιδίως υπόψη του κριτηρίου του εθνικού δικαίου, όπως ερμηνεύεται από τη νομολογία του παρόντος δικαστηρίου, σύμφωνα με το οποίο,

στις φορολογικές διαφορές, το εξωτερικό δεδικασμένο, εφόσον η διαπίστωση του δικαστηρίου αφορά θεμελιώδους σημασίας ζήτημα που είναι κοινό και σε άλλες υποθέσεις, αποκτά δεσμευτική ισχύ, σε σχέση με το ζήτημα αυτό, ακόμα και αν αφορά φορολογική περίοδο διαφορετική από αυτή που αποτελεί το αντικείμενο της δίκης;».

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής απόφασης, την οποία υπέβαλε το tribunal du travail de Nivelles (Βέλγιο) στις 8 Ιανουαρίου 2008 — Ketty Leyman κατά Institut national d'assurance maladie-invalidité (I.N.A.M.I.)

(Υπόθεση C-3/08)

(2008/C 79/27)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Αιτούν δικαστήριο

Tribunal du travail de Nivelles

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγουσα: Ketty Leyman

Καθού: Institut national d'assurance maladie-invalidité (I.N.A.M.I.)

Προδικαστικά ερωτήματα

- 1) Αντικείμενο το άρθρο 40, παράγραφος 3, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΟΚ) 1408/71⁽¹⁾ και το άρθρο 93 των νόμων της 14ης Ιουλίου 1994 περί ασφαλίσεως υγείας και παροχών αναπηρίας ή ανικανότητας στο άρθρο 18 της Συνθήκης ΕΚ, καθόσον, προκειμένου για εργαζόμενο που κατοικεί και εργάζεται σε κράτος μέλος με ασφαλιστική νομοθεσία του τύπου Α (εν προκειμένω στο Βέλγιο) και εγκαθίσταται σε κράτος μέλος με ασφαλιστική νομοθεσία του τύπου Β (εν προκειμένω στο Μεγάλο Δουκάτο του Λουξεμβούργου), δεν επιτρέπουν, κατά τη διάρκεια του πρώτου έτους της ανικανότητας προς εργασία, τη χορήγηση παροχής λόγω ανικανότητας, κατά τον υπολογισμό της οποίας λαμβάνεται υπόψη η περίοδος κατά την οποία ο ενδιαφερόμενος εργάστηκε και κατέβαλε εισφορές στο κράτος με ασφαλιστική νομοθεσία του τύπου Α (Βέλγιο);
- 2) Αντικείμενο το άρθρο 40, παράγραφος 3, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΟΚ) 1408/71 και το άρθρο 93 των νόμων της 14ης Ιουλίου 1994, περί ασφαλίσεως υγείας και παροχών αναπηρίας ή ανικανότητας, στο άρθρο 18 της Συνθήκης ΕΚ, καθόσον, προκειμένου για εργαζόμενο που κατοικεί και εργάζεται σε κράτος μέλος με ασφαλιστική νομοθεσία του τύπου Α (εν προκειμένω στο Βέλγιο) και εγκαθίσταται σε κράτος μέλος με ασφαλιστική νομοθεσία του τύπου Β (εν προκειμένω στο Μεγάλο Δουκάτο του Λουξεμβούργου), προβλέπουν άρνηση μεταχείριση εις βάρος του εν λόγω εργαζομένου ο οποίος ασκεί το δικαίωμά του ελεύθερης κυκλοφορίας, δεδομένου ότι δεν του επιτρέπουν, διαρκούντος του πρώτου έτους αφέτου κατέστη ανίκανος προς εργασία, να αξιώσει παροχή κατά τον υπολογισμό της οποίας

λαμβάνεται υπόψη η περίοδος κατά την οποία εργάστηκε και κατέβαλε εισφορές στο κράτος όπου ισχύει ασφαλιστική νομοθεσία του τύπου Α (Βέλγιο);

(¹) Κανονισμός (ΕΟΚ) 1408/71 του Συμβουλίου, της 14ης Ιουνίου 1971, περί εφαρμογής των συστημάτων κοινωνικής ασφαλίσεως στους μισθωτούς και τις οικογένειές τους που διακινούνται εντός της Κοινότητας (ΕΕ ειδ. έκδ. 05/001, σ. 73), όπως τροποποιήθηκε.

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής απόφασης, την οποία υπέβαλε το Verwaltungsgerichtshof Baden-Württemberg (Γερμανία) στις 4 Ιανουαρίου 2008 — Michael Mario Karl Kerner κατά Land Baden-Württemberg

(Υπόθεση C-4/08)

(2008/C 79/28)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Αιτούν δικαστήριο

Verwaltungsgerichtshof Baden-Württemberg

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγων/Εφεσείων: Michael Mario Karl Kerner

Καθού/Εφεσίβλητο: Land Baden-Württemberg

Προδικαστικά ερωτήματα

- 1) Απαγορεύει το άρθρο 8, παράγραφος 4, της οδηγίας 91/439/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 29ης Ιουλίου 1991, για την άδεια οδήγησης⁽¹⁾, την εφαρμογή της διάταξης του εθνικού δικαίου που προβλέπει, σε περίπτωση που έχει αφαιρεθεί στην ημεδαπή η άδεια οδήγησης, ότι η αναγνώριση της άδειας οδήγησης που χορηγήθηκε στη συνέχεια από άλλο κράτος μέλος είναι δυνατή υπό την προϋπόθεση ότι αποδεικνύεται ότι έχουν εκλείψει οι περιστάσεις που οδήγησαν αρχικά στην αφαίρεση της άδειας οδήγησης, ακόμη και αν
 - η αναγνώριση αυτής της άδειας οδήγησης δεν επιβάλλεται προς τον σκοπό της υλοποίησης της θεμελιώδους ελευθερίας των πολιτών της Ευρωπαϊκής Ένωσης να κυκλοφορούν ελεύθερα,
 - η άδεια οδήγησης χορηγήθηκε από το άλλο κράτος μέλος κατά πρόδηλη παράβαση των διατάξεων της εν λόγω οδηγίας (της απαίτησης κατοικίας),
 - το κράτος μέλος που εξέδωσε την άδεια οδήγησης διαπίστωσε επίσης προφανώς, κατά τη χορήγηση της άδειας αυτής, την πρόδηλη παράβαση των επιτακτικών κανόνων της εν λόγω οδηγίας,
 - σύμφωνα με τις διαπιστώσεις του κράτους μέλους κατοικίας, το κράτος μέλος έκδοσης της άδειας οδήγησης δεν προβαίνει γενικά στην ακύρωση των αδειών οδήγησης που αντιβαίνουν στο κοινοτικό δίκαιο,