

## Υπόθεση C-227/08

**Eva Martín Martín**

**κατά**

**EDP Editores SL**

(αίτηση του Audiencia Provincial de Salamanca  
για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως)

«Οδηγία 85/577/ΕΟΚ — Άρθρο 4 — Προστασία  
των καταναλωτών — Συμβάσεις που συνάπτονται εκτός εμπορικού καταστήματος —  
Δικαίωμα καταγγελίας — Υποχρέωση ενημερώσεως από τον έμπορο — Ακυρότητα  
της συμβάσεως — Κατάλληλα μέτρα»

Προτάσεις της γενικής εισαγγελέα V. Trstenjak της 7ης Μαΐου 2009 . . . . I - 11941

Απόφαση του Δικαστηρίου (πρώτο τμήμα) της 17ης Δεκεμβρίου 2009 . . . . I - 11976

Περίληψη της αποφάσεως

*Προσέγγιση των νομοθεσιών — Προστασία των καταναλωτών κατά τη σύναψη συμβάσεων εκτός  
εμπορικού καταστήματος — Οδηγία 85/577 — Δικαίωμα υπαναχωρήσεως του καταναλωτή*

*(Οδηγία του Συμβουλίου 85/577, άρθρο 4 και 5 § 1)*

I - 11939

Δεν αντιβαίνει στο άρθρο 4 της οδηγίας 85/577/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 20ής Δεκεμβρίου 1985, για την προστασία των καταναλωτών κατά τη σύναψη συμβάσεων εκτός εμπορικού καταστήματος, η αυτεπάγγελτη κήρυξη από εθνικό δικαστήριο της ακυρότητας συμβάσεως επιπίπτουσας στο πεδίο εφαρμογής της προπαρατεθείσας οδηγίας για τον λόγο ότι ο καταναλωτής δεν ενημερώθηκε σχετικά με το δικαίωμά του υπαναχωρήσεως από τη σύμβαση, ενώ η ακυρότητα αυτή ουδέποτε προβλήθηκε από τον καταναλωτή ενώπιον των αρμόδιων εθνικών δικαστηρίων.

Ειδικότερα, αφενός, η εν λόγω διάταξη ανάγεται στο δημόσιο συμφέρον, δυνάμει να δικαιολογήσει θετική παρέμβαση εκ μέρους του δικαστή, προκειμένου να αναπληρωθεί η υφιστάμενη μεταξύ του καταναλωτή και του επαγγελματία ανισότητα στο πλαίσιο των συμβάσεων που συνάπτονται εκτός εμπορικού καταστήματος.

Αφετέρου, μέτρο που συνίσταται στην κήρυξη άκυρης της επίμαχης συμβάσεως,

είναι δυνατό να χαρακτηριστεί ως «κατάλληλο», κατά την έννοια του εν λόγω άρθρου 4, τρίτο εδάφιο, της οδηγίας 85/577, καθώς επιβάλλει κυρώσεις λόγω της παραβάσεως υποχρέωσης, η τήρηση της οποίας είναι ιδιαίτερα σημαντική για τη διαμόρφωση της βουλήσεως του καταναλωτή και την επίτευξη του επιπέδου προστασίας που επιδιώκει ο κοινοτικός νομοθέτης.

Εντούτοις, η διαπίστωση αυτή δεν αποκλείει ότι και άλλα μέτρα μπορούν επίσης να διασφαλίσουν το εν λόγω επίπεδο προστασίας, όπως για παράδειγμα η επανέναρξη των εφαρμοστέων σε περίπτωση υπαναχωρήσεως από τη σύμβαση προθεσμιών, καθιστώντας κατά τον τρόπο αυτόν δυνατή την άσκηση από τον καταναλωτή του δικαιώματος που του παρέχει το άρθρο 5, παράγραφος 1, της οδηγίας. Εξάλλου, είναι επίσης δυνατό το επιληφθέν εθνικό δικαστήριο να υποχρεωθεί να λάβει υπόψη του, σε ορισμένες περιπτώσεις, τη βούληση του καταναλωτή να μην ακυρωθεί η επίμαχη σύμβαση.

(βλ. σκέψεις 28, 34-36 και διατακτ.)