

**Διατακτικό**

Η παραπομπή του άρθρου 11, παράγραφος 2, του κανονισμού (ΕΚ) 44/2001 του Συμβουλίου, της 22ας Δεκεμβρίου 2000, για τη διεθνή δικαιοδοσία, την αναγνώριση και την εκτέλεση αποφάσεων σε αστικές και εμπορικές υποθέσεις, στο άρθρο 9, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού αυτού, πρέπει να ερμηνευθεί υπό την έννοια ότι φορέας κοινωνικής ασφαλίσεως, στον οποίο περιήλθαν εκ του νόμου οι αξιώσεις του άμεσα ζημιωθέντος εξαιτίας αυτοκινητικού ατυχήματος, δεν μπορεί να ασκήσει ενώπιον των δικαστηρίων του κράτους μέλους εντός του οποίου είναι εγκατεστημένος ευθεία αγωγή κατά του εγκατεστημένου σε άλλο κράτος μέλος ασφαλιστή του φερόμενου ως υπευθύνου του ατυχήματος αυτού.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 272 της 25.10.2008.

**Απόφαση του Δικαστηρίου (τέταρτο τμήμα) της 10ης Σεπτεμβρίου 2009 [αίτηση του Oberlandesgericht München (Γερμανία)] για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως — Zentrale zur Bekämpfung unlauteren Wettbewerbs eV κατά Adolf Darbo AG**

(Υπόθεση C-366/08) (<sup>1</sup>)

[Εναρμόνιση των νομοθεσιών — Οδηγία 95/2/ΕΚ — Παράρτημα ΙΙΙ, τμήμα Α — Οδηγία 2001/113/ΕΚ — Παράρτημα Ι, μέρος ΙΙ, δεύτερο εδάφιο — Μαρμελάδα έξτρα με περιεκτικότητα σε διαλυτή ξηρά ουσία 58 % και συντηρητικό το σορβικό κάλιο (E 202) — Έννοια “μαρμελάδες χαμηλής περιεκτικότητας σε ζάχαρη”]

(2009/C 267/39)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

**Αιτούν δικαστήριο**

Oberlandesgericht München

**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

Zentrale zur Bekämpfung unlauteren Wettbewerbs eV

κατά

Adolf Darbo AG

**Αντικείμενο**

Αίτηση εκδόσεως προδικαστικής αποφάσεως — Oberlandesgericht München — Ερμηνεία του παραρτήματος ΙΙΙ, τμήμα Α, της οδηγίας 95/2/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 20ής Φεβρουαρίου 1995, της 20ής Φεβρουαρίου 1995 για τα πρόσθετα τροφίμων πλην των χρωστικών και των γλυκαντικών (ΕΕ L 61, σ. 1) και του παραρτήματος Ι, μέρος ΙΙ, δεύτερη φράση, της οδηγίας 2001/113/ΕΚ του Συμβουλίου, της 20ής Δεκεμβρίου 2001, για τις μαρμελάδες, τα ζελέ και τις μαρμελάδες εσπεριδοειδών καθώς και την κρέμα κάστανου που προορίζονται για τη διατροφή του ανθρώπου (ΕΕ 2002, L 10, σ. 67) — Δυνατότητα εμπορίας με την ονομασία «μαρμελάδα έξτρα» μαρμελάδας με περι-

εκτικότητα σε διαλυτή ξηρά ουσία 58 % και συντηρητικό το σορβικό κάλιο (E 202) — Έννοια της «μαρμελάδας χαμηλής περιεκτικότητας σε ζάχαρη»

**Διατακτικό**

Η έννοια «μαρμελάδες χαμηλής περιεκτικότητας σε ζάχαρη», που διαλαμβάνεται στο παράρτημα ΙΙΙ, τμήμα Α, της οδηγίας 95/2/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 20ής Φεβρουαρίου 1995, για τα πρόσθετα τροφίμων πλην των χρωστικών και των γλυκαντικών, όπως τροποποιήθηκε με την οδηγία 98/72/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 15ης Οκτωβρίου 1998, αφορά μαρμελάδες χαρακτηριζόμενες ως «μαρμελάδες» και «μαρμελάδες έξτρα» των οποίων η περιεκτικότητα σε ζάχαρη είναι σημαντικά μειωμένη σε σχέση με την τιμή αναφοράς του 60 %. Προϊόντα χαρακτηριζόμενα ως «μαρμελάδες έξτρα» των οποίων η περιεκτικότητα σε ζάχαρη είναι 58 % δεν μπορούν να θεωρούνται ότι είναι χαμηλής περιεκτικότητας σε ζάχαρη, κατά την έννοια της διατάξεως αυτής.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 272 της 25.10.2008.

**Διάταξη του Δικαστηρίου της 9ης Ιουλίου 2009 — Fornaci Laterizi Danesi SpA κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων**

(Υπόθεση C-498/08 P) (<sup>1</sup>)

[Αίτηση αναιρέσεως — Προσφυγή ακυρώσεως — Προθεσμία ασκήσεως προσφυγής — Έναρξη — Απαράδεκτο λόγω εκπροθέσμου — Προδήλως αβάσιμη αίτηση αναιρέσεως]

(2009/C 267/40)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

**Διάδικοι**

Αναιρεσείουσα: Fornaci Laterizi Danesi SpA (εκπρόσωπος: M. Salvi, avvocato)

Αντίδικος κατ' αναιρέση: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: C. Zadra και D. Recchia)

**Αντικείμενο**

Αίτηση αναιρέσεως υποβληθείσα κατά της διατάξεως του Πρωτοδικείου (πρώτο τμήμα) της 9ης Σεπτεμβρίου 2008, T-224/08, Fornaci Laterizi Danesi κατά Επιτροπής, με την οποία το Πρωτοδικείο απέρριψε ως απαράδεκτο το αίτημα περί ακυρώσεως της αποφάσεως 2008/25/ΕΚ της Επιτροπής, της 13ης Νοεμβρίου 2007, βάσει της οποίας εγκρίνεται, σύμφωνα με την οδηγία 92/43/ΕΟΚ του Συμβουλίου, ένας πρώτος ενημερωμένος κατάλογος των τόπων κοινοτικής σημασίας για την ηπειρωτική βιογεωγραφική περιοχή (ΕΕ L 12, σ. 383), κατά το μέτρο που στον εν λόγω κατάλογο περιλαμβάνεται, υπό τον κωδικό IT20A0018, οικόπεδο που ανήκει στην αναιρεσείουσα

**Διατακτικό**

Το Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την αίτηση αναίρεσεως.
- 2) Καταδικάζει την *Fornaci Laterizi Danesi SpA* στα δικαστικά έξοδα.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 69 της 21.3.2009.

**Αναίρεση που άσκησε στις 23 Μαΐου 2008 η Νuονα Agricast Srl κατά της διατάξεως που εξέδωσε το Πρωτοδικείο (πέμπτο τμήμα) στις 12 Μαρτίου 2008 στην υπόθεση T-443/07, Νuονα Agricast Srl κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων**

(Υπόθεση C-225/08 P)

(2009/C 267/41)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

**Διάδικοι**

*Ανααιρεσείουσα*: Νuονα Agricast Srl (εκπρόσωπος: M.A. Calabrese, δικηγόρος)

*Αντίδικος κατ' αναίρεση*: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

Με διάταξη της 29ης Ιουνίου 2009, το Δικαστήριο (όγδοο τμήμα) απέρριψε την αίτηση αναίρεσεως.

**Αναίρεση που άσκησε στις 3 Ιουλίου 2008 η Cofra srl κατά της διατάξεως που εξέδωσε το Πρωτοδικείο (πέμπτο τμήμα) στις 15 Απριλίου 2008 στην υπόθεση T-478/07, Cofra srl κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων**

(Υπόθεση C-295/08 P)

(2009/C 267/42)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

**Διάδικοι**

*Ανααιρεσείουσα*: Cofra srl (εκπρόσωπος: M. A. Calabrese, δικηγόρος)

*Αντίδικος κατ' αναίρεση*: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

Με διάταξη της 29ης Ιουνίου 2009, το Δικαστήριο (όγδοο τμήμα) απέρριψε την αίτηση αναίρεσεως.

**Αναίρεση που άσκησε στις 24 Δεκεμβρίου 2008 ο Devrajan Srinivasan κατά της διατάξεως που εξέδωσε το Πρωτοδικείο (έκτο τμήμα) στις 3 Νοεμβρίου 2008 στην υπόθεση T-196/08, Srinivasan κατά Ευρωπαϊού Διαμεσολαβητή**

(Υπόθεση C-580/08 P)

(2009/C 267/43)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

**Διάδικοι**

*Ανααιρεσείων*: Devrajan Srinivasan (εκπρόσωπος: J. Morton, Solicitor)

*Αντίδικος κατ' αναίρεση*: Ευρωπαίος Διαμεσολαβητής

Με διάταξη της 25ης Ιουνίου 2009, το Δικαστήριο (έκτο τμήμα) απέρριψε την αίτηση αναίρεσεως ως απαράδεκτη.

**Αναίρεση που άσκησε στις 21 Ιανουαρίου 2009 η Daniela Marinova κατά της διατάξεως που εξέδωσε το Πρωτοδικείο (έκτο τμήμα) στις 5 Νοεμβρίου 2008 στην υπόθεση T-213/08, Marinova κατά Université Libre de Bruxelles και Επιτροπής**

(Υπόθεση C-29/09 P)

(2009/C 267/44)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

**Διάδικοι**

*Ανααιρεσείουσα*: Daniela Marinova (εκπρόσωπος: G. Georgiev, δικηγόρος)

*Αντίδικοι κατ' αναίρεση*: Université Libre de Bruxelles και Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

Με διάταξη της 1ης Ιουλίου 2009, το Δικαστήριο (όγδοο τμήμα) απέρριψε την αναίρεση ως απαράδεκτη.

**Αναίρεση που άσκησε στις 9 Δεκεμβρίου 2008 η Hasbro, Inc. κατά της αποφάσεως του Πρωτοδικείου (έκτο τμήμα), η οποία περιέχεται στην από 22 Σεπτεμβρίου 2008 επιστολή, στην υπόθεση T-472/07: Enercon κατά ΓΕΕΑ**

(Υπόθεση C-59/09 P)

(2009/C 267/45)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

**Διάδικοι**

*Ανααιρεσείουσα*: Hasbro, Inc. (εκπρόσωπος: M. Edenborough, Barrister)