

Διάταξη του Δικαστηρίου της 3ης Μαρτίου 2009 — Χρήστος Μιχαήλ κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

(Υπόθεση C-268/08 P) ⁽¹⁾

(Αίτηση αναιρέσεως — Υπαλληλική υπόθεση — Άρθρα 12α και 24 του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως των υπαλλήλων — Ηθική παρενόχληση — Καθήκον αρωγής — Παραμόρφωση των πραγματικών περιστατικών — Εσφαλμένος νομικός χαρακτηρισμός των πραγματικών περιστατικών)

(2009/C 113/37)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Διάδικοι

Αναιρεσείων: Χρήστος Μιχαήλ (εκπρόσωπος: X. Μείντάνης, δικηγόρος)

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: G. Berscheid και J. Currall, καθώς και E. Βουρτζάλας και I. Αντύπας, avocats)

Αντικείμενο

Αίτηση αναιρέσεως κατά της αποφάσεως του Πρωτοδικείου (πρώτο τμήμα) της 16ης Απριλίου 2008, T-486/04, Μιχαήλ κατά Επιτροπής, με την οποία το Πρωτοδικείο απέρριψε την προσφυγή του νυν αναιρεσείοντος με αίτημα την ακύρωση της σιωπηρής απορριπτικής αποφάσεως της Επιτροπής, της 20ής Μαρτίου 2004, σχετικά με αίτηση αρωγής που υπέβαλε ο νυν αναιρεσείων βάσει του άρθρου 24 του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως — Παράβαση του άρθρου 12α του ως άνω Κανονισμού — Ηθική παρενόχληση — Παραμόρφωση των πραγματικών περιστατικών — Εσφαλμένος νομικός χαρακτηρισμός των πραγματικών περιστατικών

Διατακτικό

Το Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την αίτηση αναιρέσεως.
- 2) Καταδικάζει τον X. Μιχαήλ στα δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ EE C 223 της 30.8.2008.

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως, την οποία υπέβαλε το Amtsgericht Charlottenburg (Γερμανία) στις 17 Νοεμβρίου 2008 — Amiraïke Berlin GmbH και Aero Campus Cottbus Ltd

(Υπόθεση C-497/08)

(2009/C 113/38)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Αιτούν δικαστήριο

Amtsgericht Charlottenburg

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγουσα: Amiraïke Berlin GmbH

Έτερος διάδικος: Aero Campus Cottbus Ltd

Προδικαστικό ερώτημα

Πρέπει οι διατάξεις του πρωτογενούς κοινοτικού δικαίου, ιδίως δε τα άρθρα 10, 43 και 48 ΕΚ, καθώς και η αρχή της αμοιβαίας αναγνώσεως των εθνικών ενόμων τάξεων των κρατών μελών της Κοινότητας, να ερμηνευτούν υπό την έννοια ότι ένα κράτος μέλος (πρώτο κράτος μέλος), κυρώνοντας το πρωτογενές κοινοτικό δίκαιο, δηλώνει ότι δέχεται καταρχήν να αναπτύσσει αποτελέσματα στο εσωτερικό του ένα μέτρο απαλλοτριώσεως που επιβάλλει η έννομη τάξη ενός δεύτερου κράτους μέλους, τουλάχιστον στην περίπτωση που η θιγόμενη από την απαλλοτρίωση εταιρεία ιδιωτικού δικαίου είχε προηγουμένως εκουσίως υπαχθεί, κατ' ενάσκηση της ελευθερίας εγκαταστάσεως που της παρέχει το κοινοτικό δίκαιο, στο επιτάσσει την απαλλοτρίωση εταιρικό δικαιο του δεύτερου κράτους μέλους, αναπτύσσει όμως την οικονομική της δραστηριότητα στο πρώτο κράτος μέλος, στο οποίο και διαθέτει εταιρική περιουσία θιγόμενη από το μέτρο απαλλοτριώσεως;

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως, την οποία υπέβαλε το Bundesfinanzhof (Γερμανία) στις 11 Φεβρουαρίου 2009 — Leo-Libera GmbH κατά Finanzamt Buchholz in der Nordheide

(Υπόθεση C-58/09)

(2009/C 113/39)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Αιτούν δικαστήριο

Bundesfinanzhof

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Προσφεύγουσα/αναιρεσείουσα: Leo-Libera GmbH

Καθού/αναιρεσίβλητο: Finanzamt Buchholz in der Nordheide

Προδικαστικό ερώτημα

Έχει την έννοια το άρθρο 135, παράγραφος 1, στοιχείο θ', της οδηγίας 2006/112/ΕΚ ⁽¹⁾ του Συμβουλίου, της 28ης Νοεμβρίου 2006, σχετικά με το κοινό σύστημα φόρου προστιθέμενης αξίας, ότι επιτρέπεται στα κράτη μέλη να θεσπίζουν ρύθμιση σύμφωνα με την οποία απαλλάσσονται από τον φόρο μόνον ορισμένα στοιχήματα (ιπποδρομιών) και λαχεία και εξαιρούνται της φοροαπαλλαγής όλα τα «λοιπά τυχερά παιχνίδια»;

⁽¹⁾ EE L 347, σ. 1.