

20ής Δεκεμβρίου 1993, για το κοινοτικό σήμα (ΕΕ 1994, L 11, σ. 1) — Έννομο συμφέρον για την υποβολή αιτήσεως περί κηρύξεως της ακυρότητας σήματος — Δικηγορικό γραφείο — Έλλειψη ιδίου οικονομικού συμφέροντος για να ζητηθεί η ακύρωση ενός σήματος για καλλυντικά — Αισθητή διαφορά μεταξύ της αλληλουχίας των όρων που προτείνονται για την καταχώριση ενός σήματος και του συνήθους λεξιλογίου του ενδιαφερόμενου κοινού προς δήλωση των επίμαχων προϊόντων ή υπηρεσιών ή των ουσιωδών χαρακτηριστικών τους

#### Διατακτικό

Το Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την αίτηση αναίρεσεως.
- 2) Καταδικάζει τη *Lancôme parfums et beauté & Cie SNC* στα δικαστικά έξοδα.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 6 της 10.1.2009.

Απόφαση του Δικαστηρίου (τμήμα μείζονος συνθέσεως) της 23ης Φεβρουαρίου 2010 [αίτηση του *Court of Appeal* (Ηνωμένο Βασίλειο) για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως] — *Maria Teixeira* κατά *London Borough of Lambeth, Secretary of State for the Home Department*

(Υπόθεση C-480/08) (<sup>1</sup>)

[Ελεύθερη κυκλοφορία των προσώπων — Δικαίωμα διαμονής — Υπήκοος κράτους μέλους που απασχολήθηκε σε άλλο κράτος μέλος, στο οποίο παρέμεινε μετά την παύση της επαγγελματικής του δραστηριότητας — Τέκνο το οποίο παρακολουθεί μαθήματα επαγγελματικής εκπαίδευσως στο κράτος μέλος υποδοχής — Έλλειψη ιδίων μέσων διαβίσεως — Κανονισμός (ΕΟΚ) 1612/68 — Άρθρο 12 — Οδηγία 2004/38/ΕΚ]

(2010/C 100/08)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

#### Αιτούν δικαστήριο

Court of Appeal

#### Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

*Maria Teixeira*

κατά

*London Borough of Lambeth, Secretary of State for the Home Department*

#### Αντικείμενο

Αίτηση εκδόσεως προδικαστικής αποφάσεως — Court of Appeal (Ηνωμένο Βασίλειο) — Ερμηνεία της οδηγίας 2004/38 του Ευρω-

παϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 29ης Απριλίου 2004, σχετικά με το δικαίωμα των πολιτών της Ένωσης και των μελών των οικογενειών τους να κυκλοφορούν και να διαμένουν ελεύθερα στην επικράτεια των κρατών μελών, (ΕΕ L 158, σ. 77) και του άρθρου 12 του κανονισμού (ΕΟΚ) 1612/68 του Συμβουλίου, της 15ης Οκτωβρίου 1968, περί της ελεύθερης κυκλοφορίας των εργαζομένων στο εσωτερικό της Κοινότητας (ΕΕ ειδ. έκδ. 05/001 σ. 33) — Δικαίωμα διαμονής στο Ηνωμένο Βασίλειο πολίτη της Ένωσης που δεν φέρει πλέον τη ιδιότητα του εργαζομένου και δεν θεμελιώνει πλέον δικαίωμα διαμονής σύμφωνα με τις διατάξεις περί της ελεύθερης κυκλοφορίας των εργαζομένων — Δικαίωμα του τέκνου ενός τέτοιου πολίτη να διαμένει στο Ηνωμένο Βασίλειο προκειμένου να ολοκληρώσει κύκλο σπουδών επαγγελματικής κατάρτισεως — Δικαίωμα της μητέρας να διαμένει με το τέκνο της υπό την ιδιότητά της ως έχουσας την επιμέλεια του

#### Διατακτικό

- 1) Υπήκοος κράτους μέλους που εργάσθηκε στην επικράτεια άλλου κράτους μέλους, στο οποίο το τέκνο του φοιτά, μπορεί, υπό συνθήκες όπως αυτές της υποθέσεως της κύριας δίκης, να επικαλεστεί ως γονέας που πράγματι έχει την επιμέλεια του εν λόγω τέκνου δικαίωμα διαμονής στο κράτος μέλος αυτό, βάσει μόνον του άρθρου 12 του κανονισμού (ΕΟΚ) 1612/68 του Συμβουλίου, της 15ης Οκτωβρίου 1968, περί της ελεύθερης κυκλοφορίας των εργαζομένων στο εσωτερικό της Κοινότητας (ΕΕ L 257, σ. 2), όπως τροποποιήθηκε από τον κανονισμό (ΕΟΚ) 2434/92 του Συμβουλίου, της 27ης Ιουλίου 1992, χωρίς να χρειάζεται να πληροί τις προϋποθέσεις που επιβάλλει η οδηγία 2004/38 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 29ης Απριλίου 2004, σχετικά με το δικαίωμα των πολιτών της Ένωσης και των μελών των οικογενειών τους να κυκλοφορούν και να διαμένουν ελεύθερα στην επικράτεια των κρατών μελών, για την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΟΚ) αριθ. 1612/68 και την κατάργηση των οδηγιών 64/221/ΕΟΚ, 68/360/ΕΟΚ, 72/194/ΕΟΚ, 73/148/ΕΟΚ, 75/34/ΕΟΚ, 75/35/ΕΟΚ, 90/364/ΕΟΚ, 90/365/ΕΟΚ και 93/96/ΕΟΚ.
- 2) Το δικαίωμα διαμονής στο κράτος μέλος υποδοχής του οποίου απολαύει ο γονέας που πράγματι έχει την επιμέλεια τέκνου το οποίο ασκεί δικαίωμα προσβάσεως στην εκπαίδευση δυνάμει του άρθρου 12 του κανονισμού 1612/68 δεν εξαρτάται από την προϋπόθεση να διαθέτει ο γονέας αυτός επαρκείς πόρους, ώστε να μην επιβαρύνει το σύστημα κοινωνικής προνοίας του κράτους μέλους αυτού κατά τη διάρκεια της εκεί διαμονής του και να έχει πλήρη ασφαλιστική κάλυψη ασθενείας στο εν λόγω κράτος μέλος
- 3) Το δικαίωμα διαμονής στο κράτος μέλος υποδοχής το οποίο αναγνωρίζεται υπέρ του γονέα που έχει πράγματι την επιμέλεια τέκνου διακινούμενου εργαζομένου, όταν το τέκνο αυτό φοιτά στο κράτος αυτό, δεν εξαρτάται από την προϋπόθεση ένας εκ των γονέων του τέκνου αυτού να ασκούσε, κατά τον χρόνο που το τέκνο να άρχισε να φοιτά, επαγγελματική δραστηριότητα στο κράτος μέλος αυτό ως διακινούμενος εργαζόμενος.

4) Το δικαίωμα διαμονής στο κράτος μέλος υποδοχής υπέρ του γονέα που έχει πράγματι την επιμέλεια τέκνου διακινούμενου εργαζομένου, το οποίο φοιτά στο κράτος αυτό, παύει όταν το τέκνο αυτό ενηλικιωθεί, εκτός αν το τέκνο εξακολουθεί να χρειάζεται την παρουσία και τη φροντίδα του γονέα αυτού προκειμένου να μπορέσει να συνεχίσει και να ολοκληρώσει τις σπουδές του.

(<sup>1</sup>) EE C 32 της 7.2.2009

**Απόφαση του Δικαστηρίου (δευτερο τμήμα) της 25ης Φεβρουαρίου 2010 [αίτηση του Bundesverwaltungsgericht (Γερμανία) για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως] — Müller Fleisch GmbH κατά Land Baden-Württemberg**

(Υπόθεση C-562/08) (<sup>1</sup>)

[Σύστημα επιτήρησης της σπογγώδους εγκεφαλοπάθειας των βοοειδών — Κανονισμός (ΕΚ) 999/2001 — Βοοειδή ηλικίας άνω των 30 μηνών — Συνήθης σφαγή — Κρέας το οποίο προορίζεται για κατανάλωση από τον άνθρωπο — Υποχρεωτική δοκιμή ανίχνευσης — Εθνική νομοθεσία — Υποχρέωση εξετάσεως — Επέκταση — Βοοειδή ηλικίας άνω των 24 μηνών]

(2010/C 100/09)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

**Αιτούν δικαστήριο**

Bundesverwaltungsgericht

**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

Müller Fleisch GmbH

κατά

Land Baden-Württemberg

**Αντικείμενο**

Αίτηση εκδόσεως προδικαστικής αποφάσεως — Bundesverwaltungsgericht — Ερμηνεία του άρθρου 6, παράγραφος 1, σε συνδυασμό με το παράρτημα III, κεφάλαιο Α, μέρος Ι, του κανονισμού (ΕΚ) 999/2001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 22ας Μαΐου 2001, για τη θέσπιση κανόνων πρόληψης, καταπολέμησης και εξάλειψης ορισμένων μεταδοτικών σπογγωδών εγκεφαλοπαθειών (EE L 147, σ. 1), όπως τροποποιήθηκε με τον κανονισμό (ΕΚ) 1248/2001 της Επιτροπής, της 22ας Ιουνίου 2001 (EE L 173 σ. 12) — Υποβολή σε δοκιμή για ΣΕΒ όλων των

βοοειδών ηλικίας άνω των 30 μηνών που υποβάλλονται σε συνήθη σφαγή για κατανάλωση από τον άνθρωπο — Εθνική νομοθετική ρύθμιση που επεκτείνει την υποχρέωση εξετάσεως σε όλα τα βοοειδή ηλικίας άνω των 24 μηνών

**Διατακτικό**

Το άρθρο 6, παράγραφος 1, του κανονισμού (ΕΚ) 999/2001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 22ας Μαΐου 2001, για τη θέσπιση κανόνων πρόληψης, καταπολέμησης και εξάλειψης ορισμένων μεταδοτικών σπογγωδών εγκεφαλοπαθειών, και το παράρτημα III, κεφάλαιο Α, μέρος Ι, του ως άνω κανονισμού, όπως το παράρτημα αυτό τροποποιήθηκε με τον κανονισμό (ΕΚ) 1248/2001 της Επιτροπής, της 22ας Ιουνίου 2001, δεν απαγορεύουν εθνική νομοθετική ρύθμιση δυνάμει της οποίας όλα τα βοοειδή ηλικίας άνω των 24 μηνών πρέπει να υποβάλλονται σε δοκιμές για σπογγώδη εγκεφαλοπάθεια των βοοειδών.

(<sup>1</sup>) EE C 69 της 21.3.2009.

**Απόφαση του Δικαστηρίου (πέμπτο τμήμα) της 25ης Φεβρουαρίου 2010 [αίτηση του Fővárosi Bíróság (Δημοκρατία της Ουγγαρίας) για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως] — Sió-Eckes kft κατά Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Központi Szerve**

(Υπόθεση C-25/09) (<sup>1</sup>)

[Κοινή γεωργική πολιτική — Κανονισμός (ΕΚ) 2201/96 — Κοινή οργάνωση αγοράς στον τομέα των μεταποιημένων προϊόντων με βάση τα σπυροκρηπυτικά — Κανονισμός (ΕΚ) 1535/2003 — Καθεστώς ενισχύσεων στον τομέα των μεταποιημένων προϊόντων με βάση τα σπυροκρηπυτικά — Μεταποιημένα προϊόντα — Ροδάκινα σε σιρόπι ή/και σε φυσικό χυμό φρούτων — Τελικά προϊόντα]

(2010/C 100/10)

Γλώσσα διαδικασίας: η ουγγρική

**Αιτούν δικαστήριο**

Fővárosi Bíróság

**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

Sió-Eckes kft

κατά

Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Központi Szerve