

Προσφυγή της 20ής Δεκεμβρίου 2007 — Nynäs Petroleum και Nynas Petróleo κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-482/07)

(2008/C 51/101)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσες: AB Nynäs Petroleum (Στοκχόλμη, Σουηδία) και Nynas Petróleo, SA (Μαδρίτη, Ισπανία) (εκπρόσωποι: D. Beard, Barrister και M. Dean, solicitor)

Καθής: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

Αιτήματα των προσφευγουσών

Οι προσφεύγουσες ζητούν από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει το άρθρο 1 της απόφασης καθόσον αφορά τη Nynas για το διάστημα 1991-1996·
- να ακυρώσει το άρθρο 1 της απόφασης καθόσον αφορά τη Nynas σε σχέση με τον συντονισμό των τιμών·
- να ακυρώσει το άρθρο 2 της απόφασης καθόσον επιβάλλει πρόστιμα ύψους 10 642 500 ευρώ στη Nynas SA και 10 395 000 ευρώ στη AB Nynäs ή, επικουρικά, να μειώσει τα πρόστιμα αυτά προσηκόντως·
- να καταδικάσει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα της παρούσας προσφυγής.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Με την παρούσα προσφυγή ζητείται η βάση του άρθρου 230 ΕΚ ολική ή μερική ακύρωση της απόφασης της Επιτροπής C(2007) 4441 τελικό, της 3ης Οκτωβρίου 2007, σχετικά με μια διαδικασία βάσει του άρθρου 81 ΕΚ (υπόθεση COMP/38710 — Πίσσα — Ισπανία), με την οποία η Επιτροπή θεώρησε ότι οι προσφεύγουσες, Nynäs Petroleum και Nynas Petróleo (συλλήβδην: Nynas), μεταξύ άλλων επιχειρήσεων, μετείχαν σε ένα σύνολο συμφωνιών και εναρμονισμένων πρακτικών στην ισπανική αγορά της «πίσας διεισδύσεως», αφορώσες την κατανομή των μεριδίων της αγοράς και τον συντονισμό των τιμών· επιπλέον ή παράλληλα ζητείται η μείωση του επιβληθέντος προστίμου, σύμφωνα με το άρθρο 229 ΕΚ.

Προς στήριξη της προσφυγής προβάλλονται τα ακόλουθα επιχειρήματα:

- (i) Υποστηρίζεται ότι η Επιτροπή έσφαλε κατά την εκτίμηση της εμπλοκής της Nynas στις προβαλλόμενες συμφωνίες περί κατανομής των μεριδίων της αγοράς, ειδικότερα δεχόμενο ότι η Nynas μετείχε στην παράβαση αυτή στο διάστημα από 1991 έως 1996.
- (ii) Περαιτέρω, υποστηρίζεται ότι η Επιτροπή έσφαλε δεχόμενη ότι η Nynas μετείχε στις σχετικές με τον συντονισμό των τιμών παραβάσεις.

- (iii) Τέλος, οι προσφεύγουσες διατείνονται ότι η Επιτροπή έσφαλε κατά την εκτίμηση της του βαθμού της συμμετοχής της Nynas όσον αφορά ορισμένες πτυχές των παραβάσεων και κατά τον προσδιορισμό του κατάλληλου ύψους του επιβλητέου στη Nynas προστίμου.

Προσφυγή της 22ας Δεκεμβρίου 2007 — Ρουμανία κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

(Υπόθεση T-483/07)

(2008/C 51/102)

Γλώσσα διαδικασίας: η ρουμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Ρουμανία (εκπρόσωποι: Aurel Ciobanu-Dordea, Emilia Gane και Dumitra Mereuță)

Καθής: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση C(2007) 5240 τελικό της Επιτροπής, της 26ης Οκτωβρίου 2007, περί του εθνικού σχεδίου κατανομής των δικαιωμάτων εκπομπής αερίων θερμοκηπίου για το έτος 2007, το οποίο κοινοποίησε η Ρουμανία δυνάμει της οδηγίας 2003/87/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου·
- να καταδικάσει την Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Με την προσβαλλόμενη απόφαση, η Επιτροπή απέρριψε μερικώς το εθνικό σχέδιο κατανομής των δικαιωμάτων εκπομπής αερίων θερμοκηπίου για το έτος 2007, το οποίο κοινοποίησε η Ρουμανία δυνάμει της οδηγίας 2003/87/ΕΚ⁽¹⁾, μειώνοντας τον συνολικό αριθμό των δικαιωμάτων που πρόκειται να κατανεμηθούν στα πλαίσια του κοινοτικού προγράμματος κατά 9 080 765 εκατομμύρια τόνων CO₂ (διοξειδίου του άνθρακα) σε ετήσια βάση και ορίζοντας ότι δεν χωρεί υπέρβαση της συνολικής μέσης ετήσιας ποσότητας ύψους 74 836 235 εκατομμυρίων τόνων δικαιωμάτων εκπομπής τα οποία μπορούν να κατανεμηθούν.

Προς στήριξη της προσφυγής της, η προσφεύγουσα επικαλείται τα κάτωθι:

- η Επιτροπή παρέβη το άρθρο 9, παράγραφοι 1 και 3, καθώς και το άρθρο 11, παράγραφος 1, της οδηγίας 2003/87/ΕΚ, καθόσον καθόρισε υποχρεωτικώς, στηριζόμενη σε ίδια μέθοδο, συνολική ποσότητα των δικαιωμάτων εκπομπής τα οποία μπορούν να κατανεμηθούν στη Ρουμανία, υπερβαίνοντας με τον τρόπο αυτό τις αρμοδιότητές της·
- η Επιτροπή εφήρμοσε μέθοδο στερούμενη διαφάνειας όσον αφορά τον προσδιορισμό των συνολικών ποσοτήτων δικαιωμάτων εκπομπής, παραβιάζοντας με τον τρόπο αυτό τόσο το άρθρο 9, παράγραφος 3, όσο και το άρθρο 9, παράγραφος 1, της οδηγίας 2003/87/ΕΚ·

- κατά την εφαρμογή της συγκεκριμένης μεθόδου, η Επιτροπή παρέβη την αρχή της απαγορεύσεως των διακρίσεων·
- η Επιτροπή παρέβη το άρθρο 9, παράγραφος 3, της οδηγίας 2003/87/ΕΚ και το άρθρο 253 ΕΚ, καθόσον δεν αιτιολόγησε τη βάση επί της οποίας εξέδωσε την απόφαση C(2007) 5240 τελικό.

(¹) Οδηγία 2003/87/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 13ης Οκτωβρίου 2003, σχετικά με τη θέσπιση συστήματος εμπορίας δικαιωμάτων εκπομπής αερίων θερμοκηπίου εντός της Κοινότητας και την τροποποίηση της οδηγίας 96/61/ΕΚ του Συμβουλίου (ΕΕ L 275, της 25.10.2003, σ. 32).

- η Επιτροπή εφήρμοσε μέθοδο στερούμενη διαφάνειας όσον αφορά τον προσδιορισμό των συνολικών ποσοτήτων δικαιωμάτων εκπομπής, παραβιάζοντας με τον τρόπο αυτό τόσο το άρθρο 9, παράγραφος 3, όσο και το άρθρο 9, παράγραφος 1, της οδηγίας 2003/87/ΕΚ·
- κατά την εφαρμογή της συγκεκριμένης μεθόδου, η Επιτροπή παρέβη την αρχή της απαγορεύσεως των διακρίσεων·
- η Επιτροπή παρέβη το άρθρο 9, παράγραφος 3, της οδηγίας 2003/87/ΕΚ και το άρθρο 253 ΕΚ, καθόσον δεν αιτιολόγησε τη βάση επί της οποίας εξέδωσε την απόφαση C(2007) 5253 τελικό.

(¹) Οδηγία 2003/87/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 13ης Οκτωβρίου 2003, σχετικά με τη θέσπιση συστήματος εμπορίας δικαιωμάτων εκπομπής αερίων θερμοκηπίου εντός της Κοινότητας και την τροποποίηση της οδηγίας 96/61/ΕΚ του Συμβουλίου (ΕΕ L 275, της 25.10.2003, σ. 32).

Προσφυγή της 22ας Δεκεμβρίου 2007 — Ρουμανία κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

(Υπόθεση T-484/07)

(2008/C 51/103)

Γλώσσα διαδικασίας: η ρουμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Ρουμανία (εκπρόσωποι: Aurel Ciobanu-Dordea, Emilia Gane και Dumitra Mereuță)

Καθής: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση C(2007) 5253 τελικό της Επιτροπής, της 26ης Οκτωβρίου 2007, περί του εθνικού σχεδίου κατανομής των δικαιωμάτων εκπομπής αερίων θερμοκηπίου για την περίοδο 2008-2012, το οποίο κοινοποίησε η Ρουμανία δυνάμει της οδηγίας 2003/87/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου·
- να καταδικάσει την Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Με την προσβαλλόμενη απόφαση, η Επιτροπή απέρριψε μερικώς το εθνικό σχέδιο κατανομής των δικαιωμάτων εκπομπής αερίων θερμοκηπίου για την περίοδο 2008-2012, το οποίο κοινοποίησε η Ρουμανία δυνάμει της οδηγίας 2003/87/ΕΚ (¹), μειώνοντας τον συνολικό αριθμό των δικαιωμάτων που πρόκειται να κατανεμηθούν στα πλαίσια του κοινοτικού προγράμματος κατά 19 754 248 εκατομμύρια τόνους CO₂ (διοξειδίου του άνθρακα) σε ετήσια βάση και ορίζοντας ότι δεν χωρεί υπέρβαση της συνολικής μέσης ετήσιας ποσότητας ύψους 75 944 352 εκατομμυρίων τόνων δικαιωμάτων εκπομπής τα οποία μπορούν να κατανεμηθούν.

Προς στήριξη της προσφυγής της, η προσφεύγουσα επικαλείται τα κάτωθι:

- η Επιτροπή παρέβη το άρθρο 9, παράγραφοι 1 και 3, καθώς και το άρθρο 11, παράγραφος 1, της οδηγίας 2003/87/ΕΚ, καθόσον καθόρισε υποχρεωτικώς, στηριζόμενη σε ίδια μέθοδο, συνολική ποσότητα των δικαιωμάτων εκπομπής τα οποία μπορούν να κατανεμηθούν στη Ρουμανία, υπερβαίνοντας με τον τρόπο αυτό τις αρμοδιότητές της·

Προσφυγή της 21ης Δεκεμβρίου 2007 — Olive Line International κατά ΓΕΕΑ — Knopf (o-live)

(Υπόθεση T-485/07)

(2008/C 51/104)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Olive Line International SL (Μαδρίτη, Ισπανία) (εκπρόσωπος: P. Koch Moreno, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Reinhard Knopf (Malsch, Γερμανία)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να αναγνωρίσει ότι η απόφαση του δευτέρου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, της 26ης Σεπτεμβρίου 2007, περί απορρίψεως της προσφυγής που ασκήθηκε κατά της εγκρίσεως της αιτήσεως καταχωρίσεως του κοινοτικού σήματος αριθ. 3 219 193, δεν συνάδει προς τον κανονισμό (ΕΚ) 40/94 για το κοινοτικό σήμα·
- να καταδικάσει το καθού και, εφόσον ενδείκνυται, τον αντίδικο ενώπιον του τμήματος προσφυγών στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι αναιρέσεως και κύρια επιχειρήματα

Αιτών την καταχώριση κοινοτικού σήματος: Reinhard Knopf

Κοινοτικό σήμα προς καταχώριση: Το εικονιστικό σήμα «o-live» για προϊόντα που υπάγονται στις κλάσεις 29, 30, 31 και 33 — αίτηση καταχωρίσεως αριθ. 3 219 193

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιπαχθέντος σήματος ή σημείου: Η προσφεύγουσα