

Διατακτικό της απόφασης

Ο Πρόεδρος του Πρωτοδικείου διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την αίτηση λήψεως ασφαλιστικών μέτρων.
- 2) Επιφυλάσσεται ως προς τα δικαστικά έξοδα.

Προσφυγή της 27ης Νοεμβρίου 2007 — BP Aromatics κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-429/07)

(2008/C 37/37)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: BP Aromatics (Sunbury on Thames, Ηνωμένο Βασίλειο) (εκπρόσωποι: A. Renshaw και G. Bushell, Solicitors)

Καθής: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση·
- να καταδικάσει στα δικαστικά έξοδα την καθής και οποιονδήποτε παρεμβαίνοντα κατά τη διαδικασία·
- να λάβει οποιοδήποτε μέτρο κρίνει πρόσφορο.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Η προσφεύγουσα ζητεί την ακύρωση της απόφασης C (2007) 3202 τελικό της Επιτροπής, της 10ης Ιουλίου 2007, με την οποία η Επιτροπή έκρινε ότι η κοινοποιηθείσα από τις πορτογαλικές αρχές κρατική ενίσχυση υπέρ της Artensa (Artenius) για την κατασκευή νέου εργοστασίου παραγωγής χημικών προϊόντων είναι συμβατή με την κοινή αγορά βάσει του άρθρου 87, παράγραφος 3, στοιχείο α', ΕΚ.

Προς στήριξη της προσφυγής της, η προσφεύγουσα διατείνεται ότι η Επιτροπή υπέπεσε σε παράβαση των άρθρων 87 και 88 ΕΚ, των σχετικών με την εφαρμογή τους κανόνων και ορισμένων ουσιωδών τύπων, καθώς και σε παραβίαση ορισμένων αρχών του κοινοτικού δικαίου, καθόσον:

- υπέπεσε σε πλάνη κατά την ερμηνεία και εφαρμογή του πολυτομεακού πλαισίου για τις περιφερειακές ενισχύσεις προς μεγάλα επενδυτικά σχέδια του 2002 ⁽¹⁾, το οποίο απαιτεί ανάλυση βάσει της αγοράς του ΕΟΧ και όχι της παγκόσμιας αγοράς·
- υπέπεσε σε πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως, κρίνοντας ότι η σχετική αγορά όσον αφορά το καθαρό τερεφθαλικό οξύ είναι παγκόσμια

αγορά, μολονότι, κατά την προσφεύγουσα, πρόκειται για αγορά σε επίπεδο ΕΟΧ·

- υπέπεσε σε πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως, κρίνοντας ότι το σχετικό μερίδιο πωλήσεων της Artensa θα υπολείπεται του 25 %, ενώ στην πραγματικότητα θα υπερβεί το 25 % με βάση τον ΕΟΧ.

Η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι αν η Επιτροπή διεξήγαγε ενδελεχή και ακριβή έρευνα της αγοράς καθαρού τερεφθαλικού οξέος στον ΕΟΧ, θα αντιμετώπιζε σημαντικές δυσχέρειες για να καθορίσει αν η ενίσχυση είναι συμβατή με την κοινή αγορά, γεγονός που θα καθιστούσε αναγκαίο να κινηθεί η επίσημη διαδικασία έρευνας σύμφωνα με το άρθρο 88, παράγραφος 2, ΕΚ.

Κατά την προσφεύγουσα, το γεγονός ότι η Επιτροπή αντιμετώπισε σοβαρές δυσχέρειες όσον αφορά την αξιολόγηση της ενισχύσεως κατά την προκαταρκτική διαδικασία και ότι θα όφειλε, κατά συνέπεια, να κινήσει την κατ' άρθρο 88, παράγραφος 2, ΕΚ επίσημη διαδικασία επιβεβαιώνεται από το χρονικό διάστημα που παρήλθε μεταξύ της κοινοποιήσεως από τις πορτογαλικές αρχές και της εκδόσεως της προσβαλλομένης αποφάσεως.

Η προσφεύγουσα υποστηρίζει επίσης ότι υπήρξε προσβολή των δικονομικών δικαιωμάτων της, καθόσον η Επιτροπή δεν κίνησε, ως όφειλε, επίσημη διαδικασία έρευνας βάσει του άρθρου 88, παράγραφος 2, ΕΚ.

Τέλος, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η Επιτροπή παρέβη την κατ' άρθρο 253 ΕΚ υποχρέωσή της δικαιολογήσεως.

⁽¹⁾ Ανακοίνωση της Επιτροπής — Πολυτομεακό πλαίσιο για τις περιφερειακές ενισχύσεις προς μεγάλα επενδυτικά σχέδια [κοινοποιηθέν με το έγγραφο C (2002) 315] (ΕΕ 2002 C 70, σ. 8).

Προσφυγή της 26ης Νοεμβρίου 2007 — Gebr. Heller Maschinenfabrik κατά ΓΕΕΑ — Fernández Martínez (HELLER)

(Υπόθεση T-431/07)

(2008/C 37/38)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Gebr. Heller Maschinenfabrik GmbH (Nürtingen, Γερμανία) (Εκπρόσωποι: οι δικηγόροι W. Kessler και S. Baur)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (Εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Manuel Fernández Martínez (Alicante, Ισπανία)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- Να ακυρώσει την απόφαση του δεύτερου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, της 11ης Σεπτεμβρίου 2007, στο πλαίσιο της υποθέσεως R 974/2006-2·
- να απορρίψει την ανακοπή του ανακόπτοντος Manuel Fernández Martínez ενώπιον του δεύτερου τμήματος προσφυγών·
- να καταδικάσει τον ανακόπτοντα Manuel Fernández Martínez σε όλα τα δικαστικά έξοδα και τα τέλη της διαδικασίας ενώπιον του τμήματος ανακοπών και του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, καθώς και της παρούσας δίκης.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Αιτούσα την καταχώριση κοινοτικού σήματος: η προσφεύγουσα.

Σήμα προς καταχώριση: Το λεκτικό σήμα «HELLER» για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 7, 37 και 40 (αίτηση καταχωρίσεως αριθ. 3 306 602).

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: Manuel Fernández Martínez.

Αντιταχθέν δικαίωμα επί σήματος ή σημείου: Το ισπανικό εικονιστικό σήμα «HELLER» για προϊόντα της κλάσεως 7 (αριθ. 2 520 584).

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Γίνεται δεκτή η ανακοπή και απορρίπτεται η αίτηση καταχωρίσεως.

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απόρριψη της προσφυγής.

Λόγοι ακυρώσεως: Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 40/94⁽¹⁾, διότι δεν υφίσταται κίνδυνος συγχύσεως μεταξύ των αντιπαρατιθεμένων σημάτων.

⁽¹⁾ Κανονισμός (ΕΚ) 40/94 του Συμβουλίου, της 20ής Δεκεμβρίου 1993, για το κοινοτικό σήμα (ΕΕ 1994, L 11, σ. 1).

Προσφυγή της 28ης Νοεμβρίου 2007 — Volvo Trademark Holding κατά ΓΕΕΑ — Grebenshikova (SOLVO)

(Υπόθεση T-434/07)

(2008/C 37/39)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Volvo Trademark Holding AB (Gothenburg, Σουηδία) (Εκπρόσωποι: T. Dolde, V. von Bomhard και A. Renck, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Elena Grebenshikova (Αγία Πετρούπολη, Ρωσία)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση του δεύτερου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 2ας Αυγούστου 2007 στην υπόθεση R 1240/2006-2 και
- να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Αιτούσα την καταχώριση κοινοτικού σήματος: Η Elena Grebenshikova

Σήμα προς καταχώριση: Το εικονιστικό σήμα «SOLVO» για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 9, 39 και 42 — αίτηση υπ' αριθ. 3 555 422

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: Η προσφεύγουσα

Αντιταχθέν δικαίωμα επί σήματος ή σημείου: Το κοινοτικό και εθνικό λεκτικό και εικονιστικό σήμα «VOLVO» για, μεταξύ άλλων, προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 9 και 42

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Απόρριψη της ανακοπής στο σύνολό της

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απόρριψη της προσφυγής

Λόγοι ακυρώσεως: Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφοι 1, στοιχείο β', και 5, του κανονισμού 40/94 του Συμβουλίου, καθόσον τα επίμαχα σήματα ομοιάζουν τόσο οπτικά όσο και φωνητικά, το δε τμήμα προσφυγών δεν έλαβε υπόψη όλα τα στοιχεία που ασκούν επιρροή, όπως τη φήμη της VOLVO και το ότι τα επίμαχα σήματα προσδιορίζουν πανομοιότυπα προϊόντα.

Προσφυγή της 29ης Νοεμβρίου 2007 — New Look κατά ΓΕΕΑ (NEW LOOK)

(Υπόθεση T-435/07)

(2008/C 37/40)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: New Look Ltd (Weymouth, Ηνωμένο Βασίλειο) (Εκπρόσωποι: S. Malynicz, Barrister, και M. Blair και K. Gilbert, Solicitors)

Καθού: Γραφείο Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση του δεύτερου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 3ης Σεπτεμβρίου 2007 στην υπόθεση R 670/2007-2 και
- να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα.