

**Απόφαση του Πρωτοδικείου της 13ης Δεκεμβρίου 2007 — Cabrera Sánchez κατά ΓΕΕΑ — Industrias Cárnicas Valle (el charcutero artesano)**

(Υπόθεση T-242/06) <sup>(1)</sup>

(«Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ανακοπής — Αίτηση καταχώρισης του κοινοτικού εικονιστικού σήματος *el charcutero artesano* — Προγενέστερο εθνικό εικονιστικό σήμα *El Charcutero* — Σχετικός λόγος απαραδέκτου — Δεν υφίσταται κίνδυνος συγχύσεως — Δεν υπάρχει ομοιότητα μεταξύ των σημείων — Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 40/94»)

(2008/C 22/83)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

**Διάδικοι**

Προσφεύγων: Miguel Cabrera Sánchez (Móstoles, Ισπανία) (εκπρόσωποι: J. Calderón Chavero και T. Villate Consonni)

Καθού: Γραφείο Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: J. García Murillo)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Πρωτοδικείου: Industrias Cárnicas Valle, SA (Μαδρίτη, Ισπανία)

**Αντικείμενο της υποθέσεως**

Προσφυγή που ασκήθηκε κατά της αποφάσεως του πρώτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 15ης Ιουνίου 2006 (υπόθεση R 790/2005-1), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ του Miguel Cabrera Sánchez και της Industrias Cárnicas Valle, SA.

**Διατακτικό της αποφάσεως**

Το Πρωτοδικείο αποφασίζει:

1. Απορρίπτει την προσφυγή.
2. Ο Miguel Cabrera Sánchez φέρει τα δικαστικά του έξοδα, καθώς και εκείνα του Γραφείου Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ).

<sup>(1)</sup> ΕΕ C 261 της 28.10.2006.

**Διάταξη του Προέδρου του Πρωτοδικείου της 4ης Δεκεμβρίου 2007 — Cheminova κ.λπ. κατά Επιτροπής**

(Υπόθεση T-326/07 R)

(Ασφαλιστικά μέτρα — Οδηγία 91/414/ΕΟΚ — Αίτηση αναστολής εκτελέσεως — Παραδεκτό — Έλλειψη επείγοντος)

(2008/C 22/84)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

**Διάδικοι**

Αιτούσες: Cheminova A/S (Harboøre, Δανία), Cheminova Agro Italia Srl (Ρώμη, Ιταλία), Cheminova Bulgaria EOOD (Σόφια, Βουλγαρία), Agrodan SA (Μαδρίτη, Ισπανία) και Lodi SAS (Grand-Fougeray, Γαλλία) (εκπρόσωποι: C. Mereu και K. Van Maldegem, δικηγόροι)

Καθής: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: B. Doherty και L. Parpala)

**Αντικείμενο της υποθέσεως**

Αίτηση αναστολής εκτελέσεως της αποφάσεως 2007/389/ΕΚ της Επιτροπής, της 6ης Ιουνίου 2007, σχετικά με τη μη καταχώριση της ουσίας malathion στο παράρτημα I της οδηγίας 91/414/ΕΟΚ του Συμβουλίου και την ανάκληση των εγκρίσεων για τα φυτοπροστατευτικά προϊόντα που περιέχουν την εν λόγω ουσία (ΕΕ L 146, σ. 19), μέχρι την έκδοση της αποφάσεως στην κύρια δίκη.

**Διατακτικό της διατάξεως**

Ο Πρόεδρος του Πρωτοδικείου διατάσσει:

1. Απορρίπτει την αίτηση ασφαλιστικών μέτρων.
2. Επιφυλάσσεται ως προς τα δικαστικά έξοδα.

**Προσφυγή της 19ης Νοεμβρίου 2007 — Euro-Information κατά ΓΕΕΑ (Απεικόνιση χεριού που κρατάει μια κάρτα με τρία τρίγωνα)**

(Υπόθεση T-414/07)

(2008/C 22/85)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Européenne de traitement de l'Information (Euro-Information) (Στρασβούργο, Γαλλία) (εκπρόσωποι: P. Greffe και M. Chaminade, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

**Αιτήματα της προσφεύγουσας**

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, της 6ης Σεπτεμβρίου 2007, υπόθεση R 290/2007-1, καθόσον απορρίπτει την αίτηση καταχώρισης κοινοτικού σήματος αριθ. 5 225 776 για μέρος των προϊόντων και υπηρεσιών για τα οποία ζητείται η καταχώριση, των κλάσεων 9, 35, 36, 38 και 42·
- να καταχωρίσει την αίτηση κοινοτικού σήματος αριθ. 5 225 776 για το σύνολο των προϊόντων και υπηρεσιών για τα οποία ζητείται η καταχώριση.

**Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα**

**Σήμα προς καταχώριση:** Εικονιστικό σήμα αποτελούμενο από απεικόνιση χεριού που κρατάει μια κάρτα ακολουθούμενη από τρία μαύρα τρίγωνα, για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 9, 35, 36, 38 και 42 (αίτηση αριθ. 5 225 776)

**Απόφαση του εξεταστή:** Μερική άρνηση καταχώρισης

**Απόφαση του τμήματος προσφυγών:** Απόρριψη της προσφυγής

**Λόγοι ακυρώσεως:** Η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι, αντίθετα προς τα διαπιστωθέντα από το τμήμα προσφυγών του ΓΕΕΑ με την προσβαλλόμενη απόφαση, τα στοιχεία που συνδέουν το σήμα του οποίου η καταχώριση απορρίφθηκε μερικώς έχουν διακριτικό και καινοτόμο χαρακτήρα σε σχέση προς τα επίμαχα προϊόντα και υπηρεσίες και, κατά συνέπεια, ο συνδυασμός τους πρέπει επίσης να θεωρηθεί ως έχων διακριτικό και καινοτόμο χαρακτήρα

**Προσφυγή της 22ας Νοεμβρίου 2007 — Deutsche Post κατά Επιτροπής**

(Υπόθεση T-421/07)

(2008/C 22/86)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

**Διάδικοι**

**Προσφεύγουσα:** Deutsche Post AG (Βόννη, Γερμανία) (εκπρόσωποι): οι δικηγόροι J. Sedemund και T. Lübbig)

**Καθής:** Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

**Αιτήματα της προσφεύγουσας**

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων της 12ης Σεπτεμβρίου 2007 «Κρατική ενίσχυση C 36/2007 (ex NN 25/2007) — Κρατική ενίσχυση υπέρ της Deutsche Post AG, πρόσκληση για την υποβολή παρατηρήσεων σύμφωνα με το άρθρο 88, παράγραφος 2, της Συνθήκης ΕΚ»·
- να καταδικάσει την καθής στα δικαστικά έξοδα.

**Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα**

Η προσφεύγουσα ζητεί την ακύρωση της αποφάσεως της Επιτροπής να κινηθεί τη διαδικασία του άρθρου 88, παράγραφος 2, ΕΚ όσον αφορά την κρατική ενίσχυση C 36/2007 (ex NN 25/2007). Η

απόφαση αυτή κοινοποιήθηκε στη Γερμανία με επιστολή της 12ης Σεπτεμβρίου 2007 (ΕΕ C 245, σ. 21). Η διαδικασία που κινήθηκε με την απόφαση αυτή αποσκοπεί στη διεξαγωγή συμπληρωματικής έρευνας σχετικά με τη διαδικασία που είχε κινήσει η Επιτροπή στις 23 Οκτωβρίου 1999 και στο πλαίσιο της οποίας η τελευταία εξέδωσε αρνητική τελική απόφαση στις 19 Ιουνίου 2002 (ΕΕ L 247, σ. 27). Με την αρνητική αυτή απόφαση η Επιτροπή διαπίστωσε ότι οι τιμές της Deutsche Post AG για τις υπηρεσίες της μεταφοράς δεμάτων από πόρτα σε πόρτα υπολείπονταν του ειδικού εκ της παρεχομένης υπηρεσίας πρόσθετου κόστους και ότι η εν λόγω επιθετική πολιτική παροχής εκπτώσεων δεν ενέπιπτε στην υποχρέωση της παροχής καθολικής υπηρεσίας.

Προς στήριξη της προσφυγής της, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η προσβαλλόμενη απόφαση παραβιάζει θεμελιώδεις διαδικαστικές αρχές. Ειδικότερα, παραβιάζει την αρχή της προστασίας της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης, εφόσον η Επιτροπή ε γνώριζε ήδη από ετών τα συναφή πραγματικά περιστατικά και εξέδωσε σχετικώς, στις 19 Ιουνίου 2002, απόφαση τερματίζουσα τη διαδικασία. Επί πλέον, προσβάλλει τα δικαιώματα συμμετοχής στη διαδικασία της Ομοσπονδιακής Δημοκρατίας της Γερμανίας καθώς και της προσφεύγουσας, δεδομένου ότι δεν δόθηκε σ' αυτές η δυνατότητα να λάβουν θέση επί της προσβαλλόμενης αποφάσεως πριν από την έκδοσή της. Τέλος, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται στο πλαίσιο αυτό ότι υπάρχει παράβαση του κανονισμού ΕΚ 659/1999 (<sup>1</sup>), δεδομένου ότι από την οικονομία της διατάξεως αυτής προκύπτει ότι μία αρνητική απόφαση, όπως εκείνη της 19ης Ιουνίου 2002, είναι τελική και ότι η καθής δεν μπορεί να κινήσει εκ νέου τη διαδικασία εξετάσεως ενισχύσεων όσον αφορά πραγματικά περιστατικά που αποτέλεσαν ήδη αντικείμενο τελικής εκτιμήσεως.

Επί πλέον, η προσφεύγουσα ισχυρίζεται ότι η καθής παρέβη την υποχρέωση αιτιολογήσεως που προβλέπουν τα άρθρα 253 ΕΚ και 6, παράγραφος 1, του κανονισμού 659/1999, διότι από την προσβαλλόμενη απόφαση δεν προκύπτει σαφώς ποια μέτρα θέλει η Επιτροπή να χαρακτηρίσει ως κρατικές ενισχύσεις και, ακόμη, η εν λόγω απόφαση δεν περιέχει νομική εκτίμηση.

Τέλος, η προσφεύγουσα προβάλλει την παράβαση των άρθρων 87, παράγραφος 1, και 88 ΕΚ, δεδομένου ότι τα απαριθμούμενα στην προσβαλλόμενη απόφαση μέτρα δεν μπορούν να χαρακτηρισθούν ως κρατικές ενισχύσεις.

(<sup>1</sup>) Κανονισμός (ΕΚ) 659/1999 του Συμβουλίου, της 22ας Μαρτίου 1999, για τη θέσπιση λεπτομερών κανόνων εφαρμογής του άρθρου [88 ΕΚ] (ΕΕ L 83, σ. 1).

**Προσφυγή της 16ης Νοεμβρίου 2007 — Agencja Wydawnicza Technopol κατά ΓΕΕΑ (100)**

(Υπόθεση T-425/07)

(2008/C 22/87)

Γλώσσα διαδικασίας: η πολωνική

**Διάδικοι**

**Προσφεύγουσα:** Agencja Wydawnicza Technopol sp. z o.o. (Częstochowa, Πολωνία) (εκπρόσωπος: D. Rzażewska, νομική σύμβουλος)