

Τέλος, η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι το άρθρο 232 ΕΚ παρέχει σε μια επιχείρηση το δικαίωμα να ασκήσει προσφυγή κατά της παραλείψεως της Επιτροπής να λάβει μέτρα τα οποία θα αφορούσαν άμεσα και ατομικά την εν λόγω επιχείρηση και ότι τα μέτρα που παρέλειψε να λάβει η Επιτροπή στην υπό κρίση υπόθεση αφορούσαν άμεσα και ατομικά την προσφεύγουσα ως ανταγωνίστρια της Air France.

Λόγοι ακυρώσεως: Παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, στοιχία β' και γ', του κανονισμού 40/94 του Συμβουλίου (1) καθόσον, κατά την προσφεύγουσα και αντιθέτως προς τις αιτιολογικές σκέψεις της προσβαλλομένης αποφάσεως, ο όρος «P@YWEB CARD» δεν είναι περιγραφικός αλλά, αντιθέτως, έχει διακριτικό χαρακτήρα σε σχέση με τα επίμαχα προϊόντα και υπηρεσίες.

(1) Κανονισμός (ΕΚ) 40/94 του Συμβουλίου, της 20ής Δεκεμβρίου 1993, για το κοινοτικό σήμα (ΕΕ 1994, L 11, σ. 1).

### Προσφυγή της 14ης Νοεμβρίου 2007 — Caisse Fédérale du Crédit Mutuel Centre Est Europe κατά ΓΕΕΑ (P@YWEB CARD)

(Υπόθεση T-405/07)

(2008/C 8/37)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η γαλλική

#### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Caisse Fédérale du Crédit Mutuel Centre Est Europe (Στρασβούργο, Γαλλία) (εκπρόσωποι: P. Greffe και J. Schouman, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

#### Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, της 10ης Ιουλίου 2007, η οποία κοινοποιήθηκε στις 14 Σεπτεμβρίου 2007, υπόθεση R 119/2007-1, κατά το μέρος που απορρίπτει την αίτησή της περί καταχωρίσεως του κοινοτικού σήματος P@YWEB CARD, αίτηση αριθ. 3 861 044, για το σύνολο των επίμαχων προϊόντων και υπηρεσιών που υπάγονται στις κλάσεις 9, 36 και 38·
- να δεχθεί την αίτηση καταχωρίσεως του κοινοτικού σήματος P@YWEB CARD αριθ. 3 861 044 για το σύνολο των επίμαχων προϊόντων και υπηρεσιών.

#### Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Κοινοτικό σήμα προς καταχώριση: Λεκτικό σήμα «P@YWEB CARD» για προϊόντα και υπηρεσίες που υπάγονται στις κλάσεις 9, 36 και 38 (αίτηση καταχωρίσεως αριθ. 3 861 044)

Απόφαση του εξεταστή: Απόρριψη της αιτήσεως καταχωρίσεως

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απόρριψη της προσφυγής

### Προσφυγή της 14ης Νοεμβρίου 2007 — Caisse Fédérale du Crédit Mutuel Centre Est Europe κατά ΓΕΕΑ (PAYWEB CARD)

(Υπόθεση T-406/07)

(2008/C 8/38)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η γαλλική

#### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Caisse Fédérale du Crédit Mutuel Centre Est Europe (Στρασβούργο, Γαλλία) (εκπρόσωποι: P. Greffe και J. Schouman, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

#### Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, της 12ης Σεπτεμβρίου 2007, η οποία κοινοποιήθηκε στις 17 Σεπτεμβρίου 2007, υπόθεση R 120/2007-1, κατά το μέρος που απορρίπτει την αίτησή της περί καταχωρίσεως του κοινοτικού σήματος PAYWEB CARD, αίτηση αριθ. 3 861 051, για το σύνολο των επίμαχων προϊόντων και υπηρεσιών που υπάγονται στις κλάσεις 9, 36 και 38·
- να δεχθεί την αίτηση καταχωρίσεως του κοινοτικού σήματος PAYWEB CARD αριθ. 3 861 051 για το σύνολο των επίμαχων προϊόντων και υπηρεσιών.

#### Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Κοινοτικό σήμα προς καταχώριση: Λεκτικό σήμα «PAYWEB CARD» για προϊόντα και υπηρεσίες που υπάγονται στις κλάσεις 9, 36 και 38 (αίτηση καταχωρίσεως αριθ. 3 861 051)

Απόφαση του εξεταστή: Απόρριψη της αιτήσεως καταχωρίσεως

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απόρριψη της προσφυγής

Λόγοι ακυρώσεως: Παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 1, στοιχεία β' και γ', του κανονισμού 40/94 του Συμβουλίου <sup>(1)</sup> καθόσον, κατά την προσφεύγουσα και αντιθέτως προς τις αιτιολογικές σκέψεις της προσβαλλομένης αποφάσεως, ο όρος «PAYWEB CARD» δεν είναι περιγραφικός αλλά, αντιθέτως, έχει διακριτικό χαρακτήρα σε σχέση με τα επίμαχα προϊόντα και υπηρεσίες.

<sup>(1)</sup> Κανονισμός (ΕΚ) 40/94 του Συμβουλίου, της 20ής Δεκεμβρίου 1993, για το κοινοτικό σήμα (ΕΕ 1994, L 11, σ. 1).

### Προσφυγή/αγωγή της 8ης Νοεμβρίου 2007 — CMB και Christof κατά Επιτροπής και EYA

(Υπόθεση T-407/07)

(2008/C 8/39)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

#### Διάδικοι

Προσφεύγουσες/ενάγουσες: CMB Maschinenbau & Handels GmbH (Gratkorn, Αυστρία) και J. Christof GmbH (Graz, Αυστρία) (εκπρόσωποι: A. Petsche, N. Niejahr και Q. Azau, δικηγόροι, και F. Young, Solicitor)

Καθών/εναγόμενες: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων και Ευρωπαϊκή Υπηρεσία Ανασυγκρότησης

#### Αιτήματα των προσφευγουσών/εναγουσών

Οι προσφεύγουσες/ενάγουσες (στο εξής: προσφεύγουσες) ζητούν από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση,
- να υποχρεώσει την EYA να προσκομίσει ορισμένα έγγραφα,
- να υποχρεώσει την EYA στην καταβολή αποζημίωσης προς αποκατάσταση της ζημίας που υπέστησαν οι προσφεύγουσες, ύψους 26 862,17 ευρώ και 3 197 968,80 ευρώ, για δαπάνες και διαφυγόντα κέρδη, πλέον τόκων από την ημερομηνία επέλευσης της ζημίας,
- να υποχρεώσει την EYA στην καταβολή τόκων επί του ποσού της αποζημίωσης από την ημερομηνία της απόφασης,
- να καταδικάσει την EYA και την Επιτροπή τόσο στα δικά τους δικαστικά έξοδα όσο και στα δικαστικά έξοδα των προσφευγουσών κατά την παρούσα διαδικασία.

#### Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Οι προσφεύγουσες προσβάλλουν την απόφαση της Ευρωπαϊκής Υπηρεσίας Ανασυγκρότησης, της 29ης Αυγούστου 2007, με την

οποία επιβεβαιώνεται η απόρριψη της προσφοράς των προσφευγουσών και η ανάθεση της σύμβασης σε άλλο προσφέροντα, στο πλαίσιο της προκήρυξης του διαγωνισμού EuropeAid/124192/D/SUP/YU (ΕΕ 2006/S 233-248823) για την προμήθεια, παράδοση, εγκατάσταση, υπηρεσίες μετά την πώληση και παροχή κατάρτισης αναφορικά με τη χρήση προμηθειών για επεξεργασία και μεταφορά ιατρικών αποβλήτων σε όλη την επικράτεια της Δημοκρατίας της Σερβίας (εκτός Κοσσυφοπεδίου). Οι προσφεύγουσες περαιτέρω ζητούν αποζημίωση για τις ζημίες που ισχυρίζονται ότι τους προκάλεσε η απόφαση.

Προς στήριξη της προσφυγής/αγωγής τους, οι προσφεύγουσες υποστηρίζουν ότι η αναθέτουσα αρχή παραβίασε τα κριτήρια ανάθεσης της προκήρυξης, καθόσον η προσφορά του επιτυχόντος προσφέροντα δεν πληρούσε τις τεχνικές προδιαγραφές.

Επιπλέον, οι προσφεύγουσες ισχυρίζονται ότι η αναθέτουσα αρχή παραβίασε την εφαρμοστέα διαδικασία ανάθεσης της σύμβασης, δεν αιτιολόγησε την απόφασή της και προσέβαλε την αρχή της χρηστής διοίκησης.

### Προσφυγή της 7ης Νοεμβρίου 2007 — Crunch Fitness International κατά ΓΕΕΑ — ILG (CRUNCH)

(Υπόθεση T-408/07)

(2008/C 8/40)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

#### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Crunch Fitness International Inc. (Νέα Υόρκη, Ηνωμένες Πολιτείες) (εκπρόσωπος: J. Barry, Solicitor)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: ILG Ltd (Dun Laoghaire, Ιρλανδία)

#### Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την απόφαση του τετάρτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ όσον αφορά την κλάση 41 του κοινοτικού σήματος·
- να παραμείνει η καταχώριση του κοινοτικού σήματος για τις υπηρεσίες της κλάσης 41· και
- να καταδικάσει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα της παρούσας διαδικασίας και των προγενεστέρων ενώπιον του ΓΕΕΑ διαδικασιών.