

Αντικείμενο της υποθέσεως

Αίτηση λήψεως προσωρινών μέτρων σκοπούων, κατ' ουσίαν, στην αναστολή της εκτελέσεως της αποφάσεως του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου της 1ης Δεκεμβρίου 2006 με την οποία προκρίθηκε η προσφορά της εταιρίας Mostra και απορρίφθηκε η προσφορά την οποία είχε υποβάλει η αιτούσα στο πλαίσιο του διαγωνισμού EP/DGINFO/WEBTV/2006/0003, καθώς και, εν ανάγκη, της εκτελέσεως της συμβάσεως που συνήφθη με την εταιρία Mostra, μέχρις ότου το Πρωτοδικείο αποφανθεί επί της κύριας προσφυγής.

Διατακτικό της διατάξεως

Ο Πρόεδρος του Πρωτοδικείου διατάσσει:

1. Παρέλκει πλέον η λήψη αποφάσεως επί της αιτήσεως ασφαλιστικών μέτρων.
2. Επιφυλάσσεται ως προς τα δικαστικά έξοδα.

Διάταξη του Προέδρου του Πρωτοδικείου της 1ης Μαρτίου 2007 — Dow AgroSciences κατά EFSA

(Υπόθεση T-397/06 R)

(Αίτηση ασφαλιστικών μέτρων — Αίτημα αναστολής εκτελέσεως — Οδηγία 91/414/ΕΟΚ — Ευρωπαϊκή αρχή για την ασφάλεια των τροφίμων — Απαράδεκτο)

(2007/C 95/88)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Dow AgroSciences Ltd (Hitchin, Ηνωμένο Βασίλειο) (εκπρόσωποι: K. Van Maldegem και C. Mereu, δικηγόροι)

Καθής: Ευρωπαϊκή αρχή για την ασφάλεια των τροφίμων (EFSA) (εκπρόσωποι: A. Cuvillier και D. Detken)

Αντικείμενο της διατάξεως

Αίτημα αναστολής εκτελέσεως της από 28 Ιουλίου 2006 πράξεως της EFSA, όπως ενημερώθηκε στις 6 Οκτωβρίου 2006, όσον αφορά την αξιολόγηση της δραστικής ουσίας haloxyfop-R, κατά την έννοια της οδηγίας 91/414/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 15ης Ιουλίου 1991, σχετικά με τη διάθεση στην αγορά φυτοπροστατευτικών προϊόντων (ΕΕ L 230, σ. 1), καθώς και αίτημα λήψεως άλλων προσωρινών μέτρων.

Διατακτικό

Ο Πρόεδρος του Πρωτοδικείου διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την αίτηση ασφαλιστικών μέτρων.
- 2) Επιφυλάσσεται ως προς τα δικαστικά έξοδα.

Διάταξη του Προέδρου του Πρωτοδικείου της 26ης Φεβρουαρίου 2007 — Sumitomo Chemical Agro Europe κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

(Υπόθεση T-416/06 R)

(«Ασφαλιστικά μέτρα — Αίτηση αναστολής εκτελέσεως — Οδηγία 91/414/ΕΟΚ — Δεν συντρέχει το επείγον»)

(2007/C 95/89)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Αιτούσα: Sumitomo Chemical Agro Europe SAS (Saint-Didier-au-Mont-d'Or, Γαλλία) (εκπρόσωποι: K. Van Maldegem και C. Mereu, δικηγόροι)

Εναγομένη: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: L. Parpala και B. Doherty, agents)

Αντικείμενο

Αίτηση με σκοπό, αφενός, την αναστολή ορισμένων διατάξεων της οδηγίας 2006/132/ΕΚ της Επιτροπής, της 11ης Δεκεμβρίου 2006, για την τροποποίηση της οδηγίας 91/414/ΕΟΚ του Συμβουλίου ώστε να καταχωριστεί η ουσία procymidone ως δραστική ουσία (ΕΕ L 349, σ. 22), και, αφετέρου, τη λήψη ορισμένων άλλων προσωρινών μέτρων.

Διατακτικό

Το Πρωτοδικείο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την αίτηση λήψεως ασφαλιστικών μέτρων.
- 2) Επιφυλάσσεται ως προς τα δικαστικά έξοδα.

Προσφυγή/αγωγή της 20ής Φεβρουαρίου 2007 — Fahas κατά Συμβουλίου

(Υπόθεση T-49/07)

(2007/C 95/90)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγων/ενάγων: Sofiane Fahas (Milkendorf, Γερμανία) (εκπρόσωπος: δικηγόρος F. Zillmer)

Καθού/εναγόμενο: Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης

Αιτήματα του προσφεύγοντος/ενάγοντος

Ο προσφεύγων/ενάγων ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει, καθόσον αφορούν τον προσφεύγοντα/ενάγοντα, την απόφαση 2002/848/ΕΚ, της 28ης Οκτωβρίου 2002, για την εφαρμογή του άρθρου 2, παράγραφος 3, του κανονισμού (ΕΚ) 2580/2001 και την κατάργηση της απόφασης 2002/460/ΕΚ, με την οποία το Συμβούλιο κατάρτισε ενημερωμένο κατάλογο των προσώπων, ενώσεων και οργανισμών, επί των οποίων εφαρμόζεται ο εν λόγω κανονισμός, και όλες τις εν τω μεταξύ εκδοθείσες αποφάσεις του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης συμπεριλαμβανομένης της αποφάσεως 2006/1008/ΕΚ, της 21ης Δεκεμβρίου 2006, η οποία ισχύει έως σήμερα·
- να κηρύξει μη εφαρμόσιμες ως προς τον προσφεύγοντα/ενάγοντα όλες τις προαναφερθείσες αποφάσεις, περιλαμβανομένης και της αποφάσεως 2006/1008/ΕΚ της 21ης Δεκεμβρίου 2006·
- να καταδικάσει το Συμβούλιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης στην καταβολή αποζημιώσεως στον προσφεύγοντα/ενάγοντα για τη ζημία που αυτός υπέστη, καθορίζοντας κατά την κρίση του το ποσό της αποζημιώσεως, το οποίο εντούτοις δεν δύναται να είναι κατώτερο των 2 000,00 ευρώ·
- να καταδικάσει το καθού στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Ο προσφεύγων/ενάγων βάλλει με την προσφυγή/αγωγή του κατά της αποφάσεως 2006/1008/ΕΚ ⁽¹⁾ και κατά όλων των προγενεστέρων αποφάσεων, αρχής γενομένης από την απόφαση 2002/848/ΕΚ ⁽²⁾, καθόσον αυτός αναφέρεται ρητώς στα προσβαλλόμενα κείμενα.

Προς θεμελίωση της προσφυγής/αγωγής του, ο προσφεύγων/ενάγων ισχυρίζεται ειδικότερα ότι το δικαίωμά του για άμυνα καθώς και το δικαίωμά του για αποτελεσματική έννομη προστασία προσβλήθηκαν. Επιπλέον, η απόφαση 2006/1008/ΕΚ δεν αιτιολογείται και, επομένως, αντίκειται στο άρθρο 253 ΕΚ.

⁽¹⁾ Απόφαση 2006/1008/ΕΚ του Συμβουλίου, της 28ης Οκτωβρίου 2002 για την εφαρμογή του άρθρου 2, παράγραφος 3, του κανονισμού (ΕΚ) 2580/2001 για τη λήψη ειδικών περιοριστικών μέτρων κατά ορισμένων προσώπων και οντοτήτων με σκοπό την καταπολέμηση της τρομοκρατίας (ΕΕ L 379, σ. 123).

⁽²⁾ Απόφαση 2002/848/ΕΚ του Συμβουλίου, για την εφαρμογή του άρθρου 2, παράγραφος 3, του κανονισμού (ΕΚ) 2580/2001 για τη λήψη ειδικών περιοριστικών μέτρων κατά ορισμένων προσώπων και οντοτήτων με σκοπό την καταπολέμηση της τρομοκρατίας, και την κατάργηση της απόφασης 2002/460/ΕΚ (ΕΕ L 295, σ. 12).

Προσφυγή που ασκήθηκε στις 23 Φεβρουαρίου 2007 — Πορτογαλική Δημοκρατία κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-50/07)

(2007/C 95/91)

Γλώσσα διαδικασίας: η πορτογαλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Πορτογαλική Δημοκρατία (Λισσαβόνα, Πορτογαλία) (εκπρόσωποι: L. Inez Fernandes και P. Barros da Costa, και M. Figueiredo, δικηγόρος)

Καθής: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

Αιτήματα της προσφεύγουσας

- Ακύρωση της αποφάσεως 2006/932/ΕΚ της Επιτροπής, της 14ης Δεκεμβρίου 2006, για την εξαιρέση από την κοινοτική χρηματοδότηση ορισμένων δαπανών που πραγματοποιήσαν τα κράτη μέλη στο πλαίσιο του Ευρωπαϊκού Γεωργικού Ταμείου Προσανατολισμού και Εγγυήσεων (ΕΓΓΠΕ), τμήμα Εγγυήσεων ⁽¹⁾, καθ' όσον εφαρμόζει στην Πορτογαλία δημοσιονομική διόρθωση 5 % στην ενίσχυση για αροτραίες καλλιέργειες, όσον αφορά τη συμπληρωματική πληρωμή για τον σκληρό σίτο, ύψους 3 945 827,00 EUR, στο πλαίσιο του καθεστώτος το οποίο δημιούργησε ο κανονισμός (ΕΚ) 1251/1999 του Συμβουλίου, της 17ης Μαΐου 1999, για τη θέσπιση καθεστώτος στήριξης των παραγωγών ορισμένων αροτραίων καλλιεργειών ⁽²⁾·
- Επικουρικώς, ακύρωση της αποφάσεως καθ' όσον αποκλείει την κοινοτική χρηματοδότηση των δαπανών που πραγματοποίησε η Πορτογαλική Δημοκρατία πριν από τις 16 Δεκεμβρίου 2003, οι οποίες ανέρχονται σε 3 231 650,20 EUR·
- Καταδίκη της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στα δικαστικά έξοδα.

Λόγοι ακυρώσεως και κύρια επιχειρήματα

Η προσφεύγουσα στηρίζεται στα ακόλουθα επιχειρήματα:

- Παράβαση του άρθρου 7, παράγραφος 4, στοιχείο α', του κανονισμού 1258/1999 ⁽³⁾: με τον λόγο αυτό, η προσφεύγουσα επικαλείται παράβαση της υποχρέωσης αιτιολογήσεως και παράλειψη ουσιώδους τύπου·
- Ως προς την καθυστερημένη πραγματοποίηση των επιτοπίων ελέγχων κατά τις περιόδους 2002 και 2003, την οποία της καταλογίζει η προσβαλλόμενη απόφαση, η προσφεύγουσα επικαλείται παραβίαση της αρχής της επικουρικότητας, της αρχής της ισότητας μεταξύ των κρατών μελών, της αρχής της αναλογικότητας και πλάνη περί τη συνδρομή των πραγματικών προϋποθέσεων·
- Η προσφεύγουσα επικαλείται επίσης ότι το ΕΓΓΠΕ δεν υφίσταται δημοσιονομική ζημία.
- Η προσφεύγουσα αποκρούει, εξ άλλου, τον ισχυρισμό της Επιτροπής ότι ο αριθμός των επιτοπίων επισκέψεων σχετικά με τον σκληρό σίτο το 2002 ήταν ανεπαρκής.

⁽¹⁾ ΕΕ 2006, L 355, σ. 96.

⁽²⁾ ΕΕ 1999, L 160, σ. 1.

⁽³⁾ Κανονισμός (ΕΚ) 1258/1999 του Συμβουλίου, της 17ης Μαΐου 1999, περί χρηματοδοτήσεως της κοινής γεωργικής πολιτικής (ΕΕ 1999, L 160, σ. 103).