

**Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου (έκτο τμήμα) της 13ης Σεπτεμβρίου 2010 –  
Ιταλία κατά Επιτροπής**

**(Συνεκδικασθείσες υποθέσεις T-166/07 και T-285/07)**

«Γλωσσικό καθεστώς — Προκήρυξη γενικών διαγωνισμών για την πρόσληψη υπαλλήλων διοικήσεως και βοηθών διοικήσεως — Δημοσίευση σε τρεις επίσημες γλώσσες — Τροπολογίες — Δημοσίευση σε όλες τις επίσημες γλώσσες — Επιλογή της δεύτερης γλώσσας μεταξύ τριών γλωσσών — Κανονισμός 1 — Άρθρα 27, 28 και άρθρο 29, παράγραφος 1, του ΚΥΚ — Άρθρο 1, παράγραφοι 1 και 2, του παραρτήματος III του ΚΥΚ — Υποχρέωση αιτιολογήσεως — Αρχή της απαγορεύσεως των διακρίσεων — Κατάχρηση εξουσίας»

1. *Ευρωπαϊκές Κοινότητες — Γλωσσικό καθεστώς — Κανονισμός 1 — Πεδίο εφαρμογής (Κανονισμός 1 του Συμβουλίου) (βλ. σκέψεις 52-54)*
2. *Ευρωπαϊκές Κοινότητες — Γλωσσικό καθεστώς — Γενική αρχή αναγνωρίζουσα το δικαίωμα κάθε πολίτη να συντάσσεται στη γλώσσα του κάθε πράξη που μπορεί να επηρεάσει τα συμφέροντά του — Δεν υφίσταται (Κανονισμός 1 του Συμβουλίου) (βλ. σκέψη 73)*
3. *Υπάλληλοι — Διαγωνισμός — Προκήρυξη διαγωνισμού — Δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα σε ορισμένες μόνον επίσημες γλώσσες (βλ. σκέψεις 77-85)*
4. *Υπάλληλοι — Διαγωνισμός — Προκήρυξη διαγωνισμού — Πλήρης δημοσίευση στην Επίσημη Εφημερίδα σε ορισμένες μόνον επίσημες γλώσσες (βλ. σκέψεις 91, 93-94)*
5. *Υπάλληλοι — Αρχές — Προστασία της δικαιολογημένης εμπιστοσύνης — Προϋποθέσεις (βλ. σκέψεις 110-112)*

**Αντικείμενο**

Αίτηση ακυρώσεως των προκηρύξεων των γενικών διαγωνισμών EPSO/AD/94/07, για την κατάρτιση πίνακα προσλήψεως υπαλλήλων διοικήσεως (AD 5) στον τομέα

της πληροφόρησης, της επικοινωνίας και των μέσων μαζικής ενημέρωσης (ΕΕ 2007, C 45 A, σ. 3), EPSO/AST/37/07, για την κατάρτιση πίνακα προσλήψεως βοηθών διοικήσεως (AST 3) στον τομέα της επικοινωνίας και της πληροφόρησης (ΕΕ 2007, C 45 A, σ. 15), και EPSO/AD/95/07, για την κατάρτιση πίνακα προσλήψεως υπαλλήλων διοικήσεως (AD 5) στον τομέα της πληροφόρησης (βιβλιοθήκη/τεκμηρίωση) (ΕΕ 2007, C 103 A, σ. 7).

## Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει τις προσφυγές.
- 2) Η Ιταλική Δημοκρατία φέρει τα δικαστικά έξοδά της και τα έξοδα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.
- 3) Η Δημοκρατία της Λιθουανίας και η Ελληνική Δημοκρατία φέρουν τα δικαστικά έξοδά τους.

### **Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου (έκτο τμήμα) της 13ης Σεπτεμβρίου 2010 – Procter & Gamble κατά ΓΕΕΑ – Prestige Cosmetics (P&G PRESTIGE BEAUTE)**

#### **(Υπόθεση T-366/07)**

«Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ανακοπής — Αίτηση καταχωρίσεως του λεκτικού κοινοτικού σήματος P&G PRESTIGE BEAUTE — Προγενέστερα εθνικά εικονιστικά σήματα Prestige — Μερική απόρριψη καταχωρίσεως — Σχετικός λόγος απαραδέκτου — Έλλειψη κινδύνου συγχύσεως — Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 [νυν άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009]»