

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωπος: M. Nolin)

Παρεμβαίνουν υπέρ της καθής: Ηνωμένο Βασίλειο της Μεγάλης Βρετανίας και της Βόρειας Ιρλανδίας (εκπρόσωποι: αρχικά, I. Rao και C. Gibbs, στη συνέχεια, I. Rao και L. Seeboruth, και τέλος, L. Seeboruth και F. Penlington, επικουρούμενοι από τον T. Ward, barrister)

Αντικείμενο

Αίτημα ακυρώσεως του κανονισμού (ΕΚ) 746/2008 της Επιτροπής, της 17ης Ιουνίου 2008, για την τροποποίηση του παραρτήματος VII του κανονισμού (ΕΚ) 999/2001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τη θέσπιση κανόνων πρόληψης, καταπολέμησης και εξάλειψης ορισμένων μεταδοτικών σπογγωδών εγκεφαλοπαθειών (ΕΕ L 202, σ. 11), καθόσον επιτρέπει μέτρα εποπτείας και εξαλείψεως λιγότερο δεσμευτικά από εκείνα που είχαν προηγουμένως προβλεφθεί για τα κοπάδια αιγοπροβάτων.

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει τη Γαλλική Δημοκρατία στα δικαστικά της έξοδα, καθώς και στα έξοδα της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για τις διαδικασίες ασφαλιστικών μέτρων και τη διαδικασία της κύριας διαφοράς.
- 3) Το Ηνωμένο Βασίλειο της Μεγάλης Βρετανίας και της Βόρειας Ιρλανδίας φέρει τα δικαστικά του έξοδα.

(¹) ΕΕ C 211 της 8.9.2007.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 14ης Σεπτεμβρίου 2011 — Tegebauer κατά Κοινοβουλίου

(Υπόθεση T-308/07) (¹)

(Δικαίωμα αναφοράς — Αναφορά ενώπιον του Κοινοβουλίου — Απόφαση περί θέσεως της αναφοράς στο αρχείο — Προσφυγή ακυρώσεως — Πράξη κατά της οποίας μπορεί να ασκηθεί προσφυγή — Παραδεκτό — Υποχρέωση αιτιολογήσεως)

(2011/C 311/59)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγων: Ingo-Jens Tegebauer (Trier, Γερμανία) (εκπρόσωποι: αρχικώς R. Nieporthe και ακολούθως H.-B. Pfruem, δικηγόροι)

Καθού: Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο (εκπρόσωποι: αρχικώς H. Krück και M. Windisch, ακολούθως N. Lorenz και E. Waldherr)

Αντικείμενο

Αίτημα ακυρώσεως της αποφάσεως της επιτροπής αναφορών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, της 20ής Ιουνίου 2007, περί θέσεως στο αρχείο της αναφοράς που υπέβαλε ο προσφεύγων στις 7 Φεβρουαρίου 2007 (αναφορά 95/2007)

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Ακυρώνει την απόφαση της επιτροπής αναφορών του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, της 20ής Ιουνίου 2007, περί θέσεως στο αρχείο της αναφοράς που υπέβαλε ο Ingo-Jens Tegebauer στις 7 Φεβρουαρίου 2007 (αναφορά 95/2007).
- 2) Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο φέρει τα δικαστικά έξοδά του, καθώς και τα δικαστικά έξοδα του Ingo-Jens Tegebauer.

(¹) ΕΕ C 269 της 10.11.2007.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 15ης Σεπτεμβρίου 2011 — CMB και Christof κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-407/07) (¹)

(Δημόσιες συμβάσεις προμηθειών — Διαδικασία προσκλήσεως της ΕΥΑ για την υποβολή προσφορών — Προμήθεια εξοπλισμού διαχειρίσεως ιατρικών αποβλήτων — Απόρριψη της προσφοράς — Προσφυγή ακυρώσεως — Αρμοδιότητα του Γενικού Δικαστηρίου — Προθεσμία ασκήσεως της προσφυγής — Προηγούμενη διοικητική καταγγελία — Συγγνωστή πλάνη — Κριτήρια αναθέσεως — Διαδικαστικοί κανόνες — Υποχρέωση αιτιολογήσεως — Αρχή της χρηστής διοικήσεως — Εξωσυμβατική ευθύνη)

(2011/C 311/60)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσες: CMB Maschinenbau & Handels GmbH (Gratkorn, Αυστρία) και J. Christof GmbH (Γκράτζ, Αυστρία) (εκπρόσωποι: αρχικά A. Petsche, N. Niejahr, δικηγόροι, F. Young, solicitor, και Q. Azau, δικηγόρος, στη συνέχεια A. Petsche, N. Niejahr και Q. Azau)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή, ως νόμιμη διάδοχος της Ευρωπαϊκής Υπηρεσίας Ανασυγκρότησης (ΕΥΑ) (εκπρόσωποι: P. van Nuffel, F. Erlbacher και T. Scharf)

Αντικείμενο

Αφενός, αίτημα ακυρώσεως της αποφάσεως της ΕΥΑ περί απορρίψεως της προσφοράς των προσφευγουσών στο πλαίσιο της προσκλήσεως για την υποβολή προσφορών EuropeAid/124192/D/SUP/YU για την προμήθεια εξοπλισμού διαχειρίσεως ιατρικών αποβλήτων (ΕΕ 2006, S 233-248823) και περί αναθέσεως του αντικειμένου της συμβάσεως σε άλλον διαγωνιζόμενο και, αφετέρου, αίτημα επιδικάσεως αποζημιώσεως

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.

2) Οι CMB Maschinenbau & Handels GmbH και J. Christof GmbH φέρουν τα δικαστικά έξοδα τους καθώς και τα έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

(¹) ΕΕ C 8 της 12.1.2008.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 9ης Σεπτεμβρίου 2011 — Dow AgroSciences κ.λπ. κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-475/07) (¹)

[Φυτοπροστατευτικά προϊόντα — Δραστική ουσία trifluralin — Μη καταχώριση στο παράρτημα I της οδηγίας 91/414/ΕΟΚ — Προσφυγή ακυρώσεως — Διαδικασία αξιολογήσεως — Νέα μελέτη και συμπληρωματική μελέτη — Προθεσμίες — Έννοιες της «επικινδυνότητας» και του «κινδύνου» — Πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως — Σχέδιο εκθέσεως αναθεωρήσεως — Σχέδιο οδηγίας ή αποφάσεως — Προθεσμίες — Συνέπειες ενδεχόμενης παραβάσεως — Δικαιολογημένη εμπιστοσύνη — Αρχή της αναλογικότητας — Απόφαση 1999/468/ΕΚ, η λεγόμενη απόφαση περί «επιτροπολογίας» — Κανονισμός (ΕΚ) 850/2004 — Άρθρο 3, παράγραφος 3 — Ένσταση ελλείψεως νομιμότητας]

(2011/C 311/61)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσες: Dow AgroSciences Ltd (Hitchin, Ηνωμένο Βασίλειο) και 20 άλλες προσφεύγουσες των οποίων οι επωνυμίες περιλαμβάνονται στο παράρτημα της αποφάσεως (εκπρόσωποι: C. Mereu και K. Van Maldegem, δικηγόροι)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: L. Pargala και B. Doherty, επικουρούμενοι από τον J. Stuyck, δικηγόρο)

Αντικείμενο

Αίτηση ακυρώσεως της αποφάσεως 2007/629/ΕΚ της Επιτροπής, της 20ής Σεπτεμβρίου 2007, σχετικά με τη μη καταχώριση της ουσίας trifluralin στο παράρτημα I της οδηγίας 91/414/ΕΟΚ του Συμβουλίου και με την απόσυρση των εγκρίσεων για τα φυτοπροστατευτικά προϊόντα που περιέχουν την εν λόγω ουσία (ΕΕ L 255, σ. 42).

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Η Dow AgroSciences Ltd και οι 20 άλλες προσφεύγουσες των οποίων οι επωνυμίες περιλαμβάνονται στο παράρτημα φέρουν, πλην των δικαστικών εξόδων τους, τα δικαστικά έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

(¹) ΕΕ C 51 της 23.2.2008.

Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 14ης Σεπτεμβρίου 2011 — Olive Line International κατά ΓΕΕΑ — Knopf (O-live)

(Υπόθεση T-485/07) (¹)

[Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ανακοπής — Αίτηση καταχώρισεως κοινοτικού εικονιστικού σήματος O-live — Προγενέστερη εμπορική επωνυμία Olive line — Σχετικός λόγος (ΕΚ) 40/94 (νυν άρθρο 8, παράγραφος 4, του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009) — Δικαίωμα απαγορεύσεως της χρήσης πιο πρόσφατου σήματος — Κίνδυνος συγχύσεως — Άρθρο 7 του ισπανικού νόμου για τα σήματα και άρθρο 8, παράγραφος 1, του κανονισμού 40/94 (νυν άρθρο 8, παράγραφος 1, του κανονισμού 207/2009)]

(2011/C 311/62)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Olive Line International SL (Μαδρίτη, Ισπανία) (εκπρόσωπος: P. Koch Moreno, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωποι: S. Schäffner και B. Schmidt)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, παρεμβαίνων ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: Reinhard Knopf (Malsch, Γερμανία)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της αποφάσεως του δευτέρου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 26ης Σεπτεμβρίου 2007 (υπόθεση R 1478/2006-2), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ της Olive Line International, SL, και του Reinhard Knopf

Διατακτικό

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Ακυρώνει την απόφαση του δευτέρου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ) της 26ης Σεπτεμβρίου 2007 (υπόθεση R 1478/2006-2).
- 2) Καταδικάζει το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα.
- 3) Ο Reinhard Knopf φέρει τα δικαστικά του έξοδα.

(¹) ΕΕ C 51 της 23.2.2008.