

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωποι: O. Montalto και K. Zajfert)

#### Αντικείμενο

Τρεις προσφυγές κατά των αποφάσεων του τετάρτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 21ης Δεκεμβρίου 2006 (υποθέσεις R 1033/2006-4, R 1034/2006-4 και R 1035/2006-4), σχετικά με αιτήσεις καταχώρισεως των λεκτικών σημάτων 350, 250 και 150 ως κοινοτικών σημάτων.

#### Διατακτικό

Το Πρωτοδικείο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει τις προσφυγές.
- 2) Καταδικάζει την Agencja Wydawnicza Technopol sp. z o.o. στα δικαστικά έξοδα.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 95 της 28.4.2007.

Απόφαση του Πρωτοδικείου της 19ης Νοεμβρίου 2009 — Agencja Wydawnicza Technopol κατά ΓΕΕΑ (222, 333 και 555)

(Συνεκδικασθείσες υποθέσεις T-200/07 έως T-202/07) (<sup>1</sup>)

[Κοινοτικό σήμα — Αιτήσεις καταχώρισεως των λεκτικών κοινοτικών σημάτων 222, 333 και 555 — Απόλυτος λόγος απαραδέκτου — Περιγραφικός χαρακτήρας — Άρθρο 7, παράγραφος 1, στοιχείο γ', του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 [νυν άρθρο 7, παράγραφος 1, στοιχείο γ', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009]]

(2010/C 11/43)

Γλώσσα διαδικασίας: η πολωνική

#### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Agencja Wydawnicza Technopol Sp. z o.o. (Częstochowa, Πολωνία) (εκπρόσωπος: D. Rzażewska, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωποι: O. Montalto και K. Zajfert)

#### Αντικείμενο

Τρεις προσφυγές ασκηθείσες κατά των αποφάσεων του τετάρτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 22ας Μαρτίου 2007 (υποθέσεις R 1276/2006-4, R 1277/2006-4 και R 1278/2006-4) που αφορούσαν αιτήσεις καταχώρισεως των λεκτικών σημάτων 222, 333 και 555 ως κοινοτικών.

#### Διατακτικό

Το Πρωτοδικείο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει τις προσφυγές.
- 2) Καταδικάζει την Agencja Wydawnicza Technopol sp. z o.o. στα δικαστικά έξοδα.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 183 της 4.8.2007.

Απόφαση του Πρωτοδικείου της 19ης Νοεμβρίου 2009 — Denka International κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-334/07) (<sup>1</sup>)

[Φυτοπροστατευτικά προϊόντα — Δραστική ουσία dichlorvos — Μη καταχώριση στο παράρτημα I της οδηγίας 91/414/ΕΟΚ — Διαδικασία αξιολόγησεως — Γνωμοδότηση μιας επιστημονικής ομάδας της ΕΑΑΤ — Ένσταση ελλείψεως νομιμότητας — Άρθρο 20 του κανονισμού (ΕΚ) 1490/2002 — Προσκόμιση νέων μελετών και στοιχείων κατά τη διάρκεια της διαδικασίας αξιολόγησεως — Άρθρο 8 του κανονισμού (ΕΚ) 451/2000 — Άρθρο 28, παράγραφος 1, του κανονισμού (ΕΚ) 178/2002 — Δικαιολογημένη εμπιστοσύνη — Αναλογικότητα — Ίση μεταχείριση — Αρχή της χρηστής διοικήσεως — Δικαιώματα άμυνας — Αρχή της επικουρικότητας — Άρθρο 95, παράγραφος 3, ΕΚ, άρθρο 4, παράγραφος 1, και άρθρο 5, παράγραφος 1, της οδηγίας 91/414]

(2010/C 11/44)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

#### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Denka International BV (Barneveld, Κάτω Χώρες) (εκπρόσωποι: C. Mereu και K. Van Maldegem, δικηγόροι)

Καθής: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: B. Doherty και L. Parpala)

#### Αντικείμενο

Αίτημα ακυρώσεως της αποφάσεως 2007/387/ΕΚ της Επιτροπής, της 6ης Ιουνίου 2007, σχετικά με τη μη καταχώριση της ουσίας dichlorvos στο παράρτημα I της οδηγίας 91/414/ΕΟΚ του Συμβουλίου και την ανάκληση των εγκρίσεων για τα φυτοπροστατευτικά προϊόντα που περιέχουν την εν λόγω ουσία (ΕΕ L 145, σ. 16).

#### Διατακτικό

Το Πρωτοδικείο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Η Denka International BV φέρει τα δικαστικά της έξοδα καθώς και τα δικαστικά έξοδα της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 269 της 10.11.2007.