

**Απόφαση του Πρωτοδικείου της 19ης Νοεμβρίου 2009 —  
Torresan κατά ΓΕΕΑ — Klosterbrauerei Weissenohe  
(CANNABIS)**

(Υπόθεση T-234/06) <sup>(1)</sup>

**[Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία κηρύξεως ακυρότητας —  
Κοινοτικό λεκτικό σήμα CANNABIS — Απόλυτος λόγος  
απαραδέκτου — Περιγραφικός χαρακτήρας — Άρθρο 7,  
παράγραφος 1, στοιχείο γ', και άρθρο 51, παράγραφος 1,  
στοιχείο α', του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 [νυν άρθρο 7,  
παράγραφος 1, στοιχείο γ', και άρθρο 52, παράγραφος 1,  
στοιχείο α', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009]]**

(2010/C 11/40)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγων: Giampietro Torresan (Rothenburg, Ελβετία)  
(εκπρόσωπος: G. Recher, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς  
(εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωποι: P. Bullock και O. Montalto)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Πρωτοδικείου: Klosterbrauerei Weissenohe GmbH & Co. KG (Weissenohe Γερμανία) (εκπρόσωποι: A. Masetti Zannini de Concina, M. Bucarelli και R. Cartella, δικηγόροι)

**Αντικείμενο**

Προσφυγή κατά της αποφάσεως του δεύτερου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 29ης Ιουνίου 2006 (υπόθεση R 517/2005-2), σχετικά με διαδικασία κηρύξεως ακυρότητας μεταξύ Klosterbrauerei Weissenohe GmbH & Co. KG και Giampietro Torresan.

**Διατακτικό**

Το Πρωτοδικείο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει τον Giampietro Torresan στα δικαστικά έξοδα.

<sup>(1)</sup> EE C 261 της 28.10.2006.

**Απόφαση του Πρωτοδικείου της 19ης Νοεμβρίου 2009 —  
Agencja Wydawnicza Technopol κατά ΓΕΕΑ (1000)**

(Υπόθεση T-298/06) <sup>(1)</sup>

**[Κοινοτικό σήμα — Αίτηση καταχωρίσεως λεκτικού κοινοτικού σήματος 1000 — Απόλυτος λόγος απαραδέκτου — Περιγραφικός χαρακτήρας — Άρθρο 7, παράγραφος 1, στοιχείο γ', του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 (νυν άρθρο 7, παράγραφος 1, στοιχείο γ', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009)]**

(2010/C 11/41)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Agencja Wydawnicza Technopol sp. z o.o. (Częstochowa, Πολωνία) (εκπρόσωποι: V. von Bomhard, A. Renck και T. Dolde, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: A. Folliard-Monguiral)

**Αντικείμενο**

Προσφυγή κατά της αποφάσεως του τετάρτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 7ης Αυγούστου 2006 (υπόθεση R 447/2006-4) σχετικά με αίτηση καταχωρίσεως του λεκτικού σήματος 1000 ως κοινοτικού σήματος.

**Διατακτικό**

Το Πρωτοδικείο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την Agencja Wydawnicza Technopol sp. z o.o. στα δικαστικά έξοδα.

<sup>(1)</sup> EE C 310 της 16.12.2006.

**Απόφαση του Πρωτοδικείου της 19ης Νοεμβρίου 2009 —  
Agencja Wydawnicza Technopol κατά ΓΕΕΑ (350, 250 και 150)**

(Συνεκδικασθείσες υποθέσεις T-64/07 έως T-66/07) <sup>(1)</sup>

**[Κοινοτικό σήμα — Αιτήσεις καταχωρίσεως λεκτικών κοινοτικών σημάτων 350, 250 και 150 — Απόλυτος λόγος απαραδέκτου — Περιγραφικός χαρακτήρας — Άρθρο 7, παράγραφος 1, στοιχείο γ', του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 (νυν άρθρο 7, παράγραφος 1, στοιχείο γ', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009)]**

(2010/C 11/42)

Γλώσσα διαδικασίας: η πολωνική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Agencja Wydawnicza Technopol sp. z o.o. (Częstochowa, Πολωνία) (εκπρόσωπος: D. Rzażewska, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωποι: O. Montalto και K. Zajfert)

#### Αντικείμενο

Τρεις προσφυγές κατά των αποφάσεων του τετάρτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 21ης Δεκεμβρίου 2006 (υποθέσεις R 1033/2006-4, R 1034/2006-4 και R 1035/2006-4), σχετικά με αιτήσεις καταχώρισεως των λεκτικών σημάτων 350, 250 και 150 ως κοινοτικών σημάτων.

#### Διατακτικό

Το Πρωτοδικείο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει τις προσφυγές.
- 2) Καταδικάζει την *Agencja Wydawnicza Technopol sp. z o.o.* στα δικαστικά έξοδα.

(<sup>1</sup>) EE C 95 της 28.4.2007.

Απόφαση του Πρωτοδικείου της 19ης Νοεμβρίου 2009 — *Agencja Wydawnicza Technopol* κατά ΓΕΕΑ (222, 333 και 555)

(Συνεκδικασθείσες υποθέσεις T-200/07 έως T-202/07) (<sup>1</sup>)

[Κοινοτικό σήμα — Αιτήσεις καταχώρισεως των λεκτικών κοινοτικών σημάτων 222, 333 και 555 — Απόλυτος λόγος απαραδέκτου — Περιγραφικός χαρακτήρας — Άρθρο 7, παράγραφος 1, στοιχείο γ', του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 [νυν άρθρο 7, παράγραφος 1, στοιχείο γ', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009]]

(2010/C 11/43)

Γλώσσα διαδικασίας: η πολωνική

#### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: *Agencja Wydawnicza Technopol Sp. z o.o.* (Częstochowa, Πολωνία) (εκπρόσωπος: D. Rzażewska, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωποι: O. Montalto και K. Zajfert)

#### Αντικείμενο

Τρεις προσφυγές ασκηθείσες κατά των αποφάσεων του τετάρτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 22ας Μαρτίου 2007 (υποθέσεις R 1276/2006-4, R 1277/2006-4 και R 1278/2006-4) που αφορούσαν αιτήσεις καταχώρισεως των λεκτικών σημάτων 222, 333 και 555 ως κοινοτικών.

#### Διατακτικό

Το Πρωτοδικείο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει τις προσφυγές.
- 2) Καταδικάζει την *Agencja Wydawnicza Technopol sp. z o.o.* στα δικαστικά έξοδα.

(<sup>1</sup>) EE C 183 της 4.8.2007.

Απόφαση του Πρωτοδικείου της 19ης Νοεμβρίου 2009 — *Denka International* κατά Επιτροπής

(Υπόθεση T-334/07) (<sup>1</sup>)

[Φυτοπροστατευτικά προϊόντα — Δραστική ουσία *dichlorvos* — Μη καταχώριση στο παράρτημα I της οδηγίας 91/414/ΕΟΚ — Διαδικασία αξιολόγησης — Γνωμοδότηση μιας επιστημονικής ομάδας της ΕΑΑΤ — Ένσταση ελλείψεως νομιμότητας — Άρθρο 20 του κανονισμού (ΕΚ) 1490/2002 — Προσκόμιση νέων μελετών και στοιχείων κατά τη διάρκεια της διαδικασίας αξιολόγησης — Άρθρο 8 του κανονισμού (ΕΚ) 451/2000 — Άρθρο 28, παράγραφος 1, του κανονισμού (ΕΚ) 178/2002 — Δικαιολογημένη εμπιστοσύνη — Αναλογικότητα — Ίση μεταχείριση — Αρχή της χρηστής διοικήσεως — Δικαιώματα άμυνας — Αρχή της επικουρικότητας — Άρθρο 95, παράγραφος 3, ΕΚ, άρθρο 4, παράγραφος 1, και άρθρο 5, παράγραφος 1, της οδηγίας 91/414]

(2010/C 11/44)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

#### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: *Denka International BV* (Barneveld, Κάτω Χώρες) (εκπρόσωποι: C. Mereu και K. Van Maldegem, δικηγόροι)

Καθής: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: B. Doherty και L. Parpala)

#### Αντικείμενο

Αίτημα ακυρώσεως της αποφάσεως 2007/387/ΕΚ της Επιτροπής, της 6ης Ιουνίου 2007, σχετικά με τη μη καταχώριση της ουσίας *dichlorvos* στο παράρτημα I της οδηγίας 91/414/ΕΟΚ του Συμβουλίου και την ανάκληση των εγκρίσεων για τα φυτοπροστατευτικά προϊόντα που περιέχουν την εν λόγω ουσία (EE L 145, σ. 16).

#### Διατακτικό

Το Πρωτοδικείο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Η *Denka International BV* φέρει τα δικαστικά της έξοδα καθώς και τα δικαστικά έξοδα της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

(<sup>1</sup>) EE C 269 της 10.11.2007.