

ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟΥ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
(δεύτερο τμήμα)
της 25ης Νοεμβρίου 2008

Υπόθεση F-53/07

Ivanka Iordanova
κατά
Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

«Υπαλληλική υπόθεση — Πρόσληψη — Γενικός διαγωνισμός — Προϋποθέσεις συμμετοχής — Απόρριψη της υποψηφιότητας — Πτυχία»

Πλήρες κείμενο στη γλώσσα διαδικασίας (την αγγλική) Π-A-1 - 2087

Αντικείμενο: Προσφυγή ασκηθείσα δυνάμει των άρθρων 236 ΕΚ και 152 ΕΑ, με την οποία η I. Iordanova ζητεί, αφενός, να ακυρωθεί η απόφαση της εξεταστικής επιτροπής του διαγωνισμού EPSO/AST/14/06 με την οποία αποκλείστηκε από τις δοκιμασίες του εν λόγω διαγωνισμού και, αφετέρου, να υποχρεωθεί η Επιτροπή να της καταβάλει αποζημίωση για τις ζημίες που φέρεται ότι υπέστη.

Απόφαση: Η προσφυγή απορρίπτεται. Κάθε διάδικος φέρει τα δικά του δικαστικά έξοδα.

Περίληψη

Υπάλληλοι — Διαγωνισμός — Διαγωνισμός βάσει τίτλων και εξετάσεων — Προϋποθέσεις συμμετοχής — Προσκομισθέντα πτυχία ή πιστοποιημένη επαγγελματική πείρα (Κανονισμός Υπηρεσιακής Καταστάσεως των υπαλλήλων, παράρτημα III, άρθρα 1 και 5)

Η εξεταστική επιτροπή διαγωνισμού βάσει τίτλων και δοκιμασιών έχει την ευθύνη να εκτιμά, ανά περίπτωση, αν τα προσκομισθέντα πτυχία ή η πιστοποιημένη επαγγελματική πείρα κάθε υποψηφίου αντιστοιχεί στο επίπεδο που απαιτεί ο Κανονισμός Υπηρεσιακής Καταστάσεως των υπαλλήλων ή η προκήρυξη του διαγωνισμού. Ενώ δεσμεύεται από το κείμενο της προκηρύξεως του διαγωνισμού όπως αυτό έχει δημοσιευθεί, η εξεταστική επιτροπή διαθέτει, συναφώς, ευρεία εξουσία εκτιμήσεως και ο κοινοτικός δικαστής πρέπει απλώς να εξετάζει αν η άσκηση της εξουσίας αυτής ενέχει πρόδηλη πλάνη.

(βλ. σκέψεις 34 και 35)

Παραπομπή:

ΠΕΚ: 11 Φεβρουαρίου 1999, T-244/97, Mertens κατά Επιτροπής, Συλλογή Υπ.Υπ. 1999, σ. I-A-23 και II-91, σκέψη 44· 13 Μαρτίου 2002, T-139/00, Bal κατά Επιτροπής, Συλλογή Υπ.Υπ. 2002, σ. I-A-33 και II-139, σκέψη 35· 28 Νοεμβρίου 2002, T-332/01, Rujals Gomis κατά Επιτροπής, Συλλογή Υπ.Υπ. 2002, σ. I-A-233 και II-1155, σκέψεις 39 έως 41· 11 Μαΐου 2005, T-25/03, De Stefano κατά Επιτροπής, Συλλογή Υπ.Υπ. 2005, σ. I-A-125 και II-573, σκέψη 34

ΔΔΔ: 11 Ιουλίου 2006, F-12/05, Tas κατά Επιτροπής, Συλλογή Υπ.Υπ. 2006, σ. I-A-1-79 και II-A-1-285, σκέψεις 39 και 43