

**Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα**

Η προθεσμία για τη μεταφορά της οδηγίας στο εθνικό δίκαιο έληξε στις 5 Οκτωβρίου 2005.

(<sup>1</sup>) ΕΕ L 269, σ. 15.

**Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής απόφασης, την οποία υπέβαλε το Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu (Πολωνία) στις 4 Δεκεμβρίου 2007 — Uwe Rüffler κατά Dyrektor Izby Skarbowej we Wrocławiu Ośrodek Zamiejscowy w Wałbrzychu**

(Υπόθεση C-544/07)

(2008/C 37/27)

Γλώσσα διαδικασίας: η πολωνική

**Αιτούν δικαστήριο**

Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu

**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

Προσφεύγων: Uwe Rüffler

Καθού: Dyrektor Izby Skarbowej we Wrocławiu Ośrodek Zamiejscowy w Wałbrzychu

**Προδικαστικό ερώτημα**

Έχουν τα άρθρα 12, εδάφιο 1, και 39, παράγραφοι 1 και 2, της Συνθήκης περί ιδρύσεως της Ευρωπαϊκής Κοινότητας την έννοια ότι αποκλείουν την εφαρμογή της ρυθμίσεως που προκύπτει από το άρθρο 27b, του νόμου της 26ης Ιουλίου 1991, περί φόρου εισοδήματος (ustawa o podatku dochodowym od osób fizycznych) κατά την οποία το δικαίωμα εκπτώσεως από τον φόρο εισοδήματος των εισφορών που καταβάλλονται στον εκ του νόμου προβλεπόμενο φορέα ασφαλίσεως υγείας περιορίζεται στις καταβαλλόμενες βάσει των διατάξεων της εθνικής νομοθεσίας εισφορές, όταν πρόκειται για κάτοικο ημεδαπής ο οποίος από το υποκείμενο στον φόρο στην Πολωνία εισόδημά του καταβάλλει εισφορές στον εκ του νόμου προβλεπόμενο φορέα ασφαλίσεως υγείας σε άλλο κράτος μέλος;

**Αναίρεση που άσκησαν στις 8 Δεκεμβρίου 2007 η Akzo Nobel Chemicals Ltd και η Akcros Chemicals Ltd κατά της αποφάσεως που εξέδωσε το Πρωτοδικείο (πρώτο τμήμα) στις 17 Σεπτεμβρίου 2007 στην υπόθεση T-253/03: Akzo Nobel Chemicals Ltd και Akcros Chemicals Ltd κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων**

(Υπόθεση C-550/07 P)

(2008/C 37/28)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

**Διάδικοι**

Ανααιρεσείουσες: Akzo Nobel Chemicals Ltd και Akcros Chemicals Ltd (εκπρόσωποι: C. Swaak, advocaat, M. Mollica και M. van der Woude, avocats.)

Αντίδικοι κατ' αναίρεση: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, Council of the Bars and Law Societies of the European Union, Algemene Raad van de Nederlandse Orde van Advocaten, Association européenne des juristes d'entreprise (AEJE), American Corporate Counsel Association (ACCA) — European Chapter, International Bar Association

**Αιτήματα των ανααιρεσείουσών**

Οι ανααιρεσείουσες ζητούν από το Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την απόφαση του Πρωτοδικείου, της 17ης Σεπτεμβρίου 2007, στην υπόθεση T-253/03, καθόσον απέρριψε το αίτημα προστασίας του απορρήτου της επικοινωνίας με δικηγόρο της Akzo Nobel απασχολούμενο με πάγια αντιμυσθία,
- να ακυρώσει την απορριπτική απόφαση της Επιτροπής, της 8ης Μαΐου 2003, καθόσον αρνήθηκε την επιστροφή της αλληλογραφίας ηλεκτρονικού ταχυδρομείου (e-mail) με δικηγόρο της Akzo Nobel απασχολούμενο με πάγια αντιμυσθία (μέρος των εγγράφων της κατηγορίας Β),
- να καταδικάσει την Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα της ανααιρετικής διαδικασίας και της διαδικασίας ενώπιον του Πρωτοδικείου καθόσον αυτά αφορούν τους λόγους που προβάλλονται με την υπό κρίση αίτηση αναρέσεως.

**Λόγοι αναρέσεως και κύρια επιχειρήματα**

Οι ανααιρεσείουσες ισχυρίζονται ότι, με την απόρριψη του εν λόγω αιτήματός τους, το Πρωτοδικείο παραβίασε το κοινοτικό δίκαιο. Ειδικότερα, οι ανααιρεσείουσες υποστηρίζουν ότι, ακολουθώντας αυστηρά μια μεροληπτική και γραμματική ερμηνεία ορισμένων σκέψεων της αποφάσεως AM&S Europe κατά Επιτροπής (<sup>1</sup>), το Πρωτοδικείο:

1. ερμήνευσε εσφαλμένα την αρχή του νομικού επαγγελματικού απορρήτου, όπως αυτή αναλύεται με την απόφαση AM&S, παραβιάζοντας την αρχή της ισότητας (τμήμα Β),