

Καθού: Μεγάλο Δουκάτο του Λουξεμβούργου (εκπρόσωποι: C. Schiltz και P. Kinsch, δικηγόρος)

Αντικείμενο της υποθέσεως

Παράβαση κράτους μέλους — Παράβαση του άρθρου 28 ΕΚ — Εθνική νομοθεσία δυνάμει της οποίας, για την ταξινόμηση μεταχειρισμένων οχημάτων ταξινομημένων προηγουμένως σε άλλα κράτη μέλη, απαιτείται η προσκόμιση πιστοποιητικού εγγραφής του πωλητή στο εμπορικό μητρώο, ενώ δεν προβλέπεται τέτοια υποχρέωση για οχήματα ταξινομημένα προηγουμένως στο Λουξεμβούργο — Περιορισμός της ελεύθερης κυκλοφορίας των εμπορευμάτων — Έλλειψη δικαιολογήσεως και αναλογικότητας

Διατακτικό της αποφάσεως

Το Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Το Μεγάλο Δουκάτο του Λουξεμβούργου, απαιτώντας, στο πλαίσιο της επίδικης πρακτικής, για την ταξινόμηση οχημάτων ταξινομημένων προηγουμένως σε άλλα κράτη μέλη, την προσκόμιση πιστοποιητικού περί της εμπορικής ιδιότητας του πωλητή και εξαιρώντας από την πρακτική αυτή τους εμπόρους που είναι εγγεγραμμένοι στο μητρώο της Εθνικής Εταιρίας Τεχνικού Ελέγχου, παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει από το άρθρο 28 ΕΚ.
- 2) Καταδικάζει το Μεγάλο Δουκάτο του Λουξεμβούργου στα δικαστικά έξοδα.

(¹) ΕΕ C 211 της 8.9.2007.

Διάταξη του Δικαστηρίου της 8ης Απριλίου 2008 — Saint-Gobain Glass Deutschland GmbH κατά Fels-Werke GmbH, Spenner-Zement GmbH & Co. KG και Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

(Υπόθεση C-503/07 P) (¹)

(Αίτηση αναίρεσεως — Οδηγία 2003/87/ΕΚ — Σύστημα εμπορίας δικαιωμάτων εκπομπής αερίων θερμοκηπίου — Πρόληψη και μείωση της ρυπάνσεως — Ομοσπονδιακή Δημοκρατία της Γερμανίας — Κατανομή δικαιωμάτων — Περίοδος εμπορίας 2008/2012 — Προϋποθέσεις — Ατομική κατανομή — Απαράδεκτο — Δικαίωμα δικαστικής ακροάσεως — Δικαίωμα για δίκαιη δίκη)

(2008/C 142/15)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Ανααιρεσείουσα: Saint-Gobain Glass Deutschland GmbH (εκπρόσωποι: H. Posser και S. Altschmidt, Rechtsanwälte)

Αντίδικοι κατ' αναίρεση: Fels-Werke GmbH, Spenner-Zement GmbH & Co. KG, Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωπος: U. Wölker)

Αντικείμενο της υποθέσεως

Αίτηση αναίρεσεως κατά της διατάξεως του Πρωτοδικείου (τρίτο τμήμα) της 11ης Σεπτεμβρίου 2007, T 28/07, Fels-Werke κ.λπ. κατά Επιτροπής, με την οποία το Πρωτοδικείο απέρριψε ως απαράδεκτη την προσφυγή περί μερικής ακυρώσεως της αποφάσεως της Επιτροπής, της 29ης Νοεμβρίου 2006, για το εθνικό σχέδιο κατανομής δικαιωμάτων εκπομπής αερίων θερμοκηπίου, που κοινοποιήθηκε από την Ομοσπονδιακή Δημοκρατία της Γερμανίας για την περίοδο 2008-2012, σύμφωνα με την οδηγία 2003/87/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 13ης Οκτωβρίου 2003, σχετικά με τη θέσπιση συστήματος εμπορίας δικαιωμάτων εκπομπής αερίων θερμοκηπίου εντός της Κοινότητας και την τροποποίηση της οδηγίας 96/61/ΕΚ του Συμβουλίου (ΕΕ L 275, σ. 32) — Απαίτηση βάσει της οποίας η προσβαλλόμενη απόφαση πρέπει να αφορά ατομικά τον προσφεύγοντα — Δικαίωμα δικαστικής ακροάσεως και δικαίωμα σε δίκαιη δίκη

Διατακτικό της διατάξεως

Το Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την αίτηση αναίρεσεως.
- 2) Καταδικάζει τη Saint-Gobain Glass Deutschland GmbH στα δικαστικά έξοδα.

(¹) ΕΕ C 64 της 8.3.2008.

Αίτηση αναίρεσεως της K & L Ruppert Stiftung & Co. Handels-KG κατά της αποφάσεως που εξέδωσε το Πρωτοδικείο (δεύτερο τμήμα) στις 12 Δεκεμβρίου 2007 στην υπόθεση T-86/05, K & L Ruppert Stiftung & Co. Handels-KG κατά Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα), που κατατέθηκε στις 28 Φεβρουαρίου 2008

(Υπόθεση C-90/08 P)

(2008/C 142/16)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Ανααιρεσείουσα: K & L Ruppert Stiftung & Co. Handels-KG (εκπρόσωπος: D. Spohn, δικηγόρος)

Έτεροι διάδικοι κατ' αναίρεση: 1. Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα), 2. Natália Cristina Lopes de Almeida Cunha, 3. Cláudia Couto Simões, 4. Marly Lima Jatobá

Αιτήματα της ανααιρεσείουσας

Η ανααιρεσείουσα ζητεί από το Δικαστήριο:

- να ακυρώσει την ανααιρεσιβαλλόμενη απόφαση του Πρωτοδικείου, της 12ης Δεκεμβρίου 2007, υπόθεση T-86/05, όσον αφορά το σημείο 1 του διατακτικού της εν λόγω αποφάσεως πλήρως και όσον αφορά το σημείο 2 του διατακτικού της εν λόγω αποφάσεως υπό την έννοια ότι το ΓΕΕΑ θα φέρει όλα τα δικά του έξοδα και όλα τα έξοδα της προσφεύγουσας·