

2004/27/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 31ης Μαρτίου 2004.

(¹) ΕΕ C 22 της 26.1.2008.

Απόφαση του Δικαστηρίου (πρώτο τμήμα) της 11ης Ιουνίου 2009 [αίτηση του Oberster Gerichtshof (Αυστρία) για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως] — Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli AG κατά Franz Hauswirth GmbH

(Υπόθεση C-529/07) (¹)

[Τρισδιάστατο κοινοτικό σήμα — Κανονισμός (ΕΚ) 40/94 — Άρθρο 51, παράγραφος 1, στοιχείο β' — Κρίσιμα κριτήρια για την εκτίμηση της «κακής πίστης» του αιτούντος την καταχώριση κατά τον χρόνο υποβολής της αίτησης καταχώρισης κοινοτικού σήματος]

(2009/C 180/12)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Αιτούν δικαστήριο

Oberster Gerichtshof

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli AG

κατά

Franz Hauswirth GmbH

Αντικείμενο

Αίτηση εκδόσεως προδικαστικής αποφάσεως — Oberster Gerichtshof — Ερμηνεία του άρθρου 51, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 του Συμβουλίου, της 20ής Δεκεμβρίου 1993, για το κοινοτικό σήμα (ΕΕ L 11, σ. 1) — Έννοια της «κακής πίστης» του αιτούντος την καταχώριση του σήματος — Αίτηση καταχώρισης σήματος με σκοπό την παρεμπόδιση των ανταγωνιστών να εξακολουθούν να εμπορεύονται παρόμοια προϊόντα τα οποία έχουν ήδη αποκτήσει φήμη — Σοκολατένια πασχαλινά λαγουδάκια

Διατακτικό

Το εθνικό δικαστήριο, προκειμένου να εκτιμήσει αν υπάρχει κακή πίστη του αιτούντος την καταχώριση, κατά την έννοια του άρθρου 51, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 του Συμβουλίου, της 20ής Δεκεμβρίου 1993, για το κοινοτικό σήμα, οφείλει να λάβει υπόψη όλους τους κρίσιμους παράγοντες που προσδιάζουν στην προκειμένη περίπτωση και υφίστανται κατά τον χρόνο υποβολής της αίτησης καταχώρισης ενός σημείου ως κοινοτικού σήματος, ειδικότερα δε:

— το γεγονός ότι ο αιτών την καταχώριση γνωρίζει ή οφείλει να γνωρίζει ότι ένας τρίτος χρησιμοποιεί για πανομοιότυπο ή παρόμοιο προϊόν, σ' ένα τουλάχιστον κράτος μέλος, πανομοιότυπο ή παρόμοιο σημείο ικανό να προκαλέσει σύγχυση με το σημείο του οποίου ζητείται η καταχώριση,

— την πρόθεση του αιτούντος να εμποδίσει τον εν λόγω τρίτο να εξακολουθεί να χρησιμοποιεί το σημείο αυτό, καθώς και

— τον βαθμό νομικής προστασίας που παρέχεται στο σημείο του τρίτου και στο σημείο του οποίου ζητείται η καταχώριση.

(¹) ΕΕ C 37 της 9.2.2008.

Απόφαση του Δικαστηρίου (πέμπτο τμήμα) της 11ης Ιουνίου 2009 — Imagination Technologies Ltd κατά Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

(Υπόθεση C-542/07 P) (¹)

[Αίτηση αναιρέσεως — Κοινοτικό σήμα — Άρνηση καταχωρίσεως — Κανονισμός (ΕΚ) 40/94 — Άρθρο 7, παράγραφος 3 — Διακριτικός χαρακτήρας κτηθείς διά της χρήσεως — Χρήση μετά την ημερομηνία καταθέσεως της αιτήσεως καταχωρίσεως]

(2009/C 180/13)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Αναιρεσείουσα: Imagination Technologies Ltd, (εκπρόσωποι: M. Edenborough, barrister, P. Brownlow και N. Jenkins, solicitors)

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: Δ. Μπότσης)

Αντικείμενο

Αίτηση αναιρέσεως κατά της αποφάσεως του Πρωτοδικείου (τρίτο τμήμα) της 20ης Σεπτεμβρίου 2007 στην υπόθεση T-461/04, Imagination Technologies κατά ΓΕΕΑ (Pure Digital), με την οποία το Πρωτοδικείο απέρριψε προσφυγή περί ακυρώσεως της απόφασης R 108/2004-2 του δευτέρου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (ΓΕΕΑ), της 16ης Σεπτεμβρίου 2004 με την οποία απερρίφθη η προσφυγή κατά της αποφάσεως του εξεταστή που απέρριψε την αίτηση καταχωρίσεως του λεκτικού σήματος «PURE DIGITAL» για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 9 και 38

Διατακτικό

Το Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την αίτηση αναιρέσεως.
- 2) Καταδικάζει την Imagination Technologies Ltd στα δικαστικά έξοδα.

(¹) ΕΕ C 37 της 9.2.2008.