

Απόφαση του Πρωτοδικείου της 10ης Σεπτεμβρίου 2008 —
Gerson κατά ΓΕΕΑ (Φίλτρο βαφής εν μέρει κίτρινου
χρώματος)

(Υπόθεση T-201/06) ⁽¹⁾

(Κοινοτικό σήμα — Αίτηση καταχώρισεως κοινοτικού
τριδιάστατου σήματος — Φίλτρο βαφής εν μέρει κίτρινου
χρώματος — Απόλυτος λόγος απαραδέκτου — Έλλειψη
διακριτικού χαρακτήρα — Άρθρο 7, παράγραφος 1,
στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 40/94)

(2008/C 272/38)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Louis M. Gerson Co., Inc. (Middleboro, Μασσα-
χουσέτη, Ηνωμένες Πολιτείες) (εκπρόσωπος: M. Edenborough,
barrister)

Καθού: Γραφείο Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς
(εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: Ó.
Mondéjar Ortuño)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της απόφασης του δευτέρου τμήματος
προσφυγών του ΓΕΕΑ της 15ης Μαΐου 2006 (υπόθεση
R 1387/2005-2) σχετικά με αίτηση καταχώρισεως ως κοινοτικού
σήματος τριδιάστατου σημείου, αποτελούμενου από φίλτρο βαφής
κίτρινου χρώματος κοντά στην άκρη του

Διατακτικό

Το Πρωτοδικείο αποφασίζει:

1. Απορρίπτει την προσφυγή.
2. Καταδικάζει την Louis M. Gerson Co., Inc. στα δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ ΕΕ C 224 της 16.9.2006.

Απόφαση του Πρωτοδικείου της 10ης Σεπτεμβρίου 2008 —
Promat κατά ΓΕΕΑ — Puertas Proma (PROMAT)

(Υπόθεση T-243/06) ⁽¹⁾

(Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ανακοπής — Αίτηση κοινο-
τικού εικονιστικού σήματος PROMAT — Προγενέστερο
εικονιστικό κοινοτικό σήμα PROMA — Μερική απόρριψη
της καταχώρισεως — Σχετικός λόγος απαραδέκτου —
Κίνδυνος συγχύσεως — Άρθρο 8, παράγραφος 1,
στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 40/94)

(2008/C 272/39)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Διάδικοι

Προσφεύγουσα: Promat GmbH (Ratingen, Γερμανία) (εκπρόσωποι:
J. Krenzel και S. Beckmann, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς
(εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: G.
Schneider)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ: Puertas
Proma, SAL (Villacañas, Ισπανία)

Αντικείμενο

Προσφυγή κατά της απόφασης του πρώτου τμήματος προσφυγών
του ΓΕΕΑ, της 4ης Μαΐου 2006 (υπόθεση R 1059/2005-1)
σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ της Puertas Proma, SAL
και της Promat GmbH.

Διατακτικό

Το Πρωτοδικείο αποφασίζει:

1. Απορρίπτει την προσφυγή.
2. Καταδικάζει την Promat GmbH στα δικαστικά έξοδα.

⁽¹⁾ ΕΕ C 310 της 16.12.2006.