

**Διατακτικό**

Το Πρωτοδικείο αποφασίζει:

- 1) Συνεκδικάζει τις υποθέσεις T-362/05 και T-363/05 προς έκδοση κοινής απόφασης.
- 2) Απορρίπτει τις προσφυγές.
- 3) Η Nuova Agricast srl φέρει τα δικαστικά της έξοδα και τα δικαστικά έξοδα της Επιτροπής στην υπόθεση T-362/05.
- 4) Η Cofra srl φέρει τα δικαστικά της έξοδα και τα δικαστικά έξοδα της Επιτροπής στην υπόθεση T-363/05.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 296 της 26.11.2005.

**Απόφαση του Πρωτοδικείου της 26ης Νοεμβρίου 2008 — Rajani κατά ΓΕΕΑ — Artoz-Papier (ΑΤΟΖ)**

(Υπόθεση T-100/06) (<sup>1</sup>)

**(Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ανακοπής — Αίτηση καταχώρισεως λεκτικού κοινοτικού σήματος ΑΤΟΖ — Προγενέστερο λεκτικό διεθνές σήμα ΑΤΟΖ — Δεν απαιτείται να αποδειχθεί ουσιαστική χρήση του σήματος — Αφειρητία της πενταετούς προθεσμίας — Χρόνος καταχώρισεως του προγενέστερου σήματος — Άρθρο 43, παράγραφοι 2 και 3, του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 — Κίνδυνος συγχύσεως — Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 40/94 — Υποχρέωση αιτιολογήσεως — Άρθρα 73 και 79 του κανονισμού 40/94 και άρθρο 6 της ΕΣΔΑ)**

(2009/C 19/45)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγων: Deepak Rajani (Βερολίνο, Γερμανία) (εκπρόσωπος: A. Dustmann, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωποι: G. Schneider και A. Folliard-Monguiral)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ: Artoz-Papier AG (Lenzburg, Ελβετία)

**Αντικείμενο**

Προσφυγή κατά της αποφάσεως του δευτέρου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, της 11ης Ιανουαρίου 2006 (υπόθεση R 1126/2004-2), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ της Artoz-Papier AG και του Deepak Rajani.

**Διατακτικό**

Το Πρωτοδικείο αποφασίζει:

1. Απορρίπτει την προσφυγή
2. Καταδικάζει τον Deepak Rajani στα δικαστικά έξοδα.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 235 της 6.10.2007.

**Απόφαση του Πρωτοδικείου της 26ης Νοεμβρίου 2008 — En Route International κατά ΓΕΕΑ (FRESHHH)**

(Υπόθεση T-147/06) (<sup>1</sup>)

**(Κοινοτικό σήμα — Αίτηση καταχώρισεως λεκτικού κοινοτικού σήματος FRESHHH — Απόλυτος λόγος απαραδέκτου — Διακριτικός χαρακτήρας — Άρθρο 7, παράγραφος 1, στοιχείο γ', του κανονισμού (ΕΚ) 40/94)**

(2009/C 19/46)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: En Route International Ltd (Datchet, Ηνωμένο Βασίλειο) (εκπρόσωπος: W. Görfert, δικηγόρος)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωπος: R. Pethke)

**Αντικείμενο**

Προσφυγή κατά της αποφάσεως του δευτέρου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 7ης Μαρτίου 2006 (υπόθεση R 352/2005-4) σχετικά με αίτηση καταχώρισεως του λεκτικού σήματος FRESHHH ως κοινοτικού σήματος.

**Διατακτικό**

Το Πρωτοδικείο αποφασίζει:

1. Απορρίπτει την προσφυγή
2. Καταδικάζει την En Route International Ltd στα δικαστικά έξοδα.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 178 της 29.7.2006.