

**Απόφαση του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης της 21ης Φεβρουαρίου 2008 — Semeraro κατά Επιτροπής**

(Υπόθεση F-19/06) <sup>(1)</sup>

(Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Αξιολόγηση — Έκθεση εξελίξεως σταδιοδρομίας — Έτος αξιολογήσεως 2004 — Άρθρο 43 του ΚΥΚ — Υποχρέωση αιτιολογήσεως — Προαγωγή — Διαδικασία πιστοποίησης)

(2008/C 209/124)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Maria Magdalena Semeraro (Βρυξέλλες, Βέλγιο)  
(εκπρόσωπος: L. Vogel, δικηγόρος)

Καθή: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: G. Berscheid και M. Velardo)

**Αντικείμενο**

Ακύρωση της αποφάσεως της ΑΔΑ της 8ης Νοεμβρίου 2005 περί απορρίψεως της ενστάσεως της προσφεύγουσας κατά της εκθέσεως εξελίξεως σταδιοδρομίας της για το έτος 2004

**Διατακτικό**

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης αποφασίζει:

1. Ακυρώνει την έκθεση εξελίξεως σταδιοδρομίας της M. Semeraro για την περίοδο από 1 Ιανουαρίου έως 31 Δεκεμβρίου 2004.
2. Η Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων φέρει το σύνολο των δικαστικών εξόδων.

<sup>(1)</sup> ΕΕ C 108 της 6.5.2006, σ. 30.

**Απόφαση του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (δευτέρο τμήμα) της 6ης Μαρτίου 2008 — Skareby κατά Επιτροπής**

(Υπόθεση F-46/06) <sup>(1)</sup>

(Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Αξιολόγηση — Έκθεση εξελίξεως της σταδιοδρομίας — Περίοδος αξιολογήσεως 2004 — Στόχοι — Υποχρέωση αιτιολογήσεως — Πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως)

(2008/C 209/125)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα-ενάγουσα: Carina Skareby (Bichkek, Kirghizstan)  
(εκπρόσωποι: αρχικώς, S. Rodrigues και Y. Minatchy, δικηγόροι, κατόπιν, S. Rodrigues και C. Bernard-Glanz, δικηγόροι)

Καθή: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: V. Joris και M. Velardo)

**Αντικείμενο**

Αφενός, ακύρωση της εκθέσεως εξελίξεως της σταδιοδρομίας της προσφεύγουσας για το 2004 και, αφετέρου, αίτημα αποζημιώσεως προς αποκατάσταση της ζημίας που υπέστη καθώς και προς ικανοποίηση της ηθικής της βλάβης

**Διατακτικό**

Το Δικαστήριο Δημόσιας Διοίκησης αποφασίζει:

1. Απορρίπτει την προσφυγή.
2. Κάθε διάδικος φέρει τα δικαστικά του έξοδα.

<sup>(1)</sup> ΕΕ C 143 της 17.6.2006, σ. 39.

**Απόφαση του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης (δευτέρο τμήμα) της 3ης Απριλίου 2008 — Bakema κατά Επιτροπής**

(Υπόθεση F-68/06) <sup>(1)</sup>

(Υπαλληλική υπόθεση — Συμβασιούχοι υπάλληλοι — Κατάταξη σε βαθμό — Ομάδα καθηκόντων IV — Δίπλωμα — Επαγγελματική πείρα)

(2008/C 209/126)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγων: Reint J. Bakema (Zuidlaren, Κάτω Χώρες) (εκπρόσωποι: L. Rijpkema και A. Kootstra, δικηγόροι)

Καθή: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: J. Currall και M. Velardo)

**Αντικείμενο**

Ακύρωση της αποφάσεως της Επιτροπής περί αρνήσεως ανακατάταξής του προσφεύγοντος από τον βαθμό 14 στον βαθμό 16 της ομάδας καθηκόντων IV και χαρακτηρισμού του «kandidaatsdiploma» του ως πιστοποιητικού πλήρους πανεπιστημιακής εκπαίδευσης βάσει του άρθρου 82 του Καθεστώτος που εφαρμόζεται στο λοιπό προσωπικό των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων και του άρθρου 2 των Γενικών Εκτελεστικών Διατάξεων (ΓΕΔ) σχετικά με τις διαδικασίες που διέπουν την πρόσληψη και την απασχόληση των συμβασιούχων υπαλλήλων στην Επιτροπή.