

**Απόφαση του Δικαστηρίου (τέταρτο τμήμα) της 30ής Απριλίου 2009 —  
CAS Succhi di Frutta κατά Επιτροπής**

**(Υπόθεση C-497/06 P)**

«Αναίρεση — Εξωσυμβατική ευθύνη — Διαδικασία μειοδοτικού διαγωνισμού — Πληρωμή σε είδος — Πληρωμή των μειοδοτών με φρούτα διαφορετικά από εκείνα που καθόριζε η προκήρυξη του διαγωνισμού — Αιτιώδης σύνδεσμος»

- 1. Διαδικασία — Δεδικασμένο — Απόφαση του Δικαστηρίου με την οποία διαπιστώνεται το έννομο συμφέρον της προσφεύγουσας να ζητήσει την ακύρωση αποφάσεως της Επιτροπής — Απόφαση χαρακτηριζόμενη από το Δικαστήριο ως βλαπτική πράξη (βλ. σκέψεις 33-35)*
- 2. Εξωσυμβατική ευθύνη — Προϋποθέσεις — Έλλειψη νομιμότητας — Ζημία — Αιτιώδης σύνδεσμος — Σωρευτικές προϋποθέσεις (Άρθρο 288, εδ. 2, ΕΚ) (βλ. σκέψεις 39-40)*
- 3. Εξωσυμβατική ευθύνη — Παράνομη συμπεριφορά των θεσμικών οργάνων — Απόφαση της Επιτροπής τροποποιούσα όρο μειοδοτικού διαγωνισμού (Άρθρο 288, εδ. 2, ΕΚ) (βλ. σκέψεις 60-66)*
- 4. Συμβάσεις δημοσίων έργων και προμηθειών των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων — Διαδικασία προσκλήσεως για την υποβολή προσφορών — Έξοδα πραγματοποιηθέντα από υποβαλόντα προσφορά — Δικαίωμα επί αποζημιώσεως — Δεν υφίσταται — Εξαίρεση — Παραβίαση του κοινοτικού δικαίου (βλ. σκέψεις 81-82)*

**Αντικείμενο**

Αίτηση αναίρεσεως κατά της αποφάσεως που εξέδωσε το Πρωτοδικείο (δεύτερο τμήμα) στις 13 Σεπτεμβρίου 2006, T-226/01, CAS Succhi di Frutta κατά Επιτροπής, και με την οποία απορρίφθηκε η αγωγή περί αποκαταστάσεως της ζημίας που προκλήθηκε από τις αποφάσεις της Επιτροπής C(96) 1916, της 22ας Ιουλίου 1996, και C(96) 2208, της 6ης Σεπτεμβρίου 1996, οι οποίες εκδόθηκαν στο πλαίσιο του κανονισμού (ΕΚ) 228/96 της Επιτροπής, της 7ης Φεβρουαρίου 1996, για τη δωρεάν προμήθεια χυμού φρούτων και μαρμελάδας στους πληθυσμούς της Αρμενίας και του Αζερμπαϊτζάν (ΕΕ L 30, σ. 18).

## Διατακτικό

Το Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την αίτηση αναιρέσεως.
- 2) Καταδικάζει την CAS Succhi di Frutta SpA στα δικαστικά έξοδα.

### Διάταξη του Δικαστηρίου (έβδομο τμήμα) της 30ής Απριλίου 2009 — Japan Tobacco κατά ΓΕΕΑ

#### (Υπόθεση C-136/08 P)

«Αίτηση αναιρέσεως — Κοινοτικό σήμα — Κανονισμός (ΕΚ) 40/94 — Άρθρο 8, παράγραφος 5 — Βλάβη προκληθείσα στον διακριτικό χαρακτήρα του προγενέστερου σήματος — Άντληση αθέμιτου οφέλους από τον διακριτικό χαρακτήρα ή τη φήμη του προγενέστερου σήματος — Κίνδυνος — Αίτηση καταχωρίσεως ως κοινοτικού σήματος του εικονιστικού σήματος “CAMELO” — Ανακοπή από τον δικαιούχο των εθνικών λεκτικών και εικονιστικών σημάτων CAMEL»

*Κοινοτικό σήμα — Ορισμός και κτήση του κοινοτικού σήματος — Σχετικοί λόγοι απαραδέκτου — Ανακοπή από τον δικαιούχο προγενέστερου πανομοιότυπου ή παρόμοιου σήματος που χαίρει φήμης (Κανονισμός 40/94 του Συμβουλίου, άρθρο 8 § 5) (βλ. σκέψεις 28, 39, 43-44)*

## Αντικείμενο

Αίτηση αναιρέσεως κατά της αποφάσεως του Πρωτοδικείου (πέμπτο τμήμα) της 30ής Ιανουαρίου 2008, (T-128/06, Japan Tobacco κατά ΓΕΕΑ και Torrefaccao Camelo) με την οποία το Πρωτοδικείο απέρριψε την προσφυγή που άσκησε η αναιρεσείουσα με αίτημα την ακύρωση της αποφάσεως του δευτέρου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, της 22ας Φεβρουαρίου 2006, σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ Japan Tobacco και Torrefaccao Camelo — Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 5, του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 του Συμβουλίου, της 20ής Δεκεμβρίου 1993, για το κοινοτικό σήμα (ΕΕ L 11, σ. 1) — Σχετικοί λόγοι απαραδέκτου της καταχωρίσεως σήματος — Άντληση αθέμιτου οφέλους από τον διακριτικό χαρακτήρα του σήματος ή βλάβη προκληθείσα στο σήμα αυτό