

V

(Γνωστοποιήσεις)

ΔΙΚΑΙΟΔΟΤΙΚΕΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΕΣ

ΔΙΚΑΣΤΗΡΙΟ

**Καθορισμός του τμήματος στο οποίο ανατίθενται οι υποθέσεις
περί των οποίων γίνεται λόγος στο άρθρο 104β του
Κανονισμού Διαδικασίας του Δικαστηρίου**

(2008/C 116/02)

Κατά τη σύσκεψη της 12ης Φεβρουαρίου 2008 το Δικαστήριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων όρισε, για την περίοδο από 1ης Μαρτίου μέχρι 6 Οκτωβρίου 2008, ότι το τρίτο τμήμα του Δικαστηρίου θα είναι εκείνο στο οποίο θα ανατίθενται οι υποθέσεις περί των οποίων γίνεται λόγος στο άρθρο 104β του Κανονισμού Διαδικασίας του Δικαστηρίου, σύμφωνα με το άρθρο 9, παράγραφος 1, του κανονισμού αυτού.

**Απόφαση του Δικαστηρίου (δευτερο τμήμα) της 13ης Μαρτίου
2008 (αίτηση του Tribunal de première instance de
Bruxelles, Βέλγιο, για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως)
— Ποινική διαδικασία κατά Ioannis Doulamis**(Υπόθεση C-446/05) ⁽¹⁾

(Άρθρο 81 ΕΚ, σε συνδυασμό με το άρθρο 10 ΕΚ — Εθνική νομοθεσία η οποία απαγορεύει τη διαφήμιση στον τομέα των υπηρεσιών οδοντιατρικής περίθαλψης)

(2008/C 116/03)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

Αιτούν δικαστήριο

Tribunal de première instance de Bruxelles

Ποινική διαδικασία ενώπιον του αιτούντος δικαστηρίου

Ioannis Doulamis

Παρισταμένων των: Union des Dentistes et Stomatologistes de Belgique (UPR), Jean Totolidis

Αντικείμενο της υποθέσεως

Προδικαστική — Tribunal de première instance de Bruxelles — Ερμηνεία των άρθρων 81, 10, παράγραφοι 2 και 3, σημείο 1, στοιχείο ζ', της Συνθήκης ΕΚ — Εθνική νομοθεσία που απαγορεύει οποιαδήποτε διαφήμιση στον τομέα της οδοντιατρικής

Διατακτικό της αποφάσεως

Το Δικαστήριο αποφαινεται:

Το άρθρο 81 ΕΚ, σε συνδυασμό με τα άρθρα 3, παράγραφος 1, στοιχείο ζ', ΕΚ και 10, δεύτερο εδάφιο, ΕΚ, επιτρέπει την διά εθνικού νόμου, όπως ο νόμος της 15ης Απριλίου 1958 περί διαφήμισης στον τομέα των υπηρεσιών οδοντιατρικής περίθαλψης, επιβολή απαγορεύσεως σε οποιονδήποτε και σε παρέχοντες υπηρεσίες οδοντιατρικής περίθαλψης, στο πλαίσιο ασκήσεως ελευθερίου επαγγέλματος ή λειτουργίας οδοντιατρείου, να πραγματοποιούν οποιαδήποτε διαφήμιση στον τομέα των υπηρεσιών οδοντιατρικής περίθαλψης.

⁽¹⁾ ΕΕ C 48 της 25.2.2006.

Απόφαση του Δικαστηρίου (τμήμα μείζονος συνθέσεως) της 1ης Απριλίου 2008 — Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο (C-14/06) και Βασιλείο της Δανίας (C-295/06) κατά Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

(Συνεκδικασθείσες υποθέσεις C-14/06 και C-295/06) ⁽¹⁾

(Οδηγία 2002/95/ΕΚ — Είδη ηλεκτρικού και ηλεκτρονικού εξοπλισμού — Περιορισμός της χρήσεως ορισμένων επικίνδυνων ουσιών — Δεκαβρωμοδιφαινυλαιθέρας (DecaBDE) — Απόφαση 2005/717/ΕΚ της Επιτροπής — Εξαίρεση του DecaBDE από την απαγόρευση χρήσεως — Προσφυγή ακυρώσεως — Εκτελεστικές αρμοδιότητες της Επιτροπής — Παράβαση της εξουσιοδοτικής διατάξεως)

(2008/C 116/04)

Γλώσσες διαδικασίας: η αγγλική και η δανική

Διάδικοι

Προσφεύγοντες: Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο (εκπρόσωποι: K. Bradley, A. Neergaard και I. Klavina) (C-14/06) και Βασιλείο της Δανίας (εκπρόσωποι: J. Molde, B. Weis Fogh και J. Bering Liisberg) (C-295/06)

Παρεμβαίνοντες υπέρ των προσφευγόντων: Βασίλειο της Δανίας (υπόθεση C-14/06) (εκπρόσωποι: J. Molde, B. Weis Fogh και J. Bering Liisberg), Πορτογαλική Δημοκρατία (εκπρόσωποι: L. Fernandes και M. J. Lois), Δημοκρατία της Φινλανδίας (εκπρόσωπος: A. Guimaraes-Purokoski), Βασίλειο της Σουηδίας (εκπρόσωπος: A. Kruse) και Βασίλειο της Νορβηγίας (εκπρόσωποι: I. Djurnvik, K. Waage, K. B. Moen και E. Holmedal, δικηγόρος)

Καθή: Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (εκπρόσωποι: X. Lewis, M. Κωνσταντινίδης και H. Stønlbæk)

Παρεμβαίνον υπέρ της καθή: Ηνωμένο Βασίλειο της Μεγάλης Βρετανίας και της Βόρειας Ιρλανδίας (εκπρόσωποι: V. Jackson και J. Maurici, barrister)

Αντικείμενο της υποθέσεως

Ακύρωση της απόφασης της Επιτροπής, της 13ης Οκτωβρίου 2005 [κοινοποιήσιμας υπό τον αριθμό E(2005) 3754], για την τροποποίηση με στόχο την προσαρμογή στην τεχνική πρόοδο του παραρτήματος της οδηγίας 2002/95/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 27ης Ιανουαρίου 2003, σχετικά με τον περιορισμό της χρήσης ορισμένων επικίνδυνων ουσιών σε είδη ηλεκτρικού και ηλεκτρονικού εξοπλισμού (EE L 271, σ. 48) — Εξαιρέση του δεκαβρωμοδιφαινυλαιθέρα (DecaBDE) από την απαγόρευση εμπορίας που επέβαλε το άρθρο 4, παράγραφος 1, της οδηγίας 2002/95/EK, χωρίς να τηρηθούν οι προϋποθέσεις του άρθρου 5, παράγραφος 1, της εν λόγω οδηγίας

Διατακτικό της απόφασεως

Το Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Ακυρώνει το σημείο 2 του παραρτήματος της απόφασεως 2005/717/EK της Επιτροπής, της 13ης Οκτωβρίου 2005, για την τροποποίηση με στόχο την προσαρμογή στην τεχνική πρόοδο του παραρτήματος της οδηγίας 2002/95/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με τον περιορισμό της χρήσης ορισμένων επικίνδυνων ουσιών σε είδη ηλεκτρικού και ηλεκτρονικού εξοπλισμού.
- 2) Διατηρεί έως και τις 30 Ιουνίου 2008 τα αποτελέσματα του σημείου 2 του παραρτήματος της απόφασεως 2005/717.
- 3) Καταδικάζει την Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων στα δικαστικά έξοδα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και Βασιλείου της Δανίας στην υπόθεση C-295/06.
- 4) Το Βασίλειο της Δανίας, στην υπόθεση C-14/06, η Πορτογαλική Δημοκρατία, η Δημοκρατία της Φινλανδίας, το Βασίλειο της Σουηδίας, το Ηνωμένο Βασίλειο της Μεγάλης Βρετανίας και της Βόρειας Ιρλανδίας και το Βασίλειο της Νορβηγίας φέρουν τα δικαστικά τους έξοδα.

(¹) EE C 86 της 8.4.2006.

Απόφαση του Δικαστηρίου (τρίτο τμήμα) της 13ης Μαρτίου 2008 (αίτηση του Finanzgericht Hamburg, Γερμανία, για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως) — Viamex Agrar Handels GmbH κατά Hauptzollamt Hamburg-Jonas

(Υπόθεση C-96/06) (¹)

(Κανονισμός (ΕΚ) 615/98 — Οδηγία 91/628/ΕΟΚ — Επιστροφές κατά την εξαγωγή — Άρνηση — Μη τήρηση της οδηγίας 91/628/ΕΟΚ — Θιγείσα διαβίωση των ζώων — Βάρος αποδείξεως — Έλλειψη αποδεικτικών στοιχείων)

(2008/C 116/05)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

Αιτούν δικαστήριο

Finanzgericht Hamburg

Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης

Viamex Agrar Handels GmbH

κατά

Hauptzollamt Hamburg-Jonas

Αντικείμενο της υποθέσεως

Προδικαστική — Finanzgericht Hamburg — Ερμηνεία του άρθρου 5, παράγραφος 3, του κανονισμού (ΕΚ) 615/98 της Επιτροπής, της 18ης Μαρτίου 1998, για ειδικές λεπτομέρειες εφαρμογής του καθεστώτος των επιστροφών κατά την εξαγωγή όσον αφορά την καλή μεταχείριση των ζωντανών βοοειδών κατά τη μεταφορά (EE L 82, σ. 19) — Δυνατότητα της αρμόδιας αρχής να αρνηθεί τη χορήγηση επιστροφών κατά την εξαγωγή, εφόσον θεωρεί, «έχοντας υπόψη [...] οποιοδήποτε άλλο στοιχείο το οποίο διαθέτει», ότι δεν έχουν τηρηθεί οι διατάξεις της οδηγίας 91/628/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 19ης Νοεμβρίου 1991, για την προστασία των ζώων κατά τη μεταφορά και για την τροποποίηση των οδηγιών 90/425/ΕΟΚ και 91/496/ΕΟΚ (EE L 340, σ. 17) — Βάρος αποδείξεως — Μη χορήγηση επιστροφών, λόγω χρησιμοποίησης πλοίου που περιλαμβάνεται σε κατάλογο πλοίων που δεν ανταποκρίνονται στις απαιτήσεις της οδηγίας 91/628/ΕΟΚ (σε «αρνητικό κατάλογο»), μολονότι δεν υπάρχουν ενδείξεις ότι επηρεάστηκε πράγματι η καλή διαβίωση των ζώων

Διατακτικό της απόφασεως

Το Δικαστήριο αποφαινεται:

- 1) Παρά τα προσκομισθέντα από τον εξαγωγέα έγγραφα σύμφωνα με το άρθρο 5, παράγραφος 2, του κανονισμού (ΕΚ) 615/98 της Επιτροπής, της 18ης Μαρτίου 1998, για ειδικές λεπτομέρειες εφαρμογής του καθεστώτος των επιστροφών κατά την εξαγωγή όσον αφορά την καλή μεταχείριση των ζωντανών βοοειδών κατά τη μεταφορά, η αρμόδια αρχή μπορεί να κρίνει ότι δεν τηρήθηκε η οδηγία 91/628/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 19ης Νοεμβρίου 1991, για την προστασία των ζώων κατά τη μεταφορά και για την τροποποίηση των οδηγιών 90/425/ΕΟΚ και 91/496/ΕΟΚ, όπως τροποποιήθηκε με την οδηγία 95/29/ΕΚ του Συμβουλίου, της 29ης Ιουνίου 1995, κατ'