

Διατακτικό

Το Δικαστήριο αποφασίζει

- 1) Το Μεγάλο Δουκάτο του Λουξεμβούργου, μη εφαρμόζοντας τις σχετικές με τον δημόσιο δανεισμό διατάξεις της οδηγίας 92/100/ΕΟΚ του Συμβουλίου, της 19ης Νοεμβρίου 1992, σχετικά με το δικαίωμα εκμίσθωσης, το δικαίωμα δανεισμού και ορισμένα δικαιώματα συγγενικά προς την πνευματική ιδιοκτησία στον τομέα των προϊόντων της διανοίας, παρέβη τις υποχρεώσεις που υπέχει από τα άρθρα 1 και 5 της οδηγίας αυτής.
- 2) Καταδικάζει το Μεγάλο Δουκάτο του Λουξεμβούργου στα δικαστικά έξοδα.

Διάταξη του Δικαστηρίου (έκτο τμήμα) της 27ης Απριλίου 2006 — I κατά Επιτροπής

(Υπόθεση C-230/05 P)

«Αναίρεση — Υπάλληλοι — Παρενόχληση — Καθήκον αρωγής της Επιτροπής — Ευθύνη — Απόρριψη από το Πρωτοδικείο του αιτήματος για εξέταση μαρτύρων — Πρόταση για προσκόμιση συμπληρωματικών αποδεικτικών στοιχείων που δεν υπήρχαν κατά την ολοκλήρωση της έγγραφης διαδικασίας — Άρνηση αφαιρέσεως από τον φάκελο εγγράφου που κατά τον προσφεύγοντα είναι δυσφημιστικό — Αρχή της χρηστής διοικήσεως — Αίτηση αναιρέσεως εν μέρει προδήλως αβάσιμη και εν μέρει προδήλως απαράδεκτη»

1. *Αναίρεση — Λόγοι — Εσφαλμένη εκτίμηση των πραγματικών περιστατικών — Απαράδεκτο — Έλεγχος από το Δικαστήριο της εκτιμήσεως των αποδεικτικών στοιχείων — Αποκλείεται, εκτός αν συντρέχει περίπτωση παραμορφώσεώς τους (Άρθρο 225 ΕΚ· Οργανισμός του Δικαστηρίου, άρθρο 58) (βλ. σκέψεις 45-46)*

2. *Διαδικασία — Διεξαγωγή αποδείξεων (Κανονισμός Διαδικασίας του Πρωτοδικείου, άρθρο 66 § 1) (βλ. σκέψη 47)*
3. *Αναίρεση — Λόγοι — Ανεπαρκής ή αντιφατική αιτιολογία — Παραδεκτό (Άρθρο 225 ΕΚ· Οργανισμός του Δικαστηρίου, άρθρο 58) (βλ. σκέψη 53)*
4. *Διαδικασία — Μέτρα οργανώσεως της διαδικασίας (Κανονισμός Διαδικασίας του Πρωτοδικείου, άρθρα 49 και 64 § 3, στοιχείο δ') (βλ. σκέψεις 67-68)*
5. *Αναίρεση — Λόγοι — Λόγος που προβάλλεται για πρώτη φορά στο πλαίσιο της αναίρέσεως — Απαραδέκτος (Κανονισμός Διαδικασίας του Δικαστηρίου, άρθρα 42 § 2, και 118) (βλ. σκέψη 99)*

Αντικείμενο

Αίτηση αναίρέσεως κατά της αποφάσεως του Πρωτοδικείου (τέταρτο τμήμα) της 9ης Μαρτίου 2005, T-254/02, L κατά Επιτροπής, με την οποία το Πρωτοδικείο απέρριψε προσφυγή με αίτημα, αφενός, την ακύρωση των αποφάσεων της Επιτροπής περί απορρίψεως αιτήματος αρωγής, προσβάσεως σε έγγραφα και αποζημιώσεως, και περί μη αναγνωρίσεως επαγγελματικής ασθένειας, και, αφετέρου, αίτημα αποζημιώσεως προς αποκατάσταση της βλάβης που προκλήθηκε λόγω των εν λόγω απορριπτικών αποφάσεων.

Διατακτικό

Το Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την αίτηση αναίρέσεως.
- 2) Καταδικάζει την αναιρεσείουσα στα δικαστικά έξοδα.