Διάταξη του Πρωτοδικείου (πρώτο τμήμα) της 6ης Σεπτεμβρίου 2006 — Hensotherm κατά ΓΕΕΑ — Hensel (HENSOTHERM)

(Υπόθεση Τ-366/04)

«Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ακυρώσεως — Κοινοτικό εικονιστικό και λεκτικό σήμα HENSOTHERM — Εθνικό λεκτικό σήμα HENSOTHERM — Απαράδεκτο της προσφυγής που ασκήθηκε κατά της αποφάσεως περί ακυρώσεως — Προθεσμία — Restitutio in integrum»

Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία προσφυγής — Προθεσμία και τύπος της προσφυγής (Κανονισμός 40/94 του Συμβουλίου, άρθρο 59· κανονισμός 2868/95 της Επιτροπής, άρθρο 1, κανόνας 49) (βλ. σκέψεις 32-33, 57)

Αντικείμενο

Προσφυγή ασκηθείσα κατά της αποφάσεως του πρώτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, της 12ης Ιουλίου 2004 (υπόθεση R 614/2003-1), σχετικά με διαδικασία ακυρώσεως του κοινοτικού εικονιστικού σήματος HENSOTHERM.

Στοιχεία σχετικά με την υπόθεση

Καταχωρισμένο κοινοτικό σήμα του οποίου ζητήθηκε η ακύρωση:	Εικονιστικό σήμα «HENSOTHERM», για προϊόντα των κλάσεων 2 και 17 — Κοινοτικό σήμα αριθ. 357863
Δικαιούχος του κοινοτικού σήματος:	Hensotherm AB
Αιτών την ακύρωση του σήματος:	Rudolf Hensel GmbH
Σήμα του αιτούντος την ακύρωση:	Το εθνικό λεκτικό σήμα «HENSOTHERM» (αριθ. 213672), για προϊόντα της κλάσεως 2
Απόφαση του τμήματος ακυρώσεως:	Ακύρωση του κοινοτικού σήματος
Απόφαση του τμήματος προσφυγών:	Απόρριψη της προσφυγής

Διατακτικό

Το Πρωτοδικείο αποφασίζει:

1) Απορρίπτει την προσφυγή.

2) Η προσφεύγουσα φέρει τα δικαστικά της έξοδα, καθώς και εκείνα του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα).

3) Η παρεμβαίνουσα φέρει τα δικαστικά της έξοδα.

Διάταξη του Πρωτοδικείου (πέμπτο τμήμα) της 8ης Σεπτεμβρίου 2006 — Λαδεμπορική και Παρούσης & Σία κατά Επιτροπής

(Υπόθεση Τ-92/06)

«Εξωσυμβατική ευθύνη — Οικονομική συνδρομή του ΕΓΤΠΕ — Ποινικές διώξεις και διοικητικές κυρώσεις σε εθνικό επίπεδο — Άρνηση της Επιτροπής να λάβει θέση και να κινήσει διαδικασία διαπιστώσεως παραβάσεως — Προσφυγή εν μέρει προδήλως απαράδεκτη και εν μέρει στερούμενη κάθε νομικού ερείσματος»

1. Αγωγή αποζημιώσεως — Αγωγή ασκηθείσα από επιχειρήσεις κατά των οποίων κινήθηκαν ποινικές διώξεις και επιβλήθηκαν διοικητικές κυρώσεις για τον λόγο ότι εξέδωσαν πλαστά τιμολόγια προκειμένου να τους χορηγηθεί κοινοτική οικονομική συνδρομή (Άρθρα 226 ΕΚ και 288, εδ. 2, ΕΚ) (βλ. σκέψη 25)

2. Εξωσυμβατική ευθύνη — Προϋποθέσεις (Άρθρα 226 ΕΚ και 288, εδ. 2, ΕΚ) (βλ. σκέψεις 29-30)