

**Διάταξη του Πρωτοδικείου (δεύτερο τμήμα) της 18ης Νοεμβρίου 2005 —  
Selmani κατά Συμβουλίου και Επιτροπής**

(Υπόθεση T-299/04)

«Κοινή εξωτερική πολιτική και πολιτική ασφάλειας — Κοινές θέσεις του Συμβουλίου — Ειδικά περιοριστικά μέτρα κατά ορισμένων προσώπων και οντοτήτων με σκοπό την καταπολέμηση της τρομοκρατίας — Προσφυγή ακυρώσεως — Πρόδηλη αναρμοδιότητα — Εκπρόθεσμη άσκηση — Παραδεκτό»

1. *Ευρωπαϊκή Ένωση — Κοινή εξωτερική πολιτική και πολιτική ασφάλειας — Αρμοδιότητα του κοινοτικού δικαστή — Πράξεις εκδοθείσες δυνάμει του τίτλου V της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση — Προϋπόθεση — Παραβίαση των αρμοδιοτήτων της Κοινότητας (άρθρο 46 ΕΕ) (βλ. σκέψεις 54-56)*
  
2. *Προσφυγή ακυρώσεως — Αρμοδιότητα του κοινοτικού δικαστή — Προσφυγή στρεφόμενη κατά κοινοτικών πράξεων που εκδόθηκαν για την εφαρμογή μέτρων προβλεπομένων από κοινή θέση βάσει του τίτλου V της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση — Περιλαμβάνεται (Άρθρο 230 ΕΚ) (βλ. σκέψη 58)*
  
3. *Διαδικασία — Παραδεκτό των προσφυγών — Εκτίμηση βάσει της καταστάσεως κατά τον χρόνο καταθέσεως του δικογράφου της προσφυγής — Απόφαση περί αντικαταστάσεως της προσβαλλομένης αποφάσεως διαρκούσης της εκκρεμοδικίας — Προσαρμογή των αρχικών αιτημάτων και ισχυρισμών — Δεν ασκεί επιρροή ως προς την κρίση επί του παραδεκτού προσφυγής (βλ. σκέψεις 68-70)*

## **Αντικείμενο**

Προσφυγή για την ακύρωση, αφενός, του άρθρου 2 του κανονισμού (ΕΚ) 2580/2001 του Συμβουλίου, της 27ης Δεκεμβρίου 2001, για τη λήψη ειδικών περιοριστικών μέτρων κατά ορισμένων προσώπων και οντοτήτων με σκοπό την καταπολέμηση της τρομοκρατίας (ΕΕ L 344, σ. 70), και, αφετέρου, του άρθρου 1 της απόφασης 2004/306/ΕΚ του Συμβουλίου, της 2ας Απριλίου 2004, για την εφαρμογή του άρθρου 2, παράγραφος 3, του κανονισμού 2580/2001 και την κατάργηση της απόφασης 2003/902/ΕΚ (ΕΕ L 99, σ. 28), καθώς και όλων των αποφάσεων του Συμβουλίου που εκδόθηκαν βάσει του κανονισμού 2580/2001 και έχουν παρόμοιες έννομες συνέπειες με την απόφαση 2004/306, στο μέτρο που αφορούν τον προσφεύγοντα.

## **Διατακτικό**

Το Πρωτοδικείο διατάσσει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή ως προδήλως απαράδεκτη.
- 2) Καταδικάζει τον προσφεύγοντα στα δικαστικά έξοδα.

**Απόφαση του Πρωτοδικείου (δεύτερο τμήμα) της 30ής Νοεμβρίου 2005 —  
Almdudler-Limonade κατά ΓΕΕΑ (Μορφή φιάλης αναψυκτικού)**

**(Υπόθεση T-12/04)**

«Κοινοτικό σήμα — Τρισδιάστατο σήμα — Μορφή μιας φιάλης αναψυκτικού —  
Άρνηση καταχωρίσεως — Άρθρο 7, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού  
(ΕΚ) 40/94»