

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απόρριψη της προσφυγής που άσκησε η Flex Equiros de Descanso

Προβαλλόμενοι λόγοι ακυρώσεως: Παράβαση του κανόνα 18, παράγραφος 2 και 22, παράγραφος 4 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 2868/95⁽¹⁾ της Επιτροπής και του δικαιώματος ακρόασης του ανακόπτοντος σε συνδυασμό με το άρθρο 18 του κανονισμού καθώς και παράβαση του κανόνα 8 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 40/94⁽²⁾ του Συμβουλίου.

⁽¹⁾ Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 2868/95 της Επιτροπής της 13ης Δεκεμβρίου 1995 περί της εφαρμογής του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 40/94 του Συμβουλίου για το κοινοτικό σήμα (ΕΕ L 303, σ. 1).

⁽²⁾ Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 40/94 του Συμβουλίου της 20ής Δεκεμβρίου 1993 για το κοινοτικό σήμα (ΕΕ L 11, σ. 1).

Προσφυγή της Gul Ahmed Textile Mills Ltd κατά του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ενώσεως, που ασκήθηκε στις 28 Μαΐου 2004

(Υπόθεση T-199/04)

(2004/C 217/44)

(Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική)

Η Gul Ahmed Textil Mills Ltd, Landhi, Karachi (Πακιστάν), εκπροσωπούμενη από τον L. Ruessmann, lawyer, με τόπο επιδόσεων στο Λουξεμβούργο, άσκησε ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, στις 28 Μαΐου 2004, προσφυγή κατά του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ενώσεως.

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει το άρθρο 1 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 397/2004 του Συμβουλίου, της 2ας Μαρτίου 2004, για την επιβολή οριστικού δασμού αντιντάμπινγκ στις εισαγωγές βαμβακερών κλινοσκεπασμάτων καταγωγής Πακιστάν⁽¹⁾, καθόσον επιβάλλει δασμούς αντιντάμπινγκ στο προϊόν της προσφεύγουσας,
- να καταδικάσει το Συμβούλιο στα δικαστικά έξοδα.

Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα:

Η προσφεύγουσα είναι πακιστανική εταιρεία παραγωγής κλινοσκεπασμάτων τα οποία εξάγει στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Τα προϊόντα της υπόκεινται στον δασμό αντιντάμπινγκ που επιβάλλει ο προσβαλλόμενος κανονισμός. Προς στήριξη της προσφυγής της για την ακύρωση του κανονισμού αυτού, η προσφεύγουσα επικαλείται τους ακόλουθους λόγους:

- παράβαση του άρθρου 5, παράγραφοι 7 και 9, του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 384/96⁽²⁾ και παράβαση του άρθρου 5, παράγραφοι 1 και 2, της Συμφωνίας Αντιντάμπινγκ του Παγκόσμιου Οργα-

νισμού Εμπορίου, καθόσον αφορά την έναρξη της έρευνας. Η προσφεύγουσα υποστηρίζει ότι η καταγγελία, βάσει της οποίας κινήθηκε η διαδικασία έρευνας, ήταν προδήλως ανεπαρκής τόσο ως προς τα πραγματικά περιστατικά που περιείχε όσο και ως προς τη συλλογιστική στην οποία στηρίζεται η ανάγκη έναρξης της έρευνας,

- πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως, παράβαση των άρθρων 2, παράγραφοι 3 και 5, και 18, παράγραφος 4, του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 384/96, και παράβαση της Συμφωνίας Αντιντάμπινγκ του Παγκόσμιου Οργανισμού Εμπορίου, ως προς τον υπολογισμό της κανονικής αξίας,
- παράβαση του άρθρου 2, παράγραφος 10, του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 384/96 καθώς και της Συμφωνίας Αντιντάμπινγκ του Παγκόσμιου Οργανισμού Εμπορίου και παραβίαση της υποχρέωσης επαρκούς αιτιολογήσεως που απορρέει από το άρθρο 253 ΕΚ σε σχέση με την προσαρμογή για την επιστροφή των δασμών με βάση τη σύγκριση μεταξύ κανονικής αξίας και τιμής εξαγωγής,
- πρόδηλη πλάνη εκτιμήσεως, παράβαση του άρθρου 3 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 384/96 και παράβαση της Συμφωνίας Αντιντάμπινγκ του Παγκόσμιου Οργανισμού Εμπορίου, καθόσον αφορά την ύπαρξη υλικής ζημίας καθώς και την απόδειξη αιτιώδους συνδέσμου μεταξύ των εισαγωγών υπό καθεστώς ντάμπινγκ και της υποτιθέμενης ζημίας.

⁽¹⁾ ΕΕ L 66 της 4.3.2004, σ. 1.

⁽²⁾ ΕΕ L 56 της 6.3.1996, σ. 1.

Προσφυγή της Regione Autonoma della Sardegna κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, που ασκήθηκε στις 28 Μαΐου 2004

(Υπόθεση T-200/04)

(2004/C 217/45)

(Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική)

Η Regione Autonoma della Sardegna (Αυτόνομη Περιφέρεια της Σαρδηνίας), εκπροσωπούμενη από τον δικηγόρο Domenico Dodaro, άσκησε ενώπιον του Πρωτοδικείου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, στις 28 Μαΐου 2004, προσφυγή κατά της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

- να ακυρώσει την προσβαλλόμενη απόφαση καθό μέτρο κηρύσσει ασυμβίβαστες με την κοινή αγορά τις ενισχύσεις που χορήγησε η Ιταλία δυνάμει του άρθρου 5 του νόμου υπ' αριθ. 22 της Περιφέρειας της Σαρδηνίας, της 17ης Νοεμβρίου 2000,
- να καταδικάσει την Ευρωπαϊκή Επιτροπή στα δικαστικά έξοδα της παρούσας δίκης.