

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Μερική αποδοχή της ανακοπής

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Αποδοχή της προσφυγής του αιτούντος την καταχώριση

Λόγοι ακυρώσεως: Παράβαση του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', καθώς και των άρθρων 73 και 74 του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 για το κοινοτικό σήμα

**Προσφυγή της 3ης Φεβρουαρίου 2009 — Cachuera κατά ΓΕΕΑ– Gelkaps (Ayanda)**

(Υπόθεση T-43/09)

(2009/C 69/115)

Γλώσσα του δικογράφου της προσφυγής: η ισπανική

#### Διάδικοι

Προσφεύγουσα: La Cachuera, SA (Misiones, Αργεντινή)  
(εκπρόσωπος: E. Armijo Chávarri, abogado)

Καθού: Γραφείο Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς  
(εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών: Gelkaps GmbH  
(Pritzwalk, Γερμανία)

#### Αιτήματα της προσφεύγουσας

Η προσφεύγουσα ζητεί από το Πρωτοδικείο:

— Να κρίνει παραδεκτή και εμπροθέσμως ασκηθείσα την προσφυγή κατά της αποφάσεως του δεύτερου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμόνισης στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (ΓΕΕΑ), της 19ης Νοεμβρίου 2008 και, αφού την εκδικάσει προσηκόντως, να εκδώσει απόφαση που να ακυρώνει την ως άνω απόφαση και να καταδικάζει ρητώς το ΓΕΕΑ στα δικαστικά έξοδα.

#### Ισχυρισμοί και κύρια επιχειρήματα

Αιτών την καταχώριση κοινοτικού σήματος: Gelkaps GmbH.

Σήμα προς καταχώριση: Λεκτικό σήμα «AYANDA» (αίτηση καταχώρισεως αρ. 3 315 405), για προϊόντα και υπηρεσίες των κλάσεων 3, 5, 28, 29, 30, 32 και 44.

Δικαιούχος του κατά τη διαδικασία ανακοπής αντιταχθέντος σήματος ή σημείου: Η προσφεύγουσα.

Αντιταχθέν σήμα ή σημείο: Ισπανικό εικονιστικό και λεκτικό σήμα «AMANDA», για προϊόντα της κλάσεως 30.

Απόφαση του τμήματος ανακοπών: Δέχεται εν μέρει την ανακοπή.

Απόφαση του τμήματος προσφυγών: Απορρίπτει την προσφυγή.

Λόγοι ακυρώσεως: Πλημμελής εφαρμογή του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 40/94, για το κοινοτικό σήμα.

**Διάταξη του Πρωτοδικείου της 16ης Ιανουαρίου 2009 — Ιταλία κατά Επιτροπής**

(Υπόθεση T-431/04) <sup>(1)</sup>

(2009/C 69/116)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

Ο πρόεδρος του εβδόμου τμήματος αποφάσισε τη διαγραφή της υποθέσεως.

<sup>(1)</sup> ΕΕ C 314 της 18.12.2004.

**Διάταξη του Πρωτοδικείου της 15ης Ιανουαρίου 2009 — Επιτροπή κατά Banca di Roma**

(Υπόθεση T-261/07) <sup>(1)</sup>

(2009/C 69/117)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

Ο πρόεδρος του τετάρτου τμήματος αποφάσισε τη διαγραφή της υποθέσεως.

<sup>(1)</sup> ΕΕ C 211 της 8.9.2007.

**Διάταξη του Πρωτοδικείου της 3ης Φεβρουαρίου 2009 — Comtec Translations κατά Επιτροπής**

(Υπόθεση T-239/08) <sup>(1)</sup>

(2009/C 69/118)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

Ο πρόεδρος του ογδόου τμήματος αποφάσισε τη διαγραφή της υποθέσεως.

<sup>(1)</sup> ΕΕ C 209 της 15.8.2008.