

Υπόθεση T-320/03

Citicorp

κατά

**Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς
(εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ)**

«Κοινοτικό σήμα — Λεκτικό σήμα LIVE RICHLIY — Απόλυτοι λόγοι αρνήσεως καταχωρίσεως — Διακριτικός χαρακτήρας — Άρθρο 7, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 — Δικαίωμα ακροάσεως — Άρθρο 73 του κανονισμού 40/94»

Απόφαση του Πρωτοδικείου (τρίτο τμήμα) της 15ης Σεπτεμβρίου 2005 . . . II - 3415

Περίληψη της αποφάσεως

- 1. Κοινοτικό σήμα — Αποφάσεις του Γραφείου — Σεβασμός των δικαιωμάτων άμυνας (Κανονισμός 40/94 του Συμβουλίου, άρθρο 73)*

2. Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία προσφυγής — Προσφυγή ενώπιον του κοινοτικού δικαστή — Αίτηση καταχώρισης σήματος για πολλές κατηγορίες προϊόντων ή υπηρεσιών — Αναγνώριση από τον προσφεύγοντα του περιορισμού του αντικειμένου της διαφοράς σε μία μόνον κατηγορία — Παραίτηση εκ των πραγμάτων από λόγο ακυρώσεως αφορώντα άλλη κατηγορία
3. Κοινοτικό σήμα — Ορισμός και κτήση του κοινοτικού σήματος — Απόλυτοι λόγοι απαραδέκτου — Έλλειψη διακριτικού χαρακτήρα — Σημείο δυνάμενο να έχει διάφορες σημασίες, να αποτελείσει λογοπαίγνιο και να θεωρηθεί ειρωνικό, εντυπωσιακό και απροσδόκητο — Προϋποθέσεις καταχώρισεως — Ικανότητα να γίνεται αντιληπτό ως ένδειξη της εμπορικής προελεύσεως των οικείων προϊόντων ή υπηρεσιών
(Κανονισμός 40/94 του Συμβουλίου, άρθρο 7 § 1, στοιχείο β')
4. Κοινοτικό σήμα — Ορισμός και κτήση του κοινοτικού σήματος — Απόλυτοι λόγοι απαραδέκτου — Σήματα στερούμενα διακριτικού χαρακτήρα — Λεκτικό σήμα LIVE RICHLY
(Κανονισμός 40/94 του Συμβουλίου, άρθρο 7 § 1, στοιχείο β')
5. Κοινοτικό σήμα — Ορισμός και κτήση του κοινοτικού σήματος — Απόλυτοι λόγοι απαραδέκτου — Έλλειψη διακριτικού χαρακτήρα του σήματος — Μη επαρκής διαπίστωση ανυπαρξίας ευρηματικότητας ή ελάχιστης χροιάς φαντασίας για την έλλειψη διακριτικού χαρακτήρα του σήματος
(Κανονισμός 40/94 του Συμβουλίου, άρθρο 7 § 1, στοιχείο β')

1. Κατά το άρθρο 73, δεύτερη περίοδος, του κανονισμού 40/94 για το κοινοτικό σήμα, οι αποφάσεις του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) μπορούν να στηρίζονται μόνον στους λόγους επί των οποίων οι διάδικοι είχαν τη δυνατότητα να λάβουν θέση. Η εν λόγω διάταξη θεσπίζει, στο πλαίσιο του δικαίου του κοινοτικού σήματος, τη γενική αρχή προστασίας των δικαιωμάτων άμυνας. Δυνάμει της εν λόγω γενικής αρχής του κοινοτικού δικαίου, οι αποδέκτες των αποφάσεων των δημοσίων αρχών οι οποίες θίγουν αισθητά τα συμφέροντά τους πρέπει να

έχουν τη δυνατότητα να εκφράζουν αποτελεσματικά την άποψή τους.

(βλ. σκέψεις 21-22)

2. Στο πλαίσιο προσφυγής κατά αποφάσεως του τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της εσωτερικής αγοράς (σήματα, σχέδια και υποδείγματα), περί αρνήσεως καταχωρίσεως σήματος για διάφορες κατηγορίες προϊόντων ή υπηρεσιών, δεν εναπόκειται στο Πρωτοδικείο να αποφανθεί επί λόγου αφορώντα μία μόνον κατηγορία προϊόντων ή υπηρεσιών, όταν ο προσφεύγουσα παραιτήθηκε εκ των πραγμάτων από τον λόγο αυτόν, αναγνωρίζοντας ρητώς ότι το αντικείμενο της διαφοράς περιορίζεται σε άλλη κατηγορία.

(βλ. σκέψη 48)

3. Το γεγονός ότι ένα μη περιγραφικό σήμα μπορεί να έχει πολλές σημασίες, να αποτελέσει λογοπαίγνιο και να θεωρηθεί ειρωνικό, εντυπωσιακό και απροσδόκητο δεν του προσδίδει παρ' όλ' αυτά διακριτικό χαρακτήρα, κατά την έννοια του άρθρου 7, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 40/94 για το κοινοτικό σήμα. Τα διάφορα αυτά στοιχεία καθιστούν το εν λόγω σημείο διακριτικό μόνον όταν καθίσταται εξ αρχής αντιληπτό από το ενδιαφερόμενο κοινό ως ένδειξη της εμπορικής προελεύσεως των οικείων προϊόντων ή υπηρεσιών, και τούτο προκειμένου να παράσχει στο ενδιαφερόμενο κοινό τη δυνατότητα να διακρίνει, χωρίς ενδεχόμενο συγχύσεως, τις υπηρεσίες του αιτούντος

την καταχώριση κοινοτικού σήματος από τα προϊόντα ή υπηρεσίες που έχουν άλλη εμπορική προέλευση.

(βλ. σκέψη 84)

4. Το λεκτικό σημείο LIVE RICHLY στερείται διακριτικού χαρακτήρα σε σχέση με τις εν λόγω υπηρεσίες, κατά την έννοια του άρθρου 7, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 40/94 για το κοινοτικό σήμα, η καταχώριση του οποίου ως κοινοτικού σήματος ζητήθηκε για τις χρηματοπιστωτικές και νομισματικές υπηρεσίες που εμπίπτουν στην κατηγορία 36 του Διακανονισμού της Νίκαιας, καθόσον το ενδιαφερόμενο κοινό, δηλαδή ο μέσος καταναλωτής, που έχει τη συνήθη πληροφόρηση και είναι ευλόγως προσεκτικός και ενημερωμένος, εφόσον το επίπεδο προσοχής μπορεί να είναι σχετικώς χαμηλό προκειμένου για αποκλειστικούς διαφημιστικού χαρακτήρα ενδείξεις, οι οποίες δεν είναι καθοριστικές για ένα πληροφορημένο κοινό, το οποίο είναι αγγλόφωνο, και μάλιστα μη αγγλόφωνο που έχει, πάντως, επαρκή ικανότητα κατανοήσεως της αγγλικής γλώσσας, θα αντιληφθεί το εν λόγω σημείο, στο πλαίσιο των χρηματοπιστωτικών και νομισματικών υπηρεσιών, πρώτα απ' όλα ως διαφημιστικό σύνθημα και όχι ως ένδειξη της εμπορικής προελεύσεως των εν λόγω υπηρεσιών. Το επίδικο σημείο δεν περιέχει στοιχεία, τα οποία πέραν της προφανούς διαφημιστικής τους σημασίας, μπορούν να παράσχουν στο ενδιαφερόμενο κοινό τη δυνατότητα να το απομνημονεύσει εύκολα και άμεσα ως διακριτικό σήμα για τις οικείες

υπηρεσίες. Ακόμη και σε περίπτωση που το εν λόγω σημείο χρησιμοποιούνταν μεμονωμένως, χωρίς άλλο σημείο ή σήμα, το ενδιαφερόμενο κοινό δεν θα μπορούσε, χωρίς σχετική προηγούμενη ειδοποίηση, να το αντιληφθεί κατ' άλλον τρόπο, δηλαδή όχι ως διαφημιστικό μήνυμα.

(βλ. σκέψεις 70, 74, 76, 85)

προκύπτει από την ανυπαρξία ευρηματικότητας ή μιας «ελάχιστης χροιάς φαντασίας», διότι ένα κοινοτικό σήμα δεν είναι κατ' ανάγκην προϊόν δημιουργίας και δεν στηρίζεται σε στοιχείο πρωτοτυπίας ή φαντασίας, αλλά στην ικανότητα εξατομικεύσεως των προϊόντων ή των υπηρεσιών στην αγορά σε σχέση με προϊόντα ή υπηρεσίες της αυτής κατηγορίας προσφερόμενα από τους ανταγωνιστές.

5. Η έλλειψη διακριτικού χαρακτήρα, κατά την έννοια του άρθρου 7, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού 40/94 για το κοινοτικό σήμα, δεν μπορεί να

(βλ. σκέψη 91)