Υπόθεση T-147/03

Devinlec Développement innovation Leclerc SA
κατά
Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ)

«Κοινοτικό σήμα — Παραστατικό σήμα περιλαμβάνον το λεκτικό στοιχείο "quantum" — Ανακοπή του δικαιούχου του εθνικού παραστατικού σήματος Quantième — Σχετικός λόγος απαραδέκτου — Κίνδυνος συγχύσεως — Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β΄, άρθρο 15, παράγραφος 2, και άρθρο 43, παράγραφος 3, του κανονισμού (ΕΚ) 40/94»

Απόφαση του Πρωτοδικείου (τέταρτο τμήμα) της 12ης Ιανουαρίου 2006 . . II - 13

Περίληψη της αποφάσεως

1. *Κοινοτικό σήμα — Ορισμός και κτήση του κοινοτικού σήματος — Σχετικοί λόγοι απαραδέκτου — Ανακοπή από τον δικαιούχο προγενέστερου πανομοιότυπου ή παρόμοιου σήματος που έχει καταχωρισθεί για πανομοιότυπες ή παρόμοιες υπηρεσίες ή προϊόντα (Κανονισμός 40/94 του Συμβουλίου, άρθρο 8 § 1, στοιχείο β΄)*

2. *Κοινοτικό σήμα — Ορισμός και κτήση του κοινοτικού σήματος — Σχετικοί λόγοι απαραδέκτου — Ανακοπή από τον δικαιούχο προγενέστερου πανομοιότυπου ή παρόμοιου σήματος που έχει καταχωρισθεί για πανομοιότυπες ή παρόμοιες υπηρεσίες ή προϊόντα (Κανονισμός 40/94 του Συμβουλίου, άρθρο 8 § 1, στοιχείο β΄)*

1. Στο πλαίσιο της συνολικής εκτιμήσεως του κινδύνου συγχύσεως, κατά την έννοια του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β΄, του κανονισμού 40/94 για το κοινοτικό σήμα, η αντίστοιχη βαρύτητα που πρέπει να δοθεί στην οπτική, φωνητική ή νοηματική πλευρά των εν συγκρούσει σημείων είναι δυνατό να ποικίλλει ανάλογα με τις αντικειμενικές συνθήκες υπό τις οποίες τα σήματα μπορούν να εμφανίζονται στην αγορά. Συναφώς, έχει σημασία να επισημανθεί ότι πρέπει να ληφθεί υπόψη, ως σημείο αναφοράς, ο τρόπος εμπορίας που κανονικώς προσδοκάται για την κατηγορία των προσδιοριζομένων από τα εν λόγω σήματα προϊόντων και όχι ο ιδιαίτερος τρόπος εμπορίας των προσδιοριζομένων από το προγενέστερο σήμα προϊόντων. Πράγματι, η εξέταση του κινδύνου συγχύσεως στην οποία έχουν προβεί οι αρμόδιοι του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ) αποτελεί εξέταση μελλοντικών γεγονότων. Πάντως, δεδομένου ότι ο ιδιαίτερος τρόπος εμπορίας των προσδιοριζομένων από τα σήματα προϊόντων είναι δυνατόν να ποικίλλει διαχρονικά και ανάλογα με τη βούληση των δικαιούχων των σημάτων, η ανάλυση του μελλοντικού κινδύνου συγχύσεως μεταξύ δύο σημάτων δεν μπορεί να εξαρτάται από τις πραγματοποιηθείσες ή μη, και εκ φύσεως υποκειμενικές, εμπορικές προθέσεις των δικαιούχων των σημάτων.

(βλ. σκέψεις 103-107)

2. Υφίσταται για τον μέσο Γάλλο καταναλωτή κίνδυνος συγχύσεως, κατά την έννοια του άρθρου 8, παράγραφος 1, στοιχείο β΄, του κανονισμού 40/94 για το κοινοτικό σήμα, μεταξύ του παραστατικού σημείου που περιλαμβάνει το λεκτικό στοιχείο «quantum», του οποίου ζητείται η καταχώριση ως κοινοτικού σήματος για «Ρολόγια χειρός, ρολόγια επιτραπέζια και τοίχου, μηχανισμούς και μέρη αυτών, τζάμια και περιβλήματα για ρολόγια, λουράκια για ρολόγια χειρός, αλυσίδες/μπρασελέ για ρολόγια χειρός και τσέπης» της κλάσεως 14, κατά την έννοια του Διακανονισμού της Νίκαιας, και του παραστατικού σήματος Quantième, που έχει προηγουμένως καταχωρηθεί στη Γαλλία για «ρολόγια και προϊόντα ωρολογοποιίας, είδη χρυσοχοΐας» και «δερμάτινα είδη» των κλάσεων, αντιστοίχως, 14 και 18, κατά την έννοια του Διακανονισμού της Νίκαιας, ενόψει του πανομοιότυπου και της ομοιότητας των προσδιοριζομένων από τα εν συγκρούσει σήματα προϊόντων, σε συσχετισμό με την οπτική και φωνητική ομοιότητα των σημείων που περιλαμβάνουν, χωρίς αυτές οι ομοιότητες να μπορούν να εξουδετερωθούν, σε σημαντικό βαθμό, από τη νοηματική διαφορά μεταξύ των εν λόγω σημείων. Δεδομένου ότι ο κίνδυνος συγχύσεως αποτελεί ειδική προϋπόθεση της προστασίας του προγενεστέρου σήματος, η προστασία αυτή ισχύει ανεξαρτήτως του εάν το προγενέστερο σήμα έχει αδύναμο διακριτικό χαρακτήρα.

(βλ. σκέψη 110)