

## Υπόθεση T-356/02

**Vitakraft-Werke Wührmann & Sohn GmbH & Co. KG**

**κατά**

**Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς  
(εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ)**

«Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ανακοπής — Προγενέστερο εικονιστικό σήμα περιέχον το λεκτικό στοιχείο "Krafft" — Αίτηση καταχωρίσεως του λεκτικού κοινοτικού σήματος VITAKRAFT — Σχετικός λόγος απαραδέκτου — Ουσιαστική χρήση του προγενέστερου σήματος — Ομοιότητα των σημείων — Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 40/94 — Κανόνας 22, παράγραφος 2, του κανονισμού (ΕΚ) 2868/95»

Απόφαση του Πρωτοδικείου (δευτέρο τμήμα) της 6ης Οκτωβρίου 2004 . . . II - 3448

Περίληψη της αποφάσεως

- 1. Κοινοτικό σήμα — Παρατηρήσεις τρίτων και ανακοπή — Εξέταση της ανακοπής — Απόδειξη της χρήσεως του προγενέστερου σήματος — Ουσιαστική χρήση — Κριτήρια εκτιμήσεως — Απαιτούνται συγκεκριμένα και αντικειμενικά αποδεικτικά στοιχεία — Προσκόμιση μόνον καταλόγων πωλήσεως — Δεν αρκεί  
(Κανονισμός 40/94 του Συμβουλίου, άρθρο 43 § 2)*

2. Κοινοτικό σήμα — Ορισμός και κτήση του κοινοτικού σήματος — Σχετικοί λόγοι απαραδέκτου — Ανακοπή που ασκεί ο δικαιούχος προγενέστερου πανομοιότυπου ή παρόμοιου σήματος που καταχωρίστηκε για πανομοιότυπα ή παρόμοια προϊόντα ή υπηρεσίες — Κίνδυνος συγχύσεως με το προγενέστερο σήμα — Λεκτικό σήμα «VITAKRAFT» και εικονιστικά σήματα περιέχοντα το λεκτικό στοιχείο «Krafft» (Κανονισμός 40/94 του Συμβουλίου, άρθρο 8 § 1, στοιχ. β')

1. Συντρέχει ουσιαστική χρήση σήματος, κατά την έννοια του άρθρου 43, παράγραφος 2, του κανονισμού 40/94 περί κοινοτικού σήματος, όταν το σήμα χρησιμοποιείται σύμφωνα με τη βασική του λειτουργία, που είναι η εγγύηση της ταυτότητας προελεύσεως των προϊόντων ή υπηρεσιών για τα οποία καταχωρίστηκε, με σκοπό τη δημιουργία ή τη διατήρηση ζητήσεως για τα εν λόγω προϊόντα και υπηρεσίες, αποκλείοντας τη συμβολική χρήση που αποσκοπεί απλώς στη διατήρηση των δικαιωμάτων που παρέχει το σήμα. Εξάλλου, η προϋπόθεση περί ουσιαστικής χρήσεως του σήματος απαιτεί το σήμα αυτό, όπως προστατεύεται στην οικεία επικράτεια, να χρησιμοποιείται δημόσια και προς τα έξω.

Όσον αφορά την απαίτηση αυτή, δεν πληρούται όταν ο ανακόπτων προσκομίζει απλώς καταλόγους εμφανίζοντας τα αποτελούμενα αντικείμενα της εμπορίας εμπορεύματα και το σήμα, κατά τον τρόπο που προστατεύεται, καθώς και τον τρόπο που το σήμα τίθεται στα προϊόντα, εφόσον, από τους καταλόγους δεν αποδεικνύεται ούτε το γεγονός ότι αυτοί διανεμήθηκαν σε δυνητικούς πελάτες, ούτε το εύρος της διανομής της οποίας ενδεχομένως έτυχαν, ούτε η ποσότητα των πωλήσεων που πραγματοποιήσαν τα προστατευόμενα από το σήμα προϊόντα.

(βλ. σκέψεις 26, 28, 31, 34)

Εξάλλου, η ουσιαστική χρήση ενός σήματος δεν αποδεικνύεται από πιθανότητες ή εικασίες, αλλά πρέπει να στηρίζεται σε συγκεκριμένα και αντικειμενικά στοιχεία που να αποδεικνύουν την αποτελεσματική και επαρκή χρήση του σήματος στην οικεία αγορά.

2. Υφίσταται κίνδυνος συγχύσεως για τους ισπανόφωνους καταναλωτές, μεταξύ του λεκτικού σημείου «VITAKRAFT», του οποίου ζητείται η καταχώριση ως κοινοτικό σήμα για ορισμένα προϊόντα των κλάσεων 1, 3 και 4 του Διακανονισμού της Νίκαιας, και των εικονιστικών σημάτων που περιλαμβάνουν το λεκτικό στοιχείο «Krafft» και τετράγωνα κυανού

και ερυθρού χρώματος, που είχαν καταχωριστεί προγενεστέρως στην Ισπανία για προϊόντα ομοειδή, εμπίπτοντα στις κλάσεις 1 και 3 του ως άνω Διακανονισμού, εφόσον, αφενός, τόσο από οπτικής όσο και από ακουστικής απόψεως τα προγενέστερα σήματα «kraft» είναι λίαν ομοειδή έως ταυτόσημα, καθόσον το διπλό «f» της λέξεως «Krafft» δεν συνεπάγεται ούτε φωνητική διαφορά δυνάμενη να γίνει αντιληπτή ούτε οπτική διαφορά αποκλείουσα την

οπτική ομοιότητα και, αφετέρου, εφόσον ούτε το σημείο του οποίου ζητείται η καταχώριση ούτε τα προγενέστερα σήματα έχουν συγκεκριμένη σημασία στην ισπανική γλώσσα ώστε να μπορεί να εντοπιστεί μια νοηματική διαφοροποίηση μεταξύ των δύο αυτών σημείων

(βλ. σκέψεις 55-57)