

ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ (τρίτο τμήμα)
της 18ης Σεπτεμβρίου 2003

Υπόθεση T-221/02

Giorgio Lebedef κ.λπ.
κατά
Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

«Υπάλληλοι - Αποδοχές - Έξοδα ταξιδιού -
Μέθοδος υπολογισμού»

Πλήρες κείμενο στη γαλλική γλώσσα II - 1037

Αντικείμενο: Προσφυγή με αντικείμενο την ακύρωση της απόφασης της Επιτροπής να τροποποιήσει, από τα έτη 1996 ή 1997, τη μέθοδο που χρησιμοποιείται για τον υπολογισμό των εξόδων ετησίου ταξιδιού με προορισμό την Ελλάδα όσον αφορά τη διαδρομή μέσω Brindisi καθώς και την ακύρωση των δελτίων μισθοδοσίας των προσφευγόντων με τα οποία εκτελέστηκε η απόφαση αυτή.

Απόφαση: Η προσφυγή απορρίπτεται. Οι διάδικοι φέρουν τα δικαστικά τους έξοδα.

Περίληψη

1. Υπάλληλοι - Προσφυγή - Βλαπτική πράξη - Έννοια - Τροποποίηση του υπολογισμού των εξόδων ετησίου ταξιδιού απορρέουσα από αλλαγές των προτεινομένων από τις σιδηροδρομικές εταιρίες διαδρομών και τιμών - Έλλειψη αποφάσεως - Απαράδεκτο - Δελτίο μισθοδοσίας από το οποίο προκύπτει ο τροποποιημένος υπολογισμός των εξόδων ετησίου ταξιδιού βάσει συγκεκριμένης διαδρομής - Παραδεκτό

(Κανονισμός Υπηρεσιακής Καταστάσεως των υπαλλήλων, άρθρα 90 και 91· παράρτημα VII, άρθρα 7 § 2 και 8 § 2, εδ. 1)

2. Υπάλληλοι - Απόδοση εξόδων - Έξοδα ετησίου ταξιδιού - Βάση υπολογισμού - Συνήθης συντομότερη και οικονομικότερη σιδηροδρομική διαδρομή - Έννοια (Κανονισμός Υπηρεσιακής Καταστάσεως των υπαλλήλων, παράρτημα VII, άρθρα 7 § 2 και 8 § 2)

3. Υπάλληλοι - Απόδοση εξόδων - Έξοδα ετησίου ταξιδιού - Αλλαγή της διαδρομής που χρησιμεύει ως βάση υπολογισμού - Υποχρέωση ακροάσεως των σχετικών υπαλλήλων - Δεν υφίσταται (Κανονισμός Υπηρεσιακής Καταστάσεως των υπαλλήλων, παράρτημα VII, άρθρα 7 § 2 και 8 § 2)

4. Υπάλληλοι - Βλαπτική απόφαση - Υποχρέωση αιτιολογήσεως - Δελτίο μισθοδοσίας από το οποίο προκύπτει αλλαγή του υπολογισμού των εξόδων ταξιδιού απορρέουσα από αλλαγή των προτεινομένων διαδρομών και/ή τιμών - Δεν υφίσταται - Υποχρέωση αιτιολογήσεως στο στάδιο της απορρίψεως της διοικητικής ενστάσεως (Κανονισμός Υπηρεσιακής Καταστάσεως των υπαλλήλων, άρθρο 25· παράρτημα VII, άρθρα 7 § 2 και 8 § 2)

1. Εφόσον βάσει του άρθρου 7, παράγραφος 2, πρώτη περίπτωση, και του άρθρου 8, παράγραφος 2, πρώτο εδάφιο, του παραρτήματος VII του ΚΥΚ τα έξοδα ετησίου ταξιδιού υπολογίζονται βάσει του εισιτηρίου για τη συνήθη συντομότερη και οικονομικότερη σιδηροδρομική διαδρομή μεταξύ του τόπου τοποθέτησεως και του τόπου καταγωγής, η αλλαγή του υπολογισμού των εξόδων ετησίου ταξιδιού λόγω

αλλαγών των προτεινομένων από τις σιδηροδρομικές εταιρίες διαδρομών και τιμών δεν απορρέει από απόφαση του κοινοτικού οργάνου να αλλάξει τη μέθοδο ή τη διαδικασία υπολογισμού των εξόδων ταξιδίου, αλλά από άμεση εφαρμογή των σχετικών διατάξεων του ΚΥΚ. Κατά συνέπεια, η προσφυγή που στρέφεται κατά μιας τέτοιας αλλαγής είναι απαράδεκτη.

Αντιθέτως, το δελτίο μισθοδοσίας από το οποίο προκύπτει ότι ο δυνάμει του άρθρου 8, παράγραφος 1, του παραρτήματος VII του ΚΥΚ υπολογισμός των εξόδων ταξιδίου έγινε βάσει συγκεκριμένης διαδρομής συνιστά βλαπτική πράξη κατά το άρθρο 90, παράγραφος 2, του ΚΥΚ, δεκτική διοικητικής ενστάσεως και προσφυγής.

(βλ. σκέψεις 21, 22, 24 και 27)

Παραπομπή: ΔΕΚ, 19 Ιανουαρίου 1984, 262/80, Andersen κ.λπ. κατά Κοινοβουλίου, Συλλογή 1984, σ. 195, σκέψη 4· ΔΕΚ, 4 Ιουλίου 1985, 264/83, Delhez κ.λπ. κατά Επιτροπής, Συλλογή 1985, σ. 2179, σκέψη 20· ΠΕΚ, 27 Οκτωβρίου 1994, T-64/92, Chavance de Dalmassy κ.λπ. κατά Επιτροπής, Συλλογή Υπ.Υπ. 1994, σ. I-A-227 και II-723, σκέψη 20· ΠΕΚ, 29 Ιανουαρίου 1997, T-7/94, Adriaenssens κ.λπ. κατά Επιτροπής, Συλλογή Υπ.Υπ. 1997, σ. I-A-1 και II-1, σκέψη 29

2. Ο κατά το άρθρο 8, παράγραφος 2, του παραρτήματος VII του ΚΥΚ υπολογισμός των εξόδων ετησίου ταξιδίου πρέπει να γίνεται σύμφωνα με όσα προβλέπονται από το άρθρο 7, παράγραφος 2, πρώτη περίπτωση, του παραρτήματος αυτού, δηλαδή βάσει της συνήθους συντομότερης και οικονομικότερης σιδηροδρομικής διαδρομής. Στο πλαίσιο αυτό, η διαδρομή που περιλαμβάνεται στο επίσημο τιμολόγιο της σιδηροδρομικής εταιρίας του τόπου τοποθέτησεως των σχετικών υπαλλήλων πρέπει να θεωρηθεί συνήθης διαδρομή. Η καταβολή που αντιστοιχεί στην τιμή που προβλέπεται για τη διαδρομή αυτή είναι καταβολή που «πραγματοποιείται βάσει της τιμής σιδηροδρομικού εισιτηρίου», κατά το άρθρο 8, παράγραφος 2, πρώτο εδάφιο, του παραρτήματος VII του ΚΥΚ, ακόμη και αν η διαδρομή περιέχει διέλευση από τη Θάλασσα.

(βλ. σκέψεις 39 και 41 έως 43)

3. Εφόσον η διοίκηση, για να καθορίσει το ποσό που οφείλεται στους υπαλλήλους βάσει των εξόδων ετησίου ταξιδιού, υποχρεούται να υπολογίσει τα κατ' αποκοπήν έξοδα ταξιδιού βάσει του σιδηροδρομικού εισιτηρίου για τη συνήθη συντομότερη και οικονομικότερη διαδρομή μεταξύ του τόπου τοποθετήσεως και του τόπου καταγωγής, η αλλαγή του τρόπου υπολογισμού των εξόδων ταξιδιού απορρέει ευθέως από αλλαγή των διαδρομών και/ή των τιμών που προτείνονται από τη σιδηροδρομική εταιρία που είναι εγκατεστημένη στον τόπο τοποθετήσεως των σχετικών υπαλλήλων. Λαμβανομένου υπόψη του αυτόματου χαρακτήρα του υπολογισμού των εξόδων ταξιδιού, δεν υφίσταται υποχρέωση ακροάσεως των σχετικών υπαλλήλων πριν καθοριστεί, στα δελτία μισθοδοσίας τους, το ποσό των εξόδων ταξιδιού βάσει της νέας διαδρομής.

(βλ. σκέψεις 55 και 56)

4. Η διοίκηση δεν οφείλει να αιτιολογεί τα δελτία μισθοδοσίας των υπαλλήλων της, στο μέτρο που εφαρμόζει πράξεις γενικής ισχύος, όπως η μέθοδος υπολογισμού των κατ' αποκοπήν εξόδων ετησίου ταξιδιού υπό την έννοια του άρθρου 8, παράγραφος 2, του παραρτήματος VVI του ΚΥΚ, χωρίς να έχει διακριτική εξουσία. Ωστόσο, αν υπάλληλοι θεωρούν ότι τα πιο πάνω δελτία μισθοδοσίας είναι βλαπτικά γι' αυτούς και αποφασίσουν να υποβάλουν διοικητική ένσταση, η απόφαση να απορριφθεί η διοικητική ένσταση πρέπει να είναι αιτιολογημένη, η δε αιτιολογία της απορριπτικής αυτής αποφάσεως λογίζεται ότι συμπίπτει με την αιτιολογία των δελτίων μισθοδοσίας κατά των οποίων στράφηκε η διοικητική ένσταση.

(βλ. σκέψη 62)

Παραπομπή: ΠΕΚ, 8 Νοεμβρίου 2000, Τ-158/98, Bareyt κ.λπ. κατά Επιτροπής, Σύλλογος Υπ.Υπ. 2000, σ. Ι-Α-235 και ΙΙ-1085, σκέψη 78