

**Διατακτικό**

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Ακυρώνει την απόφαση του πρώτου τμήματος προσφυγών του Γραφείου Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (ΓΕΕΑ) της 28ης Φεβρουαρίου 2011 (υπόθεση R 861/2009-1) όσον αφορά τις διατητηκές ουσίες για ιατρική χρήση της κλάσεως 5.
- 2) Απορρίπτει την προσφυγή κατά τα λοιπά.
- 3) Η *Laboratoire Bioderma* θα φέρει τα δικαστικά της έξοδα καθώς και το ήμισυ των εξόδων του ΓΕΕΑ και του *Cabinet Continental*.
- 4) Το ΓΕΕΑ και το *Cabinet Continental* φέρουν το ήμισυ των εξόδων τους.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 298 της 8.10.2011.

**Απόφαση του Γενικού Δικαστηρίου της 20ής Φεβρουαρίου 2013 — Caventa κατά ΓΕΕΑ — Anson's Herrenhaus (B BERG)**

(Υπόθεση T-631/11) (<sup>1</sup>)

**[Κοινοτικό σήμα — Διαδικασία ανακοπής — Αίτηση καταχώρισεως εικονιστικού κοινοτικού σήματος B BERG — Προγενέστερο λεκτικό κοινοτικό σήμα Christian Berg — Σχετικός λόγος απαραδέκτου — Κίνδυνος συγχύσεως — Άρθρο 8, παράγραφος 1, στοιχείο β', του κανονισμού (ΕΚ) 207/2009]**

(2013/C 108/63)

Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσα: Caventa AG (Rekingem, Ελβετία) (εκπρόσωποι: αρχικώς J. Krenzel, στη συνέχεια T. Stein και A. Segler, δικηγόροι)

Καθού: Γραφείο Εναρμονίσεως στο πλαίσιο της Εσωτερικής Αγοράς (εμπορικά σήματα, σχέδια και υποδείγματα) (εκπρόσωποι: K. Klüpfel και D. Walicka)

Αντίδικος ενώπιον του τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ, παρεμβαίνουσα ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου: Anson's Herrenhaus KG (Düsseldorf, Γερμανία) (εκπρόσωποι: O. Löffel και P. Lange, δικηγόροι)

**Αντικείμενο**

Προσφυγή ασκηθείσα κατά της αποφάσεως του πρώτου τμήματος προσφυγών του ΓΕΕΑ της 15ης Σεπτεμβρίου 2011 (υπόθεση R 2014/2010-1), σχετικά με διαδικασία ανακοπής μεταξύ Anson's Herrenhaus KG και Caventa AG.

**Διατακτικό**

Το Γενικό Δικαστήριο αποφασίζει:

- 1) Απορρίπτει την προσφυγή.
- 2) Καταδικάζει την Caventa AG στα δικαστικά έξοδα.

(<sup>1</sup>) ΕΕ C 32 της 4.2.2012.

**Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 20ής Φεβρουαρίου 2013 — Albergo Quattro Fontane κ.λπ. κατά Επιτροπής**

(Συνεκδικασθείσες υποθέσεις T-278/00 έως T-280/00, T-282/00 έως T-286/00 και T-288/00 έως T-295/00) (<sup>1</sup>)

**(Προσφυγή ακυρώσεως — Κρατικές ενισχύσεις — Μειώσεις των εργοδοτικών εισφορών υπέρ των επιχειρήσεων που είναι εγκατεστημένες στις περιφέρειες της Βενετίας και της Chioggia — Απόφαση κηρύσσουσα το καθεστώς ενισχύσεων ασυμβίβαστο με την κοινή αγορά και επιβάλλουσα την ανάκτηση των καταβληθεισών ενισχύσεων — Προσφυγή προδήλως στερούμενη νομικού ερείσματος)**

(2013/C 108/64)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγουσες: Albergo Quattro Fontane Snc (Venezia Lido, Ιταλία) (υπόθεση T-278/00)· Comitato «Venezia vuole vivere» (Marghera, Ιταλία) (υποθέσεις T-278/00 έως T-280/00, T-282/00 έως T-286/00 και T-289/00 έως T-295/00)· Hotel Gabrielli Sandwirth SpA (Βενετία, Ιταλία) (υπόθεση T-279/00)· Astrocoop — Universale — Pulizie, manutenzioni e trasporti Soc. coop. rl (Marghera) (υπόθεση T-280/00)· GE.AL.VE. Srl (Βενετία) (υπόθεση T-282/00)· Metropolitan Srl (Βενετία) (υπόθεση T-283/00)· Hotel Concordia Snc (Βενετία) (υπόθεση T-284/00)· Manutencoop Soc. coop. rl (Μπολόνια, Ιταλία) (υπόθεση T-285/00)· Società per l'industria alberghiera (SPLIA) (Βενετία) (υπόθεση T-286/00)· Principessa Srl (Βενετία) (υπόθεση T-288/00)· Albergo ristorante «All'Angelo» Snc (Βενετία) (υπόθεση T-289/00)· Albergo Saturnia Internazionale SpA (Βενετία) (υπόθεση T-290/00)· Savoia e Jolanda Srl (Βενετία) (υπόθεση T-291/00)· Hotels Biasutti Snc (Venezia Lido) (υπόθεση T-292/00)· Ge.A.P. Srl (Βενετία) (υπόθεση T-293/00)· Rialto Inn Srl (Βενετία) (υπόθεση T-294/00)· και Bonvecchiati Srl (Βενετία) (εκπρόσωπος: A. Bianchini) (υπόθεση T-295/00)

Καθήγ: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: V. Di Bucci, επικουρούμενος από τον A. Dal Ferro, δικηγόρο)

**Αντικείμενο**

Αίτημα ακυρώσεως της αποφάσεως 2000/394/ΕΚ της Επιτροπής, της 25ης Νοεμβρίου 1999, σχετικά με τα μέτρα ενίσχυσης σε επιχειρήσεις της Βενετίας και της Chioggia που προβλέπονται από τον νόμο αριθ. 30/1997 και τον νόμο αριθ. 206/1995, περί απαλλαγών ή μειώσεων των κοινωνικών εισφορών (ΕΕ 2000, L 150, σ. 50).

**Διατακτικό**

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

- 1) Συνεκδικάζει τις υποθέσεις T-278/00 έως T-280/00, T-282/00 έως T-286/00 και T-288/00 έως T-295/00 προς έκδοση της παρούσας διατάξεως.
- 2) Εξετάζει τις ενστάσεις απαραδέκτου που προέβαλε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή μαζί με την ουσία της υποθέσεως.
- 3) Απορρίπτει τις προσφυγές ως προδήλως στερούμενες νομικού ερείσματος.
- 4) Οι Albergo Quattro Fontane Snc, Comitato «Venezia vuole vivere», Hotel Gabrielli Sandwirth SpA, Astrocoop — Universale — Pulizie, manutenzione e trasporti Soc. coop. rl, GE.AL.VE. Srl, Metropolitan Srl, Hotel Concordia Snc, Manutencoop Soc. coop. rl, Società per l'industria alberghiera (SPLIA), Principessa Srl, Albergo ristorante «All'Angelo» Snc, Albergo Saturnia Internazionale SpA, Savoia e Jolanda Srl, Hotels Biasutti Snc, Ge.A.P. Srl, Rialto Inn Srl και Bonvecchiati Srl, φέρουν, πέραν των δικών τους δικαστικών εξόδων, και τα δικαστικά έξοδα της Επιτροπής.

(<sup>1</sup>) EE C 372 της 23.12.2000.

**Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 20ής Φεβρουαρίου 2013 — Département du Loiret κατά Επιτροπής**

(Υπόθεση T-369/00 RENV) (<sup>1</sup>)

**(Κρατικές ενισχύσεις — Τιμή πώλησως οικοπέδου — Απόφαση διατάσσουσα την ανάκληση ενισχύσεως ασυμβίβαστης με την κοινή αγορά — Συμφωνία με την οποία το σύνολο του ενεργητικού του αποδέκτη της ενισχύσεως μεταβιβάστηκε στις αρχές που χορήγησαν την ενίσχυση — Κατάργηση της δίκης)**

(2013/C 108/65)

Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική

**Διάδικοι**

Προσφεύγων: Département du Loiret (Γαλλία) (εκπρόσωπος: A. Carnelutti, δικηγόρος)

Καθής: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: B. Stromsky και J. Flett)

**Αντικείμενο**

Αίτημα μερικής ακυρώσεως της αποφάσεως 2002/14/EK της Επιτροπής, της 12ης Ιουλίου 2000, σχετικά με την κρατική ενίσχυση που χορήγησε η Γαλλία υπέρ του ομίλου Scott Paper SA/ Kimberly-Clark (EE 2002, L 12, σ. 1).

**Διατακτικό**

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

1) Καταργείται η δίκη.

2) Καταδικάζει το *département du Loiret* στα δικαστικά έξοδα τόσο ενώπιον του Δικαστηρίου όσο και ενώπιον του Γενικού Δικαστηρίου.

(<sup>1</sup>) EE C 61 της 24.2.2001.

**Διάταξη του Γενικού Δικαστηρίου της 21ης Φεβρουαρίου 2013 — Marcuccio κατά Επιτροπής**

(Υπόθεση T-85/11 P) (<sup>1</sup>)

**(Αίτηση αναίρεσεως — Υπαλληλική υπόθεση — Υπάλληλοι — Κοινωνική ασφάλιση — Σοβαρή ασθένεια — Επιστροφή των ιατρικών εξόδων — Απόφαση της Επιτροπής περί αρνήσεως της επιστροφής του 100 % των ιατρικών εξόδων στα οποία υποβλήθηκε ο αναιρεσείων — Υποχρέωση αιτιολογήσεως — Άρθρο 72 του ΚΥΚ — Κριτήρια που καθόρισε το ιατρικό συμβούλιο — Προσκόμιση της γνωματεύσεως του συμβούλου-ιατρού κατά τη διάρκεια της δίκης — Αρμοδιότητα του προϊστάμενου του Γραφείου Εκκαθάρισης Εξόδων — Αίτηση αναίρεσεως προδήλως αβάσιμη)**

(2013/C 108/66)

Γλώσσα διαδικασίας: η ιταλική

**Διάδικοι**

Αναηρεσείων: Luigi Marcuccio (Tricase, Ιταλία) (εκπρόσωπος: G. Cipressa, δικηγόρος)

Αντίδικος κατ' αναίρεση: Ευρωπαϊκή Επιτροπή (εκπρόσωποι: J. Currall και C. Berardis-Kayser, επικουρούμενοι από τον A. Dal Ferro, δικηγόρο)

**Αντικείμενο**

Αίτηση αναίρεσεως κατά της αποφάσεως του Δικαστηρίου Δημόσιας Διοίκησης της Ευρωπαϊκής Ένωσης (πρώτο τμήμα) της 23ης Νοεμβρίου 2010, F-65/09, Marcuccio κατά Επιτροπής (που δεν έχει δημοσιευθεί ακόμη στη Συλλογή).

**Διατακτικό**

Το Γενικό Δικαστήριο διατάσσει:

1) Απορρίπτει την αίτηση αναίρεσεως.

2) Ο Luigi Marcuccio φέρει τα δικαστικά έξοδά του καθώς και τα έξοδα στα οποία υποβλήθηκε η Ευρωπαϊκή Επιτροπή στο πλαίσιο της παρούσας διαδικασίας.

(<sup>1</sup>) EE C 103 της 2.4.2011.