

Υπόθεση T-115/89
(δημοσίευση αποσπασμάτων)

José Maria González Holguera
κατά
Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου

« Υπάλληλος — Προϋποθέσεις συμμετοχής σε
γενικό εξωτερικό διαγωνισμό »

Περίληψη της αποφάσεως

1. Υπάλληλοι — Πρόσληψη — Διαγωνισμός — Διαγωνισμός βάσει τίτλων και εξετάσεων — Προϋποθέσεις συμμετοχής — Διαφορετική εκτίμηση των τίτλων του ίδιου υποψηφίου σε διαδοχικούς διαγωνισμούς — Επιτρέπεται — Προϋποθέσεις
(Κανονισμός Υπηρεσιακής Καταστάσεως των Υπαλλήλων, παράρτημα III, άρθρο 5)
2. Υπάλληλοι — Προσφυγή — Λόγοι ακυρώσεως — Ανεπαρκής αιτιολόγηση — Ερευνάται αυτεπαγγέλτως
3. Υπάλληλοι — Πρόσληψη — Διαγωνισμός — Εξεταστική επιτροπή — Κατάρτιση αιτιολογημένης εκθέσεως — Σκοπός
(Κανονισμός Υπηρεσιακής Καταστάσεως των Υπαλλήλων, παράρτημα III, άρθρο 5, έκτο εδάφιο)
4. Υπάλληλοι — Πρόσληψη — Διαγωνισμός — Αποκλεισμός από διαγωνισμό — Αιτιολόγηση — Επιβεβλημένη — Έκταση
(Κανονισμός Υπηρεσιακής Καταστάσεως των Υπαλλήλων, παράρτημα III, άρθρο 5)
5. Υπάλληλοι — Πρόσληψη — Διαγωνισμός — Διαγωνισμός βάσει τίτλων και εξετάσεων — Επαγγελματική πείρα υποψηφίου — Ενχέρεια εκτιμήσεως της εξεταστικής επιτροπής — Δικαστικός έλεγχος — Όρια

1. Στην περίπτωση κατά την οποία πλειονες προκηρύξεις διαδοχικών διαγωνισμών περιλαμβάνουν ταυτόσημες προϋποθέσεις συμμετοχής, ο υποψήφιος δεν μπορεί να κριθεί δυσμενέστερα απ' ό,τι κρίθηκε σε προηγούμενο διαγωνισμό, παρά μόνον αν η

απόφαση αιτιολογεί σαφώς αυτή τη διαφορά αξιολογήσεως· αυτό ισχύει κατά μείζονα λόγο, αν οι προϋποθέσεις του προηγούμενου διαγωνισμού ήσαν αυστηρότερες από τις προϋποθέσεις του υπό κρίση διαγωνισμού.

2. Το Πρωτοδικείο υποχρεούται να ερευνά αυτεπαγγέλτως αν το καθού όργανο εκπλήρωσε την υποχρέωσή του προς αιτιολόγηση της προσαλλομένης αποφάσεως.
3. Η υποχρέωση, την οποία υπέχει η εξεταστική επιτροπή διαγωνισμού από το άρθρο 5, έκτο εδάφιο, του παραρτήματος III του Κανονισμού Υπηρεσιακής Καταστάσεως, προς κατάρτιση αιτιολογημένης εκθέσεως, η οποία συνοδεύει τον πίνακα επιτυχόντων, τον οποίον υποβάλλει στην αρμόδια για τους διορισμούς αρχή, έχει ως σκοπό να παράσχει στην εν λόγω αρχή τη δυνατότητα να κάνει ορθή χρήση της ευχέρειας επιλογής της και να εκτιμήσει αν οι αποφάσεις της εξεταστικής επιτροπής είναι απηλλαγμένες πλημμελιών ή αν πρέπει, λόγω ενδεχομένης διαπράξεως παρανομίας από την εξεταστική επιτροπή, να μη λάβει υπόψη τα αποτελέσματα του διαγωνισμού και να κινήσει νέα διαδικασία. Προς τούτο, η εν λόγω έκθεση πρέπει να περιέχει πληροφορίες τόσο για τα γενικά κριτήρια τα οποία δέχτηκε η εξεταστική επιτροπή, όσο και για το πώς τα εφάρμοσε στους υποψηφίους.
4. Η εξεταστική επιτροπή υποχρεούται να αναφέρει με ακρίβεια ποιες είναι οι προϋποθέσεις της προκηρύξεως του διαγωνισμού τις οποίες δεν πληροί ο υποψήφιος. Ωστόσο, για να ληφθούν υπόψη οι πρακτικές δυσχέρειες που εμφανίζονται σε διαγωνισμούς στους οποίους υπάρχουν πολλοί υποψήφιοι, η εξεταστική επιτροπή ενός τέτοιου διαγωνισμού μπορεί, σε ένα πρώτο στάδιο, να ανακοινώσει στους υποψηφίους μόνο τα κριτήρια και το αποτέλεσμα της διαλογής, επιφυλασόμενη να παράσχει περαιτέρω εξηγήσεις ατομικώς σε όσους υποψηφίους το ζητήσουν ρητά.
5. Όταν η αξιολόγηση της επαγγελματικής πείρας του υποψηφίου ενέχει κρίση αναγόμενη στις ειδικές γνώσεις των μελών της εξεταστικής επιτροπής, το Πρωτοδικείο υποχρεούται να περιορίσει τον έλεγχό του στο αν η άσκηση της εξουσίας αυτής πάσχει από πρόδηλο σφάλμα εκτιμήσεως.

ΑΠΟΦΑΣΗ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ (πέμπτο τμήμα)
της 13ης Δεκεμβρίου 1990 *

Στην υπόθεση T-115/89,

José Maria González Holguera, μόνιμος υπάλληλος του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, εκπροσωπούμενος από την Blanche Moutrier, δικηγόρο Λουξεμβούργου, την οποία όρισε και αντίκλητο, 16, avenue de la Porte-Neuve,

προσφεύγων,

κατά

* Γλώσσα διαδικασίας: η γαλλική.