

**Διάταξη του Δικαστηρίου (πέμπτο τμήμα) της 7ης Δεκεμβρίου 2010 [αίτηση του Curtea de Apel Bacău (Ρουμανία) για την έκδοση προδικαστικής απόφασης] — SC SEMTEX SRL κατά Direcția Generală a Finanțelor Publice Bacău, Administrația Finanțelor Publice Bacău**

(Υπόθεση C-440/10) <sup>(1)</sup>

(Προδικαστική παραπομπή — Μη περιγραφή του πραγματικού πλαισίου — Απαράδεκτο)

(2011/C 63/33)

Γλώσσα διαδικασίας: η ρουμανική

**Αιτούν δικαστήριο**

Curtea de Apel Bacău

**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

SC SEMTEX SRL

κατά

Direcția Generală a Finanțelor Publice Bacău, Administrația Finanțelor Publice Bacău

**Αντικείμενο**

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής απόφασης — Curtea de Apel Secția Bacău Secția Comercială, Contencios Administrativ și Fiscal — Ταξινόμηση μεταχειρισμένων αυτοκινήτων τα οποία είχαν ταξινομηθεί προηγουμένως σε άλλα κράτη μέλη — Περιβαλλοντικός φόρος που επιβάλλεται στα αυτοκίνητα οχήματα κατά την πρώτη ταξινόμησή τους σε κράτος μέλος — Συμβατό της εθνικής νομοθεσίας με το άρθρο 110 ΣΛΕΕ — Δυσμενής διάκριση σε σχέση προς τα μεταχειρισμένα οχήματα τα οποία έχουν ήδη ταξινομηθεί στο έδαφος του εν λόγω κράτους μέλους και δεν υπάγονται στον εν λόγω φόρο στο πλαίσιο μεταγενέστερης πώλησής και νέας ταξινόμησης

**Διατακτικό**

Η αίτηση για την έκδοση προδικαστικής απόφασης που υπέβαλε το Curtea de Apel Bacău με απόφαση της 1ης Σεπτεμβρίου 2010 είναι προδήλως απαράδεκτη.

<sup>(1)</sup> EE C 328 της 4.12.2010.

**Διάταξη του Δικαστηρίου (πέμπτο τμήμα) της 7ης Δεκεμβρίου 2010 [αίτηση του Curtea de Apel Bacău (Ρουμανία) για την έκδοση προδικαστικής απόφασης] — Ioan Anghel κατά Direcția Generală a Finanțelor Publice Bacău, Administrația Finanțelor Publice Bacău**

(Υπόθεση C-441/10) <sup>(1)</sup>

(Προδικαστική παραπομπή — Μη περιγραφή του πραγματικού πλαισίου — Απαράδεκτο)

(2011/C 63/34)

Γλώσσα διαδικασίας: η ρουμανική

**Αιτούν δικαστήριο**

Curtea de Apel Bacău

**Διάδικοι στην υπόθεση της κύριας δίκης**

Ioan Anghel

κατά

Direcția Generală a Finanțelor Publice Bacău, Administrația Finanțelor Publice Bacău

**Αντικείμενο**

Αίτηση για την έκδοση προδικαστικής απόφασης — Curtea de Apel Secția Bacău Secția Comercială, Contencios Administrativ și Fiscal — Ταξινόμηση μεταχειρισμένων αυτοκινήτων τα οποία είχαν ταξινομηθεί προηγουμένως σε άλλα κράτη μέλη — Περιβαλλοντικός φόρος που επιβάλλεται στα αυτοκίνητα οχήματα κατά την πρώτη ταξινόμησή τους σε κράτος μέλος — Συμβατό της εθνικής νομοθεσίας με το άρθρο 110 ΣΛΕΕ — Δυσμενής διάκριση σε σχέση προς τα μεταχειρισμένα οχήματα τα οποία έχουν ήδη ταξινομηθεί στο έδαφος του εν λόγω κράτους μέλους και δεν υπάγονται στον εν λόγω φόρο στο πλαίσιο μεταγενέστερης πώλησής και νέας ταξινόμησης

**Διατακτικό**

Η αίτηση για την έκδοση προδικαστικής απόφασης που υπέβαλε το Curtea de Apel Bacău με απόφαση της 1ης Σεπτεμβρίου 2010 είναι προδήλως απαράδεκτη.

<sup>(1)</sup> EE C 328 της 4.12.2010.

**Αίτηση για την ερμηνεία της απόφασης της 17ης Μαΐου 1990, C-262/88, Barber, υποβληθείσα στις 26 Μαΐου 2010 από τον Manuel Enrique Peinado Guitart**

(Υπόθεση C-262/88 INT)

(2011/C 63/35)

Γλώσσα διαδικασίας: η ισπανική

**Διάδικοι**

Ατών: Manuel Enrique Peinado Guitart

Με διάταξη της 17ης Δεκεμβρίου 2010, το Δικαστήριο (έβδομο τμήμα) απέρριψε την αίτηση ερμηνείας ως απαράδεκτη.

**Αναίρεση που άσκησαν στις 22 Νοεμβρίου 2010 οι Tomra Systems ASA, Tomra Europe AS, Tomra Systems GmbH, Tomra Systems BV, Tomra Leergutsysteme GmbH, Tomra Systems AB, Tomra Butikkssystemer AS κατά της απόφασης που εξέδωσε το Γενικό Δικαστήριο (πέμπτο τμήμα) στις 9 Σεπτεμβρίου 2010 στην υπόθεση T-155/06: Tomra Systems ASA, Tomra Europe AS, Tomra Systems GmbH, Tomra Systems BV, Tomra Leergutsysteme GmbH, Tomra Systems AB, Tomra Butikkssystemer AS κατά Ευρωπαϊκής Επιτροπής**

(Υπόθεση C-549/10 P)

(2011/C 63/36)

Γλώσσα διαδικασίας: η αγγλική

**Διάδικοι**

Αναιρεσείουσες: Tomra Systems ASA, Tomra Europe AS, Tomra Systems GmbH, Tomra Systems BV, Tomra Leergutsysteme GmbH, Tomra Systems AB, Tomra Butikkssystemer AS (εκπρόσωποι: O. W. Brouwer, advocaat, A.J. Ryan, Solicitor)