

Υπόθεση C-18/88

Régie des télégraphes et des téléphones κατά GB-Inno-BM SA

(αίτηση του tribunal de commerce de Bruxelles
για την έκδοση προδικαστικής αποφάσεως)

« Ελεύθερη κυκλοφορία των εμπορευμάτων — Ανταγωνισμός —
Έγκριση των τηλεφωνικών συσκευών ότι πληρούν
τεχνικές προδιαγραφές »

Έκθεση ακροατηρίου	5943
Προτάσεις του γενικού εισαγγελέα M. Darmon της 15ης Μαρτίου 1989	5957
Απόφαση του Δικαστηρίου (πέμπτο τμήμα) της 13ης Δεκεμβρίου 1991	5973

Περίληψη της αποφάσεως

1. Ανταγωνισμός — Δημόσιες επιχειρήσεις και επιχειρήσεις στις οποίες τα κράτη μέλη χορηγούν ειδικά ή αποκλειστικά δικαιώματα — Επιχείρηση κατέχουσα το μονοπώλιο της εκμεταλλεύσεως του δημοσίου δικτύου τηλεπικοινωνιών — Διάθεση στο εμπόριο τηλεφωνικών συσκευών υπό καθεστώς ανταγωνισμού — Εξουσία θεσπίσεως των τεχνικών προδιαγραφών που ισχύουν για τις τηλεφωνικές συσκευές και έλεγχου της τηρήσεώς τους από τις ανταγωνίστριες εταιρίες — Ανεπίτρεπτο

(Συνθήκη ΕΟΚ, άρθρα 3, στοιχείο στ, 86 και 90)

2. *Ελεύθερη κυκλοφορία των εμπορευμάτων — Ποσοτικοί περιορισμοί — Μέτρα ισοδύναμου αποτελέσματος — Έγκριση από δημόσια επιχείρηση των τηλεφωνικών συσκευών τις οποίες δεν προμηθεύει η ίδια και οι οποίες προορίζονται να συνδεθούν με το δημόσιο δίκτυο — Έλλειψη δυνατότητας ασκήσεως ένδικης προσφυγής — Ανεπίτρεπτο*
(*Συνθήκη ΕΟΚ, άρθρο 30*)

1. Τα άρθρα 3, στοιχείο στ, 86 και 90 της Συνθήκης εμποδίζουν τα κράτη μέλη να χορηγούν στην εταιρία που εκμεταλλεύεται το δημόσιο δίκτυο τηλεπικοινωνιών την εξουσία να θεσπίζει κανόνες σχετικούς με τις τηλεφωνικές συσκευές και να ελέγχει την τήρησή τους από τους επιχειρηματίες, εφόσον η εταιρία αυτή ανταγωνίζεται τους επιχειρηματίες αυτούς εντός της αγοράς των συσκευών αυτών.

Πράγματι η ανάθεση σε επιχείρηση, που εμπορεύεται τηλεφωνικές συσκευές, της συστηματοποίησης των προδιαγραφών τις οποίες πρέπει να πληρούν οι τηλεφωνικές συσκευές, του ελέγχου της εφαρμογής τους και της εγκρίσεως των συσκευών αυτών ισοδυναμεί με τη χορήγηση στην επιχείρηση αυτή της εξουσίας να καθορίζει, κατά βούληση, ποιες συσκευές επιτρέπεται να συνδέονται με το δημόσιο δίκτυο και με τη χορήγηση, επομένως, προφανούς πλεονεκτήματος έναντι των ανταγωνιστών της, πράγμα που αντίκειται ευθέως στην ισότητα ευκαιριών μεταξύ των διαφόρων επιχειρηματιών, χωρίς την οποία δεν μπορεί να υπάρξει εγγύηση για την ύπαρξη συστήματος ανόθευτου ανταγωνισμού. Τέτοιος περιορισμός του ανταγωνισμού δεν μπορεί να θεωρηθεί δικαιολογημένος από την απο-

στολή μιας δημοσίας υπηρεσίας γενικού οικονομικού συμφέροντος, κατά την έννοια του άρθρου 90, παράγραφος 2, της Συνθήκης.

2. Το άρθρο 30 της Συνθήκης εμποδίζει να παρέχεται σε δημόσια επιχείρηση η εξουσία να εγκρίνει τις τηλεφωνικές συσκευές που προορίζονται να συνδεθούν με το δημόσιο δίκτυο και τις οποίες δεν προμηθεύει η ίδια, αν οι αποφάσεις της επιχείρησης αυτής δεν μπορούν να αποτελέσουν αντικείμενο ένδικης προσφυγής.

Πράγματι, καίτοι οι επιτακτικές προϋποθέσεις που ανάγονται στην προστασία των χρηστών ως καταναλωτών υπηρεσιών καθώς και στην προστασία και στην εύρυθμη λειτουργία του δημοσίου δικτύου δικαιολογούν την ύπαρξη διαδικασίας εγκρίσεως των εν λόγω συσκευών, η έλλειψη κάθε δυνατότητας ασκήσεως ένδικης προσφυγής θα μπορούσε να δώσει τη δυνατότητα στην αρμόδια για την έγκριση αρχή να υιοθετεί αυθαίρετη ή συστηματικώς δυσμενή στάση έναντι των εισαγομένων συσκευών.