

Υπόθεση 35/87

Thetford Corporation και λοιποί κατά Fiamma SpA και λοιποί

(αίτηση του Court of Appeal του Λονδίνου
για την έκδοση προδικαστικής απόφασης)

« Προστασία της βιομηχανικής και εμπορικής ιδιοκτησίας — Διπλώματα
ευρεσιτεχνίας — Ελεύθερη κυκλοφορία των εισαγομένων προϊόντων »

Έκθεση για την επ' ακροατηρίου συζήτηση	3586
Προτάσεις του γενικού εισαγγελέα Jean Mischo της 28ης Απριλίου 1988	3594
Απόφαση του Δικαστηρίου της 30ής Ιουνίου 1988	3601

Περίληψη της απόφασης

*Ελεύθερη κυκλοφορία των εμπορευμάτων — Βιομηχανική και εμπορική ιδιοκτησία — Δίκαιο
περί διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας — Εθνική νομοθεσία αναγνωρίζουσα την αρχή του σχετικώς
νέου της εφευρέσεως — Συμβιβάζεται προς το άρθρο 36 της Συνθήκης — Δικαστική απόφαση
απαγορεύουσα την εισαγωγή προϊόντος κατασκευασθέντος κατά παραβίαση διπλώματος ευρεσι-
τεχνίας — Δικαιολογείται*

(Συνθήκη ΕΟΚ, άρθρα 30 και 36)

Στο παρόν στάδιο εξελίξεως του κοινοτικού δικαίου, που χαρακτηρίζεται από έλλειψη εναρμόνισης των νομοθεσιών των κρατών μελών περί διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας, και εφόσον δεν υπάρχουν εν ισχύ διεθνείς συμβάσεις προβλέπουσες το αντίθετο, το άρθρο 36 έχει την έννοια ότι δεν εμποδίζει την εφαρμογή νομοθεσίας κράτους μέλους, η οποία αναγνωρίζει την αρχή του σχετικώς νέου της εφευρέσεως και προβλέπει ότι το δίπλωμα ευρεσιτεχνίας που απονέμεται για εφεύρεση δεν μπορεί να κηρυχθεί άκυρο για το

μόνο λόγο ότι η εφεύρεση περιέχεται σε περιγραφή διπλώματος ευρεσιτεχνίας που έχει κατατεθεί προ πενήνταετίας τουλάχιστον. Όταν το εθνικό δίκαιο προβλέπει ως σύνηθες μέτρο προστασίας κατά της παράνομης χρήσεως ευρεσιτεχνίας την έκδοση δικαστικής αποφάσεως επιβάλλουσας τη μη παραβίαση του διπλώματος ευρεσιτεχνίας, το μέτρο αυτό δικαιολογείται βάσει του άρθρου 36, εφόσον αποσκοπεί στη διαφύλαξη της ίδιας της ουσίας του εκ διπλώματος ευρεσιτεχνίας δικαιώματος.