

Υπόθεση 321/85

Hartmut Schwiering
κατά

Ελεγκτικού Συνεδρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

« Αποκλεισμός από διαγωνισμό —
Διαφωνία μεταξύ της εξεταστικής επιτροπής του διαγωνισμού και της ΑΔΑ »

Έκθεση για την επ' ακροατηρίου υπόθεση	3200
Προτάσεις του γενικού εισαγγελέα Marco Darmon της 2ας Ιουλίου 1986	3204
Απόφαση του Δικαστηρίου (τρίτο τμήμα) της 23ης Οκτωβρίου 1986	3208

Περίληψη της απόφασης

- Υπάλληλοι — Πρόσληψη — Διαγωνισμός — Εξεταστική επιτροπή — Ανεξαρτησία — Όρια — Δήψη παρανόμων αποφάσεων — Υποχρεώσεις της αρμόδιας για τους διορισμούς αρχής — Δικαστικός έλεγχος*
- Υπάλληλοι — Πρόσληψη — Διαγωνισμός — Προϋποθέσεις συμμετοχής — Δικαιολογητικά — Ανεπαρκής — Άρνηση της εξεταστικής επιτροπής να επιτρέψει την υποβολή συμπληρωματικών δικαιολογητικών — Παραβίαση της υποχρέωσης αρωγής
(Κανονισμός υπηρεσιακής καταστάσεως των υπαλλήλων, παράρτημα ΙΙΙ, άρθρο 2, εδάφιο 2)*

1. Λαμβανομένης υπόψη της ανεξαρτησίας των εξεταστικών επιτροπών των διαγωνισμών, το ενδιαφερόμενο όργανο δεν μπορεί να ακυρώνει ή να τροποποιεί αποφάσεις εξεταστικής επιτροπής. Ωστόσο, κατά την άσκηση των δικών της αρμοδιοτήτων, η αρμόδια για τους διορισμούς αρχή δεν μπορεί να δεσμεύεται από αποφάσεις εξεταστικής επιτροπής ο παράνομος χαρακτήρα των οποίων θα μπορούσε, κατά προέκταση, να επηρεάσει τη νομιμότητα των δικών της

αποφάσεων. Αν βρίσκεται σε αδυναμία διορισμού οποιουδήποτε υποψηφίου, επειδή κρίνει ότι η εξεταστική επιτροπή παράνομως απέκλεισε από το διαγωνισμό έναν ή περισσότερους υποψήφιους και ότι η όλη διαδικασία του διαγωνισμού βαρύνεται, λόγω του γεγονότος αυτού, με πλημμέλειες, υπέχει την υποχρέωση να διαπιστώσει την κατάσταση αυτή με αιτιολογημένη απόφαση και να επαναλάβει εξ αρχής τη διαδικασία του διαγωνισμού, μετά από νέα προ-

κήρυξη και, ενδεχομένως, το διορισμό νέας εξεταστικής επιτροπής. Άλλως, εναπόκειται στο Δικαστήριο, μετά από προσφυγή των ενδιαφερομένων, να αποφανθεί άμεσα σχετικά με τη νομιμότητα της απόφασής της εξεταστικής επιτροπής.

2. Το καθήκον αρωγής που έχει η διοίκηση έναντι των υπαλλήλων της και το οποίο έχουν επίσης οι εξεταστικές επιτροπές διαγωνισμών, μολονότι δεν αναφέρεται στον κανονισμό υπηρεσιακής καταστάσεως, αντικατοπτρίζει την ισορροπία των αμοιβαίων δικαιωμάτων και υποχρεώσεων που δημιούργησε ο κανονισμός υπηρεσιακής καταστάσεως στις σχέσεις μεταξύ της υπηρεσίας και των υπαλλήλων. Το καθήκον αυτό, καθώς και η αρχή της χρηστής διοικήσεως, επιβάλλουν στην αρμόδια αρχή, όταν κρίνει την κατάσταση ενός

υπαλλήλου, να λαμβάνει υπόψη το σύνολο των στοιχείων που μπορούν να επηρεάσουν την απόφασή της, λαμβάνοντας υπόψη όχι μόνο το συμφέρον της υπηρεσίας, αλλά και το συμφέρον του ενδιαφερομένου υπαλλήλου. Την ίδια υποχρέωση υπέχει και η εξεταστική επιτροπή διαγωνισμού, η οποία, καίτοι μπορεί να ζητήσει από τους υποψηφίους, ελλείψει διευκρινίσεων για το θέμα αυτό στην προκήρυξη του διαγωνισμού, την υποβολή κάθε εγγράφου που θεωρεί χρήσιμο, υπό τη μορφή που κρίνει καταλληλότερη, δεν μπορεί, ωστόσο, να αποκλείσει υποψήφιο χωρίς να του δώσει τη δυνατότητα να υποβάλει τα συμπληρωματικά έγγραφα που θα μπορούσαν να καλύψουν τις ελλείψεις της υποψηφιότητάς του. Το επιχείρημα αυτό ισχύει ιδίως για την περίπτωση εσωτερικού διαγωνισμού στον οποίο μετέχει περιορισμένος αριθμός υποψηφίων.

ΕΚΘΕΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠ' ΑΚΡΟΑΤΗΡΙΟΥ ΣΥΖΗΤΗΣΗ

στην υπόθεση 321/85 *

I — Πραγματικά περιστατικά και διαδικασία

1. Στις 24 Ιουνίου 1985, το Ελεγκτικό Συνέδριο δημοσίευσε την προκήρυξη του εσωτερικού διαγωνισμού CC/A/8/85, για την πλήρωση θέσεως διοικητικού υπαλλήλου σταδιοδρομίας A 7/A 6. Τα καθήκοντα συνίσταντο στη διεύθυνση, υπό την επίβλεψη του ιεραρχικά προϊσταμένου, της υπηρεσίας διοικήσεως και στην εκτέλεση εργασιών σχεδιασμού και αναλύσεως σε τομείς σχετικούς με την εν λόγω υπηρεσία.

2. Το σημείο VII της προκηρύξεως του διαγωνισμού διευκρίνιζε ότι οι υποψηφιότητες έπρεπε να υποβληθούν στην υπηρεσία προσωπικού, συνοδευόμενες από τα σχετικά πιστοποιητικά για τις σπουδές και την επαγγελματική πείρα. Ο προσφεύγων υπέβαλε εμπροθέσμως την υποψηφιότητά του, συνοδευόμενη από φωτοτυπίες των δικαιολογητικών που περιλαμβάνονταν στον ατομικό του φάκελο, επί των οποίων διακρινόταν τόσο η φράση με την οποία το τμήμα προσωπικού πιστοποιούσε την ακρίβεια του αντιγράφου, όσο και ο αριθμός πρωτοκόλλου του ατομικού του φακέλου.

3. Με έγγραφο της 2ας Αυγούστου 1985 ο πρόεδρος της εξεταστικής επιτροπής του δια-

* Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική.