

Υπόθεση 142/85

Hartmut Schwiering

κατά

Ελεγκτικού Συνεδρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων

« Αποτελέσματα αποφάσεως του Δικαστηρίου που ακυρώνει
απόφαση διορισμού υπαλλήλου που υπηρετούσε
προηγουμένως με την ιδιότητα του έκτακτου υπαλλήλου »

Έκθεση για την επ' ακροατηρίου συζήτηση	3178
Προτάσεις του γενικού εισαγγελέα Marco Darmon της 2ας Ιουλίου 1986	3184
Απόφαση του Δικαστηρίου (τρίτο τμήμα) της 23ης Οκτωβρίου 1986	3189

Περίληψη της απόφασης

- Υπάλληλοι — Προσφυγή — Προηγούμενη διοικητική ένσταση — Ταυτότητα αντικείμενου και αιτίας
(Κανονισμός υπηρεσιακής καταστάσεως των υπαλλήλων, άρθρα 90 και 91)*
- Υπάλληλοι — Πρόσληψη — Διαγωνισμός — Διαγωνισμός που αποβλέπει στην εξάλειψη των ανωμαλιών της υπηρεσιακής καταστάσεως ενός συγκεκριμένου υπαλλήλου — Κατάχρηση εξουσίας*
- Υπάλληλοι — Πρόσληψη — Διαγωνισμός — Εξεταστική επιτροπή — Ανεξαρτησία — Όρια — Λήψη παρανόμων αποφάσεων — Υποχρεώσεις της αρμόδιας για τους διορισμούς αρχής*

1. Επιβάλλοντας την προηγούμενη διοικητική ένσταση το άρθρο 91 του κανονισμού υπηρεσιακής καταστάσεως αποσκοπεί στο να επιτρέψει και να διευκολύνει τη συμβιβαστική ρύθμιση των διαφορών που ανακύπτουν μεταξύ υπαλλήλων και διοικήσεως. Για να εκπληρωθεί ο σκοπός αυτός, η διοίκηση πρέπει να γνωρίζει με επαρκή ακρίβεια τις αιτιάσεις ή τα αιτήματα του ενδιαφερομένου. Αντιθέτως, σκοπός της

διατάξεως αυτής δεν είναι να προδικάσει κατά τρόπο άκαμπτο και οριστικό την πορεία της ενδεχόμενης διαδικασίας ενώπιον του Δικαστηρίου, εφόσον η προσφυγή δεν τροποποιεί ούτε την αιτία ούτε το αντικείμενο της διοικητικής ενστάσεως. Επομένως, ο μόνιμος ή μη μόνιμος υπάλληλος αρκεί να προβάλει ενώπιον του Δικαστηρίου, αφενός μεν, αιτήματα που έχουν το ίδιο αντικείμενο με εκείνα που διατύπωσε

στη διοικητική του ένσταση, αφετέρου δε αιτιάσεις που να στηρίζονται στην ίδια αιτία με εκείνη που επικαλέστηκε στη διοικητική του ένσταση.

2. Διαγωνισμός που οργανώνεται από την αρμόδια για τους διορισμούς αρχή με μοναδικό σκοπό την εξάλειψη των ανωμαλιών της υπηρεσιακής καταστάσεως ορισμένου υπαλλήλου και το διορισμό του υπαλλήλου αυτού σε θέση που έχει κηρυχτεί κενή αντιβαίνει στους σκοπούς κάθε διαδικασίας προσλήψεως και αποτελεί, για το λόγο αυτό, κατάχρηση εξουσίας.
3. Λαμβανομένης υπόψη της ανεξαρτησίας των εξεταστικών επιτροπών, το ενδιαφερόμενο όργανο δεν διαθέτει την εξουσία να ακυρώσει ή να τροποποιήσει μια τέτοια απόφαση. Ωστόσο, κατά την άσκηση των δικών

της αρμοδιοτήτων, η αρμόδια για τους διορισμούς αρχή δεν μπορεί, να δεσμευτεί από αποφάσεις εξεταστικής επιτροπής ο παράνομος χαρακτήρας των οποίων θα μπορούσε, κατά προέκταση, να επηρεάσει τη νομιμότητα των δικών της αποφάσεων. Υποχρεούται συνεπώς, να ελέγχει τη νομιμότητα των αποφάσεων της εξεταστικής επιτροπής, ιδίως σε ό,τι αφορά τις προϋποθέσεις συμμετοχής στο διαγωνισμό. Στην περίπτωση που η εξεταστική επιτροπή, όπως στην παρούσα υπόθεση, κακώς επέτρεψε σ' έναν υποψήφιο να μετάσχει στο διαγωνισμό και τον περιέλαβε στον πίνακα επιτυχόντων, η αρμόδια για τους διορισμούς αρχή πρέπει να αρνηθεί το διορισμό του υποψηφίου αυτού, με αιτιολογημένη απόφαση που να παρέχει στο Δικαστήριο τη δυνατότητα να κρίνει το βάσιμό της, εφόσον η απόφαση αυτή προσβληθεί.

ΕΚΘΕΣΗ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΠ' ΑΚΡΟΑΤΗΡΙΟΥ ΣΥΖΗΤΗΣΗ στην υπόθεση 142/85 *

I - Πραγματικά περιστατικά και διαδικασία

Ο Schwiering υπηρετεί στο Ελεγκτικό Συνέδριο από την 1η Δεκεμβρίου 1977. Αρχικά ασκούσε καθήκοντα συμβούλου στο γραφείο του γερμανού μέλους του Ελεγκτικού Συνεδρίου κυρίου Leicht, με σύμβαση εκτάκτου υπαλλήλου βαθμού Α 4.

Περί το τέλος του έτους 1982, έλαβε επιτυχώς μέρος στις εξετάσεις του εσωτερικού διαγωνισμού CC/A/17/82 που έγινε για την πλήρωση θέσεως κυρίου υπαλλήλου διοικήσεως σταδιοδρομίας Α 5/Α 4. Διορίστηκε δόκιμος υπάλληλος με το βαθμό Α 5 από την 1η Απριλίου 1983 με απόφαση του Ελεγκτικού Συνεδρίου

της 24ης Μαρτίου 1983. Κατά την ημερομηνία αυτή αποχώρησε, συνεπώς, από το γραφείο του γερμανού μέλους του Ελεγκτικού Συνεδρίου και ανέλαβε καθήκοντα στη γενική διοίκηση του Ελεγκτικού Συνεδρίου. Την 1η Ιανουαρίου 1984 διορίστηκε μόνιμος υπάλληλος στη θέση αυτή.

Με απόφαση της 16ης Οκτωβρίου 1984, στην υπόθεση 257/83 (Calvin Williams κατά Ελεγκτικού Συνεδρίου, Συλλογή σ. 3547), το Δικαστήριο ακύρωσε το διορισμό του Schwiering μετά από τον εσωτερικό αυτό διαγωνισμό. Στην απόφαση αυτή αναφέρεται, αφενός μεν, στο σημείο 24 του σκεπτικού, ότι λόγω της ακυρώσεώς της η απόφαση διορισμού του Schwiering πρέπει να θεωρηθεί ως ουδέποτε εκδο-

* Γλώσσα διαδικασίας: η γερμανική.