

Βρυξέλλες, 19.12.2023
COM(2023) 797 final

**ΕΚΘΕΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΡΟΣ ΤΟ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ ΚΑΙ ΤΟ
ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ**

**σχετικά με την εφαρμογή του κανονισμού (ΕΕ) 2021/1232 του Ευρωπαϊκού
Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 14ης Ιουλίου 2021, περί προσωρινής
παρεκκλίσεως από ορισμένες διατάξεις της οδηγίας 2002/58/ΕΚ όσον αφορά τη χρήση
τεχνολογιών από παρόχους υπηρεσιών διαπροσωπικών επικοινωνιών ανεξαρτήτως
αριθμών για την επεξεργασία προσωπικών και άλλων δεδομένων, προς καταπολέμηση
της σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών στο διαδίκτυο**

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΟΡΩΝ ΚΑΙ ΑΚΡΩΝΥΜΙΩΝ	3
1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ	6
2. ΜΕΤΡΑ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ	7
2.1. Επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από τους παρόχους [άρθρο 3 στοιχείο ζ) σημείο vii)]	7
2.1.1. Είδος και όγκος των δεδομένων που υποβλήθηκαν σε επεξεργασία	7
2.1.2. Λόγοι επεξεργασίας σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679	8
2.1.3. Λόγος για διαβιβάσεις δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα εκτός της Ένωσης σύμφωνα με το κεφάλαιο V του ΓΚΠΔ, κατά περίπτωση.....	9
2.1.4. Αριθμός περιπτώσεων σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών στο διαδίκτυο που εντοπίστηκαν, με διάκριση μεταξύ υλικού σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών και άγρας παιδιών ..	10
2.1.5. Έννομη προστασία των χρηστών και αποτέλεσμα	11
2.1.6. Αριθμός και λόγος σφαλμάτων (ψευδώς θετικά αποτελέσματα) των διαφόρων χρησιμοποιούμενων τεχνολογιών	13
2.1.7. Μέτρα που εφαρμόστηκαν για τον περιορισμό του ποσοστού σφάλματος και ποσοστό σφάλματος που επιτεύχθηκε	17
2.1.8. Πολιτική διατήρησης και εγγυήσεις προστασίας των δεδομένων που εφαρμόζονται σύμφωνα με τον ΓΚΠΔ.....	18
2.1.9. Οι επωνυμίες των φορέων που ενεργούν προς το δημόσιο συμφέρον κατά της σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών με τους οποίους ανταλλάσσονται δεδομένα σύμφωνα με τον κανονισμό.	20
2.2. Στατιστικά στοιχεία των κρατών μελών (άρθρο 8)	20
2.2.1. Συνολικός αριθμός καταγγελιών για εντοπισθέντα περιστατικά σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών στο διαδίκτυο.....	21
2.2.2. Αριθμός των παιδιών που ταυτοποιήθηκαν	30
2.2.3. Αριθμός των δραστών που καταδικάστηκαν	34
2.3. Εξελίξεις στην τεχνολογική πρόοδο	36
2.3.1. Εντοπισμός γνωστού CSAM.....	37
2.3.2. Εντοπισμός νέου CSAM.....	38
2.3.3. Εντοπισμός αθέμιτης προσέγγισης παιδιών (grooming).....	38
2.3.4. Νέες προκλήσεις που θέτουν τα διαλογικά ρομπότ και τα συστήματα δημιουργίας τέχνης/εικόνας τεχνητής νοημοσύνης.....	39
3. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ	41

ΚΑΤΑΛΟΓΟΣ ΟΡΩΝ ΚΑΙ ΑΚΡΩΝΥΜΙΩΝ

Όρος/Ακρωνύμιο	Ορισμός
TN	Τεχνητή νοημοσύνη
API	Διεπαφή προγραμματισμού εφαρμογών
CG-CSAM	Υλικό σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών που δημιουργείται από υπολογιστή
ChatGPT	Το ChatGPT (Chat Generative Pre-trained Transformer) είναι μια μορφή παραγωγικής TN. Πρόκειται για ένα chatbot (διαλογικό ρομπότ) που βασίζεται σε μεγάλα γλωσσικά μοντέλα, το οποίο αναπτύχθηκε από την εταιρεία OpenAI και παρέχει τη δυνατότητα στους χρήστες να βελτιστοποιούν και να διαμορφώνουν μια συνομιλία προς το επιθυμητό μήκος, μορφότυπο, ύφος, βαθμό λεπτομέρειας και γλώσσα.
Ταξινομητές	Μια μορφή τεχνητής νοημοσύνης, ένας αλγόριθμος που ταξινομεί τα δεδομένα σε κλάσεις ή κατηγορίες με επισήμανση
Ταξινομητής Content Safety API	Ο ταξινομητής ασφάλειας περιεχομένου API της Google χρησιμοποιεί προγραμματική πρόσβαση και τεχνητή νοημοσύνη για την ταξινόμηση και την ιεράρχηση δισεκατομμυρίων εικόνων προς έλεγχο
CSA	Σεξουαλική κακοποίηση παιδιών
CSAI Match	Η CSAI Match είναι μια τεχνολογία που αναπτύχθηκε από μηχανικούς του YouTube για τον εντοπισμό εκ νέου αναφορτώσεων υλικού σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών που έχει εντοπιστεί σε βίντεο στο παρελθόν
CSAM	Υλικό σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών, π.χ. εικόνες και βίντεο που απεικονίζουν σεξουαλική κακοποίηση παιδιών
Οδηγία CSA	Οδηγία 2011/93/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 13ης Δεκεμβρίου 2011, σχετικά με την καταπολέμηση της σεξουαλικής κακοποίησης και της σεξουαλικής εκμετάλλευσης παιδιών και της παιδικής πορνογραφίας και την αντικατάσταση της απόφασης-πλαίσιο 2004/68/ΔΕΥ του Συμβουλίου (ΕΕ L 335 της 17.12.2011, σ. 1)
CSEA	Σεξουαλική εκμετάλλευση και κακοποίηση παιδιών
Σεξουαλική κακοποίηση παιδιών στο διαδίκτυο	Ο κοινός όρος που χρησιμοποιείται για τα τρία είδη σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών, που ορίζονται στην οδηγία CSA, δηλαδή: παιδική πορνογραφία, πορνογραφικές παραστάσεις και άγρα παιδιών [«grooming» (αθέμιτη προσέγγιση παιδιών)], όπως ορίζεται στον προσωρινό κανονισμό [άρθρο 2 σημείο 4)]
ΕΕ	Ευρωπαϊκή Ένωση
ΓΚΠΔ	Κανονισμός (ΕΕ) 2016/679 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 27ης Απριλίου 2016, για την προστασία των φυσικών προσώπων έναντι της

	επεξεργασίας των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και για την ελεύθερη κυκλοφορία των δεδομένων αυτών και την κατάργηση της οδηγίας 95/46/EK (Γενικός Κανονισμός για την Προστασία Δεδομένων) (ΕΕ L 119 της 4.5.2016, σ. 1)
Αθέμιτη προσέγγιση παιδιών (grooming)	Η διαδικασία κατά την οποία οι δράστες χτίζουν την εμπιστοσύνη και τη σχέση τους με ένα παιδί σε μια προσπάθεια να αποκτήσουν πρόσβαση στον ανήλικο για σκοπούς σεξουαλικής εκμετάλλευσης ή κακοποίησης. Επίσημα γνωστή ως άγρα παιδιών, όπως ορίζεται στο άρθρο 6 της οδηγίας CSA
Hash (Ψηφιακή υπογραφή)	Μοναδικός ψηφιακός κωδικός που δημιουργείται από μαθηματικό αλγόριθμο («hashing») και μετατρέπεται στην υπογραφή του εν λόγω αρχείου ή τιμή κατακερματισμού του
Προσωρινός κανονισμός	Κανονισμός (ΕΕ) 2021/1232 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 14ης Ιουλίου 2021, περί προσωρινής παρεκκλίσεως από ορισμένες διατάξεις της οδηγίας 2002/58/EK όσον αφορά τη χρήση τεχνολογιών από παρόχους υπηρεσιών διαπροσωπικών επικοινωνιών ανεξαρτήτως αριθμών για την επεξεργασία προσωπικών και άλλων δεδομένων, προς καταπολέμηση της σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών στο διαδίκτυο (ΕΕ L 274 της 30.7.2021, σ. 41)
LLM	Μεγάλο γλωσσικό μοντέλο (LLM) είναι ένα είδος μοντέλου τεχνητής νοημοσύνης που έχει εκπαιδευτεί μέσω αλγορίθμων βαθιάς μάθησης να αναγνωρίζει, να δημιουργεί, να μεταφράζει και/ή να συνοψίζει τεράστιες ποσότητες δεδομένων γραπτής ανθρώπινης γλώσσας και κειμένου.
MD5	Αλγόριθμος κρυπτογραφικού κώδικα επαλήθευσης ταυτότητας μηνύματος για χρήση στο διαδίκτυο
Meta SSN++	Μοντέλο TN, που αναπτύχθηκε από τη Meta, το οποίο μπορεί να εντοπίσει σχεδόν ακριβή αντίγραφα.
NCMEC	National Centre for Missing and Exploited Children (ιδιωτικός, μη κερδοσκοπικός οργανισμός των ΗΠΑ), στον οποίο οι πάροχοι διαδικτυακών υπηρεσιών υποχρεούνται να αναφέρουν, σύμφωνα με το δίκαιο των ΗΠΑ, περιπτώσεις πιθανής σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών που εντοπίζουν στα δίκτυά τους
PDQ και TMK+PDQF	Εργαλεία που χρησιμοποιεί το Facebook για τον εντοπισμό επιβλαβούς περιεχομένου. Το PDQ είναι τεχνολογία αντιστοίχισης φωτογραφιών· το TMK+PDQF είναι τεχνολογία αντιστοίχισης βίντεο.
PhotoDNA	Το ευρύτερα χρησιμοποιούμενο εργαλείο που βασίζεται στην τεχνολογία κατακερματισμού, διαθέσιμο δωρεάν, βάσει συμφωνίας παραχώρησης άδειας εκμετάλλευσης ειδικά σχεδιασμένης για την αποφυγή κατάχρησης και χρήσης για οποιονδήποτε άλλο σκοπό εκτός από τον εντοπισμό σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών

1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Σύμφωνα με το άρθρο 9 του προσωρινού κανονισμού (στο εξής, επίσης: κανονισμός) η Επιτροπή υποχρεούται να εκπονήσει έκθεση σχετικά με την εφαρμογή του, με βάση, αφενός, τις εκθέσεις που υποβάλλουν οι πάροχοι υπηρεσιών διαπροσωπικών επικοινωνιών (στο εξής: πάροχοι) όσον αφορά την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και, αφετέρου, τα στατιστικά στοιχεία που παρέχουν τα κράτη μέλη. Σύμφωνα με την ανωτέρω διάταξη, στην έκθεση εφαρμογής η Επιτροπή εξετάζει ειδικότερα τα εξής:

α) τις σχετικές προϋποθέσεις για την επεξεργασία των σχετικών δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και άλλων δεδομένων που υποβάλλονται σε επεξεργασία δυνάμει του κανονισμού·

β) την αναλογικότητα της παρέκκλισης που προβλέπεται στον κανονισμό, συμπεριλαμβανομένης της αξιολόγησης των στατιστικών στοιχείων που υποβάλλονται από τα κράτη μέλη σύμφωνα με το άρθρο 8 του κανονισμού·

γ) τις εξελίξεις της τεχνολογικής προόδου όσον αφορά τις δραστηριότητες που καλύπτονται από τον κανονισμό και τον βαθμό στον οποίο οι εξελίξεις αυτές βελτιώνουν την ακρίβεια και μειώνουν τον αριθμό και τον λόγο σφαλμάτων (ψευδώς θετικά αποτελέσματα).

Η παρούσα έκθεση εφαρμογής στο πλαίσιο του προσωρινού κανονισμού βασίζεται στα δεδομένα που ελήφθησαν μέσω της υποβολής εκθέσεων από τους παρόχους και τα κράτη μέλη σύμφωνα με το άρθρο 3 παράγραφος 1 στοιχείο ζ) σημείο vii) και το άρθρο 8 του εν λόγω κανονισμού, αντίστοιχα. Η εν λόγω υποβολή εκθέσεων έφερε στο φως σημαντικές διαφορές όσον αφορά τη διαθεσιμότητα δεδομένων, τα είδη των συλλεγόμενων δεδομένων και, ως εκ τούτου, τη συγκρισιμότητα των δεδομένων που συλλέχθηκαν από τους παρόχους και τα κράτη μέλη. Καθώς ο κανονισμός δεν παρέχει υπόδειγμα για την υποβολή εκθέσεων, οι πάροχοι αντάλλαξαν διαφορετικά είδη πληροφοριών που δεν ήταν κατ' ανάγκη συγκρίσιμα· οι υπηρεσίες της Επιτροπής ανέλαβαν δράση για να διασφαλίσουν την ορθή ερμηνεία των δεδομένων. Τα περισσότερα κράτη μέλη δεν ήταν σε θέση να υποβάλουν στοιχεία εγκαίρως και ορισμένα από αυτά δεν κατόρθωσαν να παράσχουν στοιχεία έως τη δημοσίευση της παρούσας έκθεσης. Αυτό είχε σημαντικό αντίκτυπο στο χρονοδιάγραμμα, στην πληρότητα και στη χρησιμότητα της έκθεσης. Παρά τις προσπάθειες για τη διασφάλιση της συνοχής των δεδομένων και της συγκρισιμότητας, εξακολουθούν να υπάρχουν σημαντικές διαφορές οι οποίες αντικατοπτρίζονται στους κατωτέρω πίνακες, οι οποίοι επίσης δεν περιέχουν στοιχεία για όλους τους παρόχους ή όλα τα κράτη μέλη σχετικά με όλα τα σημεία.

Η παρούσα έκθεση εφαρμογής επιδιώκει να παράσχει μια τεκμηριωμένη επισκόπηση της τρέχουσας κατάστασης όσον αφορά την εφαρμογή του προσωρινού κανονισμού, με βάση τα διαθέσιμα στοιχεία. Η έκθεση δεν περιέχει ερμηνείες του κανονισμού και δεν λαμβάνει θέση σχετικά με τον τρόπο με τον οποίο ο εν λόγω κανονισμός έχει ερμηνευθεί και εφαρμοστεί στην πράξη.

2. ΜΕΤΡΑ ΕΦΑΡΜΟΓΗΣ

2.1. Επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα από τους παρόχους [άρθρο 3 στοιχείο ζ) σημείο vii)]

Το άρθρο 3 στοιχείο ζ) σημείο vii) του προσωρινού κανονισμού καθορίζει τις προϋποθέσεις υπό τις οποίες οι πάροχοι που ενεργούν στο πλαίσιο της παρέκκλισης που περιέχεται σε αυτόν πρέπει να δημοσιεύουν και να υποβάλλουν στην αρμόδια εποπτική αρχή και στην Επιτροπή, έως τις 3 Φεβρουαρίου 2022 και στη συνέχεια έως τις 31 Ιανουαρίου κάθε έτους, έκθεση σχετικά με την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα δυνάμει του εν λόγω κανονισμού. Οι Google, LinkedIn, Meta, Microsoft και X (πρώην Twitter)¹ υπέβαλαν εκθέσεις για το 2021 και το 2022.

2.1.1. Είδος και όγκος των δεδομένων που υποβλήθηκαν σε επεξεργασία

Οι πάροχοι ανέφεραν στην έκθεσή τους ότι προέβησαν σε επεξεργασία τόσο δεδομένων περιεχομένου όσο και δεδομένων κίνησης.

Όσον αφορά τα δεδομένα περιεχομένου που υποβλήθηκαν σε επεξεργασία για τον εντοπισμό σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών στο διαδίκτυο, όλοι οι προαναφερόμενοι πάροχοι αναφέρθηκαν σε εικόνες και βίντεο. Βασίστηκαν κυρίως στις τεχνολογίες αντιστοίχισης ψηφιακών υπογραφών PhotoDNA και MD5 για τον εντοπισμό αντιστοιχιών με υλικό σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών που είχε εντοπιστεί προηγουμένως (στο εξής: CSAM). Το εργαλείο CSAI Match της Google χρησιμοποιήθηκε για τη δημιουργία ψηφιακών αποτυπωμάτων βίντεο σε πλατφόρμες και για τη σύγκρισή τους με τα αρχεία στο αποθετήριο αποτυπωμάτων της Google/YouTube (LinkedIn). Αναφέρθηκαν στον ίδιο βαθμό η χρήση αυτοματοποιημένης τεχνολογίας (μηχανική μάθηση τεχνητής νοημοσύνης) και ο έλεγχος από άνθρωπο (π.χ. από την Google). Η Google και η LinkedIn επιβεβαίωσαν επίσης ότι εντόπισαν CSAM που δεν αντιστοιχούσε σε προηγουμένως εντοπισμένο CSAM. Κανένας από τους πέντε παρόχους που υπέβαλαν δεδομένα δεν ανέφερε δεδομένα σχετικά με τον εντοπισμό άγρας παιδιών μέσω ανίχνευσης κειμένου στο πλαίσιο του πεδίου εφαρμογής της παρέκκλισης που προβλέπεται στον κανονισμό.

Όσον αφορά τα δεδομένα κίνησης που συλλέχθηκαν και τους αντίστοιχους όγκους των διαφόρων ειδών περιεχομένου και δεδομένων κίνησης που υποβλήθηκαν σε επεξεργασία, οι εκθέσεις των παρόχων διέφεραν σημαντικά.

Τα δεδομένα κίνησης που συλλέχθηκαν από παρόχους και περιλαμβάνονται σε καταγγελίες CyberTipline προς τον οργανισμό των ΗΠΑ National Centre for Missing and Exploited Children (στο εξής: NCMEC) περιλαμβάνουν (όλα ή μια επιλογή από) τα ακόλουθα δεδομένα:

- α) δεδομένα σχετικά με χρήστες / αντικείμενα καταγγελίας / λογαριασμούς (Google, LinkedIn, Microsoft, X)

¹ Το Twitter υπέβαλε τα στοιχεία του πριν από τη μετονομασία του· σε όλη την υπόλοιπη έκθεση θα αναφέρεται ως «X».

- β) μεταδεδομένα σχετικά με περιεχόμενο / δεδομένα συναλλαγών (Google, LinkedIn, Microsoft)·
- γ) δεδομένα σχετικά με δυνητικό θύμα (Google)·
- δ) δεδομένα σχετικά με πράξεις κακοποίησης (Google).

Όσον αφορά τον όγκο των δεδομένων που υποβλήθηκαν σε επεξεργασία βάσει του προσωρινού κανονισμού, η LinkedIn ανέφερε ότι επεξεργάστηκε 8 εκατομμύρια εικόνες και βίντεο που προέρχονταν από την ΕΕ μεταξύ 14ης Ιουλίου και 31ης Δεκεμβρίου 2021, και 21 εκατομμύρια εικόνες και 63 000 βίντεο που προέρχονταν από την ΕΕ το 2022. Η Microsoft ανέφερε ότι επεξεργάστηκε για τους σκοπούς του κανονισμού 8,9 δισεκατομμύρια εικόνες και βίντεο από ολόκληρο τον κόσμο μεταξύ του Ιουλίου και του Δεκεμβρίου 2021 και 12,3 δισεκατομμύρια στοιχεία περιεχομένου από ολόκληρο τον κόσμο το 2022· οι αριθμοί όσον αφορά την ΕΕ δεν ήταν διαθέσιμοι και, ως εκ τούτου, δεν είναι δυνατόν να εξαχθούν συμπεράσματα για τους σκοπούς της παρούσας έκθεσης. Οι άλλοι πάροχοι δεν παρείχαν πληροφορίες σχετικά με τον όγκο των δεδομένων που υποβλήθηκαν σε επεξεργασία. Ως εκ τούτου, από τους πέντε παρόχους που υπέβαλαν έκθεση, μόνο ένας παρείχε δεδομένα στον απαιτούμενο βαθμό λεπτομέρειας.

Για να καταδείξει το συνολικό πλαίσιο, ο NCMEC ανέφερε ότι έλαβε συνολικά 87,2 εκατομμύρια εικόνες και βίντεο από ολόκληρο τον κόσμο και 5,1 εκατομμύρια εικόνες και βίντεο όσον αφορά την ΕΕ το 2022, 84,8 εκατομμύρια εικόνες και βίντεο από ολόκληρο τον κόσμο και 1,8 εκατομμύρια εικόνες και βίντεο όσον αφορά την ΕΕ το 2021. Πρόκειται μόνο για υλικό που έχει προσδιοριστεί ως δυνητικά CSAM από έναν πάροχο και, ως εκ τούτου, δεν μπορεί να θεωρηθεί ενδεικτικό του συνολικού όγκου των δεδομένων που υποβλήθηκαν σε επεξεργασία στο πλαίσιο του προσωρινού κανονισμού.

2.1.2. Λόγοι επεξεργασίας σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679

Οι πάροχοι ανέφεραν ότι βασίστηκαν στους ακόλουθους ειδικούς λόγους σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) 2016/679 (στο εξής: ΓΚΠΔ):

- στο άρθρο 6 παράγραφος 1 στοιχείο δ) του ΓΚΠΔ, δηλαδή η επεξεργασία είναι απαραίτητη για τη διαφύλαξη ζωτικού συμφέροντος παιδιών και θυμάτων σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών στο διαδίκτυο (Google, Meta, X²)·
- στο άρθρο 6 παράγραφος 1 στοιχείο ε) του ΓΚΠΔ, δηλαδή η επεξεργασία είναι απαραίτητη για την εκπλήρωση καθήκοντος που εκτελείται προς το δημόσιο συμφέρον (LinkedIn, Microsoft, Meta, X³)·
- στο άρθρο 6 παράγραφος 1 στοιχείο στ) του ΓΚΠΔ, δηλαδή η επεξεργασία είναι απαραίτητη για τους σκοπούς των έννομων συμφερόντων:
 - i. του παρόχου να εντοπίζει, να προλαμβάνει ή να αντιμετωπίζει με άλλο τρόπο περιστατικά σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών στο διαδίκτυο που λαμβάνουν χώρα στις υπηρεσίες του και να προστατεύει άλλους χρήστες, πελάτες, εταίρους και το κοινό από αυτήν τη μορφή παράνομου περιεχομένου (Google, Meta)·

² Η Meta και η X δεν διευκρίνισαν ρητά το συγκεκριμένο άρθρο.

³ Η Meta και η X δεν διευκρίνισαν ρητά το συγκεκριμένο άρθρο.

- ii. των θυμάτων σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών και του φορέα στον οποίο ο πάροχος καταγγέλλει περιστατικά σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών στο διαδίκτυο (π.χ. του NCMEC) όσον αφορά τον εντοπισμό, την πρόληψη και την αφαίρεση περιστατικών σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών στο διαδίκτυο από τις υπηρεσίες τους (Google).

2.1.3. Λόγος για διαβιβάσεις δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα εκτός της Ένωσης σύμφωνα με το κεφάλαιο V του ΓΚΠΔ, κατά περίπτωση

Όλοι οι πάροχοι ανέφεραν ότι βασίστηκαν σε τυποποιημένες συμβατικές ρήτρες που έχουν εγκριθεί από την Επιτροπή σύμφωνα με το άρθρο 46 παράγραφος 2 στοιχείο γ) του ΓΚΠΔ. Για τις διαβιβάσεις δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα στον NCMEC, η LinkedIn ανέφερε επίσης ότι βασίστηκε σε παρέκκλιση, στον βαθμό που εφαρμόζεται, η οποία επιτρέπεται βάσει του άρθρου 49 παράγραφος 1 του ΓΚΠΔ.

2.1.4. Αριθμός περιπτώσεων σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών στο διαδίκτυο που εντοπίστηκαν, με διάκριση μεταξύ υλικού σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών και άγρας παιδιών

Πίνακας αριθ. 1: αριθμός περιπτώσεων σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών στο διαδίκτυο που εντοπίστηκαν το 2021

Πάροχος	Αριθμός περιπτώσεων CSAM που εντοπίστηκαν το 2021	Παρατηρήσεις
Google	33 λογαριασμοί Google Chat	Πρόκειται για τον αριθμό των λογαριασμών Google Chat χρηστών της ΕΕ στους οποίους εντοπίστηκε σεξουαλική κακοποίηση παιδιών στο διαδίκτυο μέσω αυτοματοποιημένων τεχνολογιών κατά την περίοδο από 2 Αυγούστου 2021 έως 31 Δεκεμβρίου 2021. Δεν παρασχέθηκαν δεδομένα σχετικά με τον αριθμό των στοιχείων περιεχομένου που εντοπίστηκαν.
LinkedIn	31 στοιχεία περιεχομένου	Επιβεβαιώθηκαν μέσω μη αυτοματοποιημένου ελέγχου 31 στοιχεία περιεχομένου ως CSAM και αναφέρθηκαν στον NCMEC· τα 6 ήταν γνωστό CSAM και τα υπόλοιπα 25 ήταν άγνωστο CSAM.
Meta	340 000 λογαριασμοί	Αριθμός λογαριασμών που εντοπίστηκαν ως λογαριασμοί από τους οποίους εστάλη τουλάχιστον ένα στοιχείο πολυμέσων το οποίο συνιστά CSAM, σε σειρά μηνυμάτων στα οποία συμμετείχε χρήστης της ΕΕ μεταξύ 8 Νοεμβρίου 2021 και 31 Δεκεμβρίου 2021.
Microsoft	6 600 στοιχεία περιεχομένου	6 600 στοιχεία περιεχομένου (μεμονωμένη εικόνα ή βίντεο) που επιβεβαιώθηκαν ως CSAM εντοπίστηκαν από την Ευρωπαϊκή Ένωση σε σύνολο περισσότερων από 20 000 στοιχείων περιεχομένου που εντοπίστηκαν σε ολόκληρο τον κόσμο μεταξύ Ιουλίου του 2021 και Δεκεμβρίου του 2021.
X (πρώην Twitter)	532 898 λογαριασμοί	Λογαριασμοί (δεν είναι σαφές αν προέρχονται μόνο από την ΕΕ ή από ολόκληρο τον κόσμο) που ανεστάλησαν λόγω παραβίασης της πολιτικής της X σχετικά με τη σεξουαλική εκμετάλλευση παιδιών από τις 2 Αυγούστου 2021 έως τις 31 Δεκεμβρίου 2021.

Στην περίπτωση της X, δεν είναι σαφές από τα δεδομένα που υποβλήθηκαν αν αφορούν αποκλειστικά υπηρεσίες που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του προσωρινού κανονισμού (υπηρεσίες διαπροσωπικών επικοινωνιών ανεξαρτήτως αριθμών) ή αν ο αριθμός αυτός περιλαμβάνει και άλλες υπηρεσίες (όπως υπηρεσίες της κοινωνίας της πληροφορίας). Αυτό αφορά όλα τα δεδομένα που σχετίζονται με την X στην παρούσα έκθεση.

Πίνακας αριθ. 2: αριθμός περιπτώσεων σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών στο διαδίκτυο που εντοπίστηκαν το 2022

Πάροχος	Αριθμός περιπτώσεων CSAM που εντοπίστηκαν το 2022	Παρατηρήσεις
---------	---	--------------

Google	2 045 στοιχεία περιεχομένου	Στοιχεία περιεχομένου που εντοπίστηκαν και αναφέρθηκαν στον NCMEC σε 752 λογαριασμούς Google μέσω αυτοματοποιημένων τεχνολογιών για χρήστες της ΕΕ.
LinkedIn	2 στοιχεία περιεχομένου	Η LinkedIn εντόπισε 2 εικόνες και 0 βίντεο που επιβεβαιώθηκαν ως CSAM.
Meta	6,6 εκατομμύρια στοιχεία περιεχομένου	Στοιχεία πολυμέσων που συνιστούν CSAM για το οποίο ελήφθησαν μέτρα, τα οποία εντοπίστηκαν με χρήση της τεχνολογίας αντιστοίχισης πολυμέσων της Meta, σε σειρά μηνυμάτων στην οποία συμμετείχε ένας χρήστης από την ΕΕ.
Microsoft	12 800 στοιχεία περιεχομένου	12 800 στοιχεία περιεχομένου (μεμονωμένη εικόνα ή βίντεο) που επιβεβαιώθηκαν ως CSAM εντοπίστηκαν από την ΕΕ σε σύνολο περισσότερων από 50 000 στοιχείων περιεχομένου που εντοπίστηκαν από ολόκληρο τον κόσμο το 2022.
X (πρώην Twitter)	2 348 712 λογαριασμοί	Λογαριασμοί (δεν είναι σαφές αν προέρχονται μόνο από την ΕΕ ή από ολόκληρο τον κόσμο) που ανεστάλησαν λόγω παραβίασης της πολιτικής της X σχετικά με τη σεξουαλική εκμετάλλευση παιδιών.

2.1.5. Έννομη προστασία των χρηστών και αποτέλεσμα

Σύμφωνα με το άρθρο 3 παράγραφος 1 στοιχείο ζ) σημείο iv) του προσωρινού κανονισμού, οι πάροχοι πρέπει να θεσπίσουν κατάλληλες διαδικασίες και μηχανισμούς προσφυγής ώστε οι χρήστες να μπορούν να υποβάλουν καταγγελίες σε αυτούς. Επιπλέον, το άρθρο 5 του εν λόγω κανονισμού περιέχει κανόνες σχετικά με τη δικαστική προσφυγή.

Οι πάροχοι ανέφεραν ότι εφαρμόζουν τέτοιου είδους εσωτερικές διαδικασίες και μηχανισμούς προσφυγής ώστε οι χρήστες των οποίων οι λογαριασμοί έχουν περιοριστεί λόγω κοινοποίησης CSAM και/ή περιεχομένου που αφαιρέθηκε ως CSAM να μπορούν να ασκήσουν προσφυγή κατά του περιορισμού/αφαίρεσής του και να εξασφαλίζουν την επανεξέταση της υπόθεσής τους για τυχόν σφάλματα.

Ανέφεραν περιπτώσεις στις οποίες ο χρήστης υπέβαλε καταγγελία στον εσωτερικό μηχανισμό προσφυγής ή σε δικαστική αρχή σχετικά με ζητήματα που εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του κανονισμού εντός της ΕΕ, καθώς και το αποτέλεσμα των καταγγελιών αυτών. Κανένας πάροχος εκτός από τη Microsoft (η οποία ανέφερε 0 καταγγελίες και στους δύο διαύλους το 2021 και το 2022) δεν υπέβαλε χωριστά στατιστικά στοιχεία σχετικά με τον εσωτερικό μηχανισμό προσφυγής και τη δικαστική προσφυγή· ως εκ τούτου, οι πίνακες που ακολουθούν καλύπτουν τόσο την εσωτερική διαδικασία προσφυγής όσο και τη διαδικασία δικαστικής προσφυγής.

Πίνακας αριθ. 3: αριθμός περιπτώσεων στις οποίες ο χρήστης υπέβαλε καταγγελία στον εσωτερικό μηχανισμό προσφυγής ή σε δικαστική αρχή, καθώς και το αποτέλεσμα των καταγγελιών αυτών το 2021

Πάροχος	Αριθμός περιπτώσεων	Αριθμός περιπτώσεων	Αριθμός περιπτώσεων περιεχομένου	Παρατηρήσεις
---------	---------------------	---------------------	----------------------------------	--------------

	καταγγελιών χρηστών	λογαριασμού που αποκαταστάθηκε	που αποκαταστάθηκε	
Google	8	0	ά.α.	Λογαριασμοί Google Chat οι οποίοι απενεργοποιήθηκαν λόγω σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών στο διαδίκτυο και ο χρήστης άσκησε προσφυγή: 8. Κανένας λογαριασμός δεν αποκαταστάθηκε.
LinkedIn	0	ά.α.	ά.α.	
Meta	4 900	ά.α.	207	4 900 χρήστες άσκησαν προσφυγή. Μετά τη διαδικασία προσφυγής, σε περίπου 207 περιπτώσεις το περιεχόμενο αποκαταστάθηκε και οι ενέργειες σχετικά με τους λογαριασμούς αναστράφηκαν.
Microsoft	0	ά.α.	ά.α.	
X (πρώην Twitter)	Περίπου 90 000	Περίπου 3 000	ά.α.	Περίπου 90 000 προσφυγές. Η X αποκατέστησε περίπου 3 000 από αυτούς τους λογαριασμούς.

Πίνακας αριθ. 4: αριθμός περιπτώσεων στις οποίες ο χρήστης υπέβαλε καταγγελία στον εσωτερικό μηχανισμό προσφυγής ή σε δικαστική αρχή, καθώς και το αποτέλεσμα των καταγγελιών αυτών το 2022.

Πάροχος	Αριθμός περιπτώσεων καταγγελιών χρηστών	Αριθμός περιπτώσεων λογαριασμού που αποκαταστάθηκε	Αριθμός περιπτώσεων περιεχομένου που αποκαταστάθηκε	Παρατηρήσεις
Google	378	0	ά.α.	Λογαριασμοί Google οι οποίοι απενεργοποιήθηκαν λόγω σεξουαλικής

				κακοποίησης παιδιών στο διαδίκτυο και ο χρήστης άσκησε προσφυγή: 378. Κανένας λογαριασμός δεν αποκαταστάθηκε.
LinkedIn	0	ά.α.	ά.α.	
Meta	29 000	ά.α.	3 700	Χρήστες άσκησαν προσφυγή κατά ενεργειών σχετικά με περίπου 29 000 στοιχεία των κοινοποιούμενων πολυμέσων τους. Μετά τη διαδικασία προσφυγής, σε περίπου 3 700 περιπτώσεις αποκαταστάθηκε το περιεχόμενο και αναστράφηκαν οι ενέργειες σχετικά με τους λογαριασμούς.
Microsoft	0	ά.α.	ά.α.	
X (πρώην Twitter)	Περίπου 430 000	Περίπου 4 000	ά.α.	Περίπου 430 000 προσφυγές. Η X αποκατέστησε περίπου 4 000 από αυτούς τους λογαριασμούς.

2.1.6. Αριθμός και λόγος σφαλμάτων (ψευδώς θετικά αποτελέσματα) των διαφόρων χρησιμοποιούμενων τεχνολογιών

Σύμφωνα με το άρθρο 3 παράγραφος 1 στοιχείο ε) του προσωρινού κανονισμού, οι πάροχοι πρέπει να διασφαλίζουν ότι οι τεχνολογίες που χρησιμοποιούνται είναι επαρκώς αξιόπιστες, υπό την έννοια ότι περιορίζουν στον μέγιστο δυνατό βαθμό το ποσοστό των σφαλμάτων όσον αφορά τον εντοπισμό περιεχομένου που συνιστά σεξουαλική κακοποίηση παιδιών στο διαδίκτυο.

Στο πλαίσιο αυτό, οι πάροχοι ανέφεραν ότι δεν εφαρμόζουν κάθε τεχνολογία για τον εντοπισμό σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών στο διαδίκτυο μεμονωμένα. Αντιθέτως, εφαρμόζουν μια πολυεπίπεδη προσέγγιση για τον εντοπισμό σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών στο διαδίκτυο, συνδυάζοντας διαφορετικές τεχνολογίες εντοπισμού για να αυξήσουν τον βαθμό ακρίβειας. Για τη μείωση των σφαλμάτων ή ψευδώς θετικών αποτελεσμάτων, όλοι οι πάροχοι συμπληρώνουν τις ανωτέρω ενέργειες με έλεγχο από άνθρωπο. Οι πάροχοι δεν παρείχαν τον αριθμό και τους λόγους των σφαλμάτων (ψευδώς θετικά αποτελέσματα) για καθεμία από τις διάφορες τεχνολογίες που χρησιμοποίησαν χωριστά, αλλά υπέβαλαν συγκεντρωτικά δεδομένα για όλες τις τεχνολογίες που χρησιμοποιήθηκαν.

Οι περισσότεροι πάροχοι μετρούν τον αριθμό και τους λόγους των σφαλμάτων ως ακυρώσεις αποφάσεων εκτέλεσης, δηλαδή ως το συνολικό ποσοστό αποκατάστασης/ακύρωσης κατόπιν

προσφυγής (π.χ. το ποσοστό στο οποίο ο πάροχος αποκατέστησε απενεργοποιημένους λογαριασμούς ή περιεχόμενο έπειτα από την προσφυγή του χρήστη). Η προσέγγιση που ακολουθούν οι πάροχοι δεν αντικατοπτρίζει κατ' ανάγκη τον ορισμό των «ψευδώς θετικών αποτελεσμάτων» στα στατιστικά στοιχεία.

Τα αναφερόμενα ποσοστά αποκατάστασης/ακύρωσης κατόπιν προσφυγής έχουν ως εξής:

Πίνακας αριθ. 5: ποσοστά αποκατάστασης/ακύρωσης κατόπιν προσφυγής

Πάροχος	2021*		2022		Παρατηρήσεις
	% των λογαριασμών που αποκαταστάθηκαν έναντι του αριθμού των προσφυγών	% των λογαριασμών που αποκαταστάθηκαν έναντι των λογαριασμών που ανεστάλησαν	% των λογαριασμών που αποκαταστάθηκαν έναντι του αριθμού των προσφυγών	% των λογαριασμών που αποκαταστάθηκαν έναντι των λογαριασμών που ανεστάλησαν	
Google	0 % (0 έναντι 8)	0 % (0 έναντι 33)	0 % (0 έναντι 378)	0 % (βλ. παρατηρήσεις)	Ο αριθμός των λογαριασμών που ανεστάλησαν δεν παρασχέθηκε για το 2022. Αντ' αυτού, παρασχέθηκε ο αριθμός των στοιχείων περιεχομένου που εντοπίστηκαν και αναφέρθηκαν στον NCMEC, 2 045. Κανένας λογαριασμός δεν αποκαταστάθηκε κατόπιν προσφυγής.
LinkedIn	0 %	0 %	0 %	0 %	Καμία προσφυγή. Για την περίοδο από τις 13 Ιουλίου 2021 έως τις 31 Δεκεμβρίου 2021, η LinkedIn ανέφερε επίσης ότι από τα 75 αρχεία που ελέγχθηκαν ως δυνητικό CSAM προερχόμενο από την ΕΕ, 31 επιβεβαιώθηκαν ως CSAM στο πλαίσιο ελέγχου από άνθρωπο. Η LinkedIn δεν παρείχε σχετικά στοιχεία για το 2022.
Meta	4,22 % (207 έναντι 4 900)	0,06 % (207 έναντι 340 000)	Βλ. παρατηρήσεις	Βλ. παρατηρήσεις	Δεν παρασχέθηκαν πληροφορίες για τον ακριβή προσδιορισμό του πεδίου εφαρμογής, του περιεχομένου των προσφυγών και των λόγων για την αποκατάσταση. Για το 2022 τα στοιχεία που παρασχέθηκαν αφορούσαν στοιχεία περιεχομένου και όχι λογαριασμούς: - Αριθμός στοιχείων περιεχομένου που ανεστάλησαν («για τα οποία ελήφθησαν μέτρα»): 6,6 εκατομμύρια

					<ul style="list-style-type: none"> - Αριθμός στοιχείων περιεχομένου που αποτέλεσαν αντικείμενο προσφυγής: 29 000 - Αριθμός στοιχείων περιεχομένου που αποκαταστάθηκαν: 3 700 <p>Επομένως:</p> <ul style="list-style-type: none"> - % των στοιχείων περιεχομένου που αποκαταστάθηκαν έναντι του αριθμού των προσφυγών: 12,8 % (3 700 έναντι 29 000) - % των στοιχείων περιεχομένου που αποκαταστάθηκαν έναντι του αριθμού των στοιχείων περιεχομένου που ανεστάλησαν: 0,06 % (3 700 έναντι 6,6 εκατομμυρίων)
Microsoft	0 %	—	—	—	Τα δεδομένα δεν επαρκούν για τον υπολογισμό του ποσοστού αποκατάστασης/ακύρωσης κατόπιν προσφυγής. Για το 2022, 17 συνολικές ακυρώσεις της αρχικής απόφασης ελέγχου περιεχομένου, δεν παρασχέθηκαν αριθμητικά στοιχεία σχετικά με το σύνολο των προσφυγών.
X (πρώην Twitter)	1,43 % (100 έναντι 7 000)	0,06 % (100 έναντι 166 000)	2,17 % (500 έναντι 23 000)	0,10 % (500 έναντι 501 000)	<p>Για το δεύτερο εξάμηνο του 2021 ανεστάλησαν περίπου 166 000 χρήστες λόγω σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών που εντοπίστηκε μέσω αυτοματοποιημένων μηχανισμών. Από τους χρήστες αυτούς, περίπου 7 000 υπέβαλαν προσφυγές, οι οποίες οδήγησαν στην ανατροπή 100 περίπου αποφάσεων.</p> <p>Το 2022 ανεστάλησαν 501 000 χρήστες λόγω σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών που εντοπίστηκε μέσω αυτοματοποιημένων μηχανισμών. Από τους χρήστες αυτούς, περίπου 23 000 υπέβαλαν προσφυγές, οι οποίες οδήγησαν στην ανατροπή 500 περίπου αποφάσεων.</p>

* Οι περίοδοι αναφοράς το 2021 διαφέρουν μεταξύ των παρόχων

2.1.7. Μέτρα που εφαρμόστηκαν για τον περιορισμό του ποσοστού σφάλματος και ποσοστό σφάλματος που επιτεύχθηκε

Σύμφωνα με το άρθρο 3 παράγραφος 1 στοιχείο ε) του προσωρινού κανονισμού, οι τεχνολογίες που χρησιμοποιούνται πρέπει να είναι επαρκώς αξιόπιστες και οι συνέπειες τυχόν περιστασιακών σφαλμάτων πρέπει να διορθώνονται χωρίς καθυστέρηση. Επιπλέον, το άρθρο 3 παράγραφος 1 στοιχείο ζ) σημείο ii) απαιτεί ανθρώπινη εποπτεία και, εφόσον κρίνεται αναγκαίο, ανθρώπινη παρέμβαση.

Όλοι οι πάροχοι ανέφεραν τη χρήση πολυεπίπεδης προσέγγισης για τον εντοπισμό και την καταπολέμηση της διάδοσης της σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών στο διαδίκτυο. Η προσέγγιση αυτή περιλαμβάνει τη χρήση τεχνολογιών αντιστοίχισης ψηφιακών υπογραφών (συμπεριλαμβανομένου του PhotoDNA) για τον εντοπισμό CSAM σε συνδυασμό με διαδικασίες ελέγχου από άνθρωπο για την επιβεβαίωση του αν ένα αρχείο πολυμέσων (εικόνα και βίντεο) περιέχει CSAM, καθώς και με ανθρώπινη εποπτεία της επεξεργασίας CSAM.

Οι πάροχοι ανέφεραν την εφαρμογή διαφορετικών μέτρων και διασφαλίσεων για τον περιορισμό και τη μείωση του ποσοστού σφάλματος κατά τον εντοπισμό, την αναφορά και την αφαίρεση σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών στο διαδίκτυο. Σε αυτά περιλαμβάνονται (μη εξαντλητικός κατάλογος)⁴:

- i. παρακολούθηση και αξιολόγηση της ποιότητας των επιδόσεων των εργαλείων εντοπισμού σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών, για τη βελτίωση τόσο της ακρίβειας (ότι εντοπίζουν μόνο σεξουαλική κακοποίηση παιδιών στο διαδίκτυο) όσο και της ανάκλησης (ότι δεν παραμένει χωρίς εντοπισμό σεξουαλική κακοποίηση παιδιών στο διαδίκτυο στις πλατφόρμες τους) (Google, X)·
- ii. έλεγχος και εποπτεία από άνθρωπο: δείγματα πολυμέσων που εντοπίστηκαν ως CSAM από τεχνολογίες αντιστοίχισης ψηφιακών υπογραφών ελέγχονται από ανθρώπους αξιολογητές / εκπαιδευμένους αναλυτές (Google, LinkedIn, Meta, Microsoft)·
- iii. επισήμανση και επανεξέταση ομάδων δεδομένων μεγάλου όγκου (Meta)·
- iv. ανάπτυξη περαιτέρω μη αυτοματοποιημένων διαδικασιών ελέγχου ως συνεχών ελέγχων ποιότητας κατακερματισμού (LinkedIn, Microsoft)·
- v. άνθρωποι ελεγκτές που παρακολουθούν εξειδικευμένα και αξιόπιστα προγράμματα κατάρτισης υπό την καθοδήγηση συμβούλων σχετικά με τον τρόπο αναγνώρισης περιεχομένου CSAM για τη διασφάλιση της ακρίβειας του ελέγχου από άνθρωπο (Google)·
- vi. περιοδικές αξιολογήσεις ποιοτικού ελέγχου των ανθρώπων ελεγκτών και των αποφάσεων που εφαρμόζονται (Google, X)·
- vii. άλλες διαδικασίες ποιοτικού ελέγχου για τη μείωση των σφαλμάτων και την άμεση αποκατάσταση, όπως ανεξάρτητη επαλήθευση ψηφιακών υπογραφών (Google, LinkedIn),

⁴ Οι πάροχοι που αναφέρονται εντός παρενθέσεων είναι εκείνοι που ανέφεραν ειδικά τα συγκεκριμένα μέτρα. Εάν ορισμένοι πάροχοι δεν περιλαμβάνονται στον κατάλογο, αυτό δεν σημαίνει ότι δεν εφαρμόζουν το συγκεκριμένο μέτρο, μόνο ότι δεν το έχουν αναφέρει στην έκθεσή τους.

- έλεγχος από άνθρωπο κάθε περίπτωσης CSAM που εμφανίζεται για πρώτη φορά πριν από την υποβολή καταγγελίας (Google)·
- viii. ανάπτυξη και τακτική επανεξέταση των πολιτικών και των στρατηγικών επιβολής από καταρτισμένους εμπειρογνώμονες σε θέματα σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών στο διαδίκτυο (Google)·
 - ix. υποβολή εκθέσεων CyberTipline στον NCMEC σχετικά με την ποιότητα και τα ψευδώς θετικά αποτελέσματα, εάν υπάρχουν (Google, LinkedIn, Meta, Microsoft, X).

2.1.8. Πολιτική διατήρησης και εγγυήσεις προστασίας των δεδομένων που εφαρμόζονται σύμφωνα με τον ΓΚΠΔ

Το άρθρο 3 παράγραφος 1 στοιχείο η) του προσωρινού κανονισμού απαιτεί τα σχετικά δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα να αποθηκεύονται με ασφαλή τρόπο μόνο για συγκεκριμένους σκοπούς τους οποίους προσδιορίζει και το άρθρο 3 παράγραφος 1 στοιχείο θ) περιέχει τις προδιαγραφές σχετικά με την περίοδο αποθήκευσης. Επιπλέον, πρέπει να τηρούνται οι εφαρμοστέες απαιτήσεις του ΓΚΠΔ.

Οι πάροχοι ανέφεραν ότι εφαρμόζουν αξιόπιστες πολιτικές διατήρησης και εγγυήσεις για την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα. Οι πολιτικές διατήρησης δεδομένων ποικίλλουν ανάλογα με το είδος των δεδομένων. Αναφέρουν ότι σε κάθε περίπτωση η περίοδος διατήρησης περιορίζεται στο χρονικό διάστημα που κρίνεται κατάλληλο με βάση το είδος των δεδομένων και τον σκοπό της επεξεργασίας, και τα δεδομένα διαγράφονται στο τέλος της περιόδου διατήρησης. Οι πάροχοι παρέχουν λεπτομερέστερες πληροφορίες σχετικά με τις πρακτικές διατήρησης δεδομένων που ορίζονται στην πολιτική απορρήτου ή στις δηλώσεις περί ιδιωτικότητας και στις συμφωνίες υπηρεσιών/χρηστών τους.

Οι περισσότεροι πάροχοι (LinkedIn, Meta, Microsoft) εφαρμόζουν πολιτική διατήρησης 90 ημερών για τα πολυμέσα που έχει επιβεβαιωθεί ότι περιέχουν CSAM το οποίο εντοπίστηκε εντός του πεδίου εφαρμογής του κανονισμού. Κατά τη διάρκεια αυτής της περιόδου, το περιεχόμενο που επιβεβαιώθηκε ως CSAM αποθηκεύεται σε χωριστή και ασφαλή μονάδα αποθήκευσης CSAM υπό τη διαχείριση εξειδικευμένων ομάδων (π.χ. η ομάδα της Microsoft για την επιβολή του νόμου και την εθνική ασφάλεια). Τα εν λόγω συστήματα αποθήκευσης διαγράφουν αυτόματα το αποθηκευμένο περιεχόμενο CSAM μετά από 90 ημέρες, εκτός εάν η περίοδος αποθήκευσης παραταθεί κατόπιν λήψης αιτημάτων νόμιμης επεξεργασίας που σχετίζονται γενικά με τις δράσεις παρακολούθησης των καταγγελιών του NCMEC που αναλαμβάνουν οι υπηρεσίες επιβολής του νόμου.

Η Google ανέφερε ότι CSAM που εντοπίζεται εντός του πεδίου εφαρμογής του κανονισμού αποθηκεύεται μόνο για το χρονικό διάστημα που είναι απολύτως αναγκαίο για τους σχετικούς σκοπούς βάσει του κανονισμού και, σε κάθε περίπτωση, όχι για περισσότερο από 12 μήνες από τον χρόνο εντοπισμού και υποβολής καταγγελίας του CSAM, με πιθανή παράταση βάσει έγκυρου αιτήματος νόμιμης διατήρησης.

Η X (πρώην Twitter) ανέφερε ότι διατηρεί τις πληροφορίες προφίλ και το περιεχόμενο καθ' όλη τη διάρκεια της περιόδου κατά την οποία είναι ενεργός ο λογαριασμός χρήστη και τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα που συλλέγονται όταν οι χρήστες χρησιμοποιούν την υπηρεσία τους για

μέγιστο διάστημα 18 μηνών. Όταν ένας λογαριασμός απενεργοποιείται από τον χρήστη, η X συνήθως διατηρεί τα δεδομένα για επιπλέον 30 ημέρες, και στη συνέχεια ο λογαριασμός διαγράφεται. Δεδομένα χρήστη που σχετίζονται με καταγγελίες και παραβιάσεις πολιτικής, συμπεριλαμβανομένων των πληροφοριών λογαριασμού των παραβατών (π.χ. αναγνωριστικά στοιχεία που χρησιμοποιήθηκαν για τη δημιουργία του λογαριασμού: διεύθυνση ηλεκτρονικού ταχυδρομείου ή αριθμός τηλεφώνου), διατηρούνται επ' αόριστον για να αποτραπεί η δημιουργία νέων λογαριασμών από τους καθ' υποτροπήν παραβάτες πολιτικής και να διασφαλιστεί ότι οι παραβάτες των πολιτικών της X δεν μπορούν απλώς να περιμένουν την παρέλευση της περιόδου διαγραφής και στη συνέχεια να παραβιάσουν εκ νέου τις πολιτικές⁵.

Οι εγγυήσεις για την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που εφαρμόζονται από τους παρόχους περιλαμβάνουν τυποποιημένα μέτρα του κλάδου (όλα ή επιλογή αυτών), όπως τα ακόλουθα (μη εξαντλητικός κατάλογος)⁶:

- i. χρήση τεχνικών αφαίρεσης προσωπικών στοιχείων ή ψευδωνυμοποίησης και ανωνυμοποίησης των δεδομένων (π.χ. συγκάλυψη, κατακερματισμός, διαφορική ιδιωτικότητα) (Google, LinkedIn, Meta, Microsoft)·
- ii. παροχή μόνο τιμών κατακερματισμού σε τρίτους για τους σκοπούς του εντοπισμού CSAM (Google, LinkedIn)·
- iii. χρήση τυποποιημένης κρυπτογράφησης του κλάδου (αλγόριθμοι και πρωτόκολλα) για δεδομένα υπό διαμετακόμιση μεταξύ ιδιωτικών υποδομών και δημόσιων δικτύων (Meta)·
- iv. εφαρμογή στρατηγικών διακυβέρνησης δεδομένων/ολοκληρωμένων προγραμμάτων προστασίας της ιδιωτικής ζωής (X, πρώην Twitter, Google) και αυστηρών εσωτερικών περιορισμών πρόσβασης σε δεδομένα (Meta) (π.χ. για το προσωπικό, τους αναδόχους, αντιπροσώπους που χρειάζονται τις πληροφορίες για να τις επεξεργαστούν), χρήση καταλόγων ελέγχου πρόσβασης σε όλα τα εργαλεία ελέγχου για CSAM και απαγορεύσεων κατακερματισμού (Meta), και αυστηρές συμβατικές υποχρεώσεις εμπιστευτικότητας που ισχύουν για όσους έχουν πρόσβαση·
- v. επανεξέταση των στρατηγικών ανωνυμοποίησης και διακυβέρνησης δεδομένων, δηλαδή διενέργεια επανεξετάσεων όσον αφορά την ιδιωτικότητα για τον εντοπισμό, την πρόσβαση και τον μετριασμό των δυνητικών κινδύνων για την προστασία της ιδιωτικής ζωής από τη συλλογή, την επεξεργασία, την αποθήκευση και την ανταλλαγή δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, επανεξέταση των πρακτικών προστασίας (Microsoft)·
- vi. τήρηση σχεδίων αντιμετώπισης περιστατικών ασφάλειας για την παρακολούθηση, τον εντοπισμό και τον χειρισμό πιθανών τρωτών σημείων και περιστατικών ασφάλειας σε όλες τις υποδομές (Google, Meta).

⁵ Πολιτική προστασίας προσωπικών δεδομένων της X, 4. Πόσο καιρό διατηρούμε τις πληροφορίες, διαθέσιμη στη διεύθυνση: <https://twitter.com/en/privacy>

⁶ Οι πάροχοι που αναφέρονται εντός παρενθέσεων είναι εκείνοι που ανέφεραν ειδικά τα συγκεκριμένα μέτρα. Εάν ορισμένοι πάροχοι δεν περιλαμβάνονται στον κατάλογο, αυτό δεν σημαίνει ότι δεν εφαρμόζουν το συγκεκριμένο μέτρο, μόνο ότι δεν το έχουν αναφέρει στην έκθεσή τους.

2.1.9. Οι επωνυμίες των φορέων που ενεργούν προς το δημόσιο συμφέρον κατά της σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών με τους οποίους ανταλλάσσονται δεδομένα σύμφωνα με τον κανονισμό.

Και στις δύο περιόδους αναφοράς (από τον Ιούλιο/Αύγουστο του 2021 έως τον Δεκέμβριο του 2021 και από τον Ιανουάριο του 2022 έως τον Δεκέμβριο του 2022), όλοι οι πάροχοι ανέφεραν ότι κοινοποίησαν στον NCMEC τα δεδομένα που υποβλήθηκαν σε επεξεργασία δυνάμει του κανονισμού. Όλοι οι αναφέροντες πάροχοι κοινοποίησαν επίσης στην Επιτροπή, σύμφωνα με το άρθρο 7 παράγραφος 1 του προσωρινού κανονισμού, ότι ανέφεραν διαδικτυακή σεξουαλική κακοποίηση παιδιών βάσει του παρόντος κανονισμού στην NCMEC⁷.

2.2. Στατιστικά στοιχεία των κρατών μελών (άρθρο 8)

Τα κράτη μέλη υποχρεούνται να παρέχουν στατιστικά στοιχεία σύμφωνα με το άρθρο 8 παράγραφος 1 του προσωρινού κανονισμού σχετικά με τα ακόλουθα:

- α) τον συνολικό αριθμό καταγγελιών σχετικά με εντοπισθέντα περιστατικά σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών στο διαδίκτυο οι οποίες υποβλήθηκαν στις αρμόδιες εθνικές αρχές επιβολής του νόμου από παρόχους και φορείς που ενεργούν προς το δημόσιο συμφέρον κατά της σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών, με χωριστά στοιχεία, εφόσον είναι διαθέσιμες οι πληροφορίες αυτές, για τον απόλυτο αριθμό περιστατικών και για τα περιστατικά που καταγγέλθηκαν πάνω από μία φορά, και το είδος του παρόχου του οποίου την υπηρεσία εντοπίστηκε περιστατικό σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών στο διαδίκτυο·
- β) τον αριθμό των παιδιών που ταυτοποιήθηκαν μέσω δράσεων σύμφωνα με το άρθρο 3, με χωριστά στοιχεία ανά φύλο·
- γ) τον αριθμό των δραστών που καταδικάστηκαν.

Παρότι τα περισσότερα κράτη μέλη παρείχαν τουλάχιστον τμηματικές πληροφορίες, σχετικά συστήματα συλλογής δεδομένων και υποβολής εκθέσεων δεν έχουν θεσπιστεί σε πολλά από τα κράτη μέλη. Ως εκ τούτου, στις περιπτώσεις που παρασχέθηκαν στατιστικά στοιχεία, αυτά σχετίζονται με πολύ διαφορετικές περιόδους αναφοράς και διαφέρουν σημαντικά όσον αφορά τον βαθμό λεπτομέρειας. Ορισμένα κράτη μέλη υπέβαλαν ετήσια στατιστικά στοιχεία με αφετηρία την ημερομηνία έναρξης ισχύος του κανονισμού. Τα περισσότερα από αυτά υπέβαλαν στοιχεία για τα ημερολογιακά έτη, καθώς ενδέχεται να μη διαθέτουν τα τεχνικά μέσα για να διαχωρίζουν τα ζητούμενα στατιστικά στοιχεία ανά έτος από την ημερομηνία έναρξης ισχύος του κανονισμού. Ορισμένα κράτη μέλη δεν υπέβαλαν κανένα στοιχείο.

Θα πρέπει επίσης να σημειωθεί ότι, σε ορισμένες περιπτώσεις, τα στατιστικά στοιχεία λαμβάνονται από τις λεγόμενες τρέχουσες βάσεις δεδομένων ή από συστήματα καταγραφής και

⁷ Οι πληροφορίες σχετικά με τους οργανισμούς που ενεργούν προς το δημόσιο συμφέρον στους οποίους οι πάροχοι αναφέρουν διαδικτυακή σεξουαλική κακοποίηση παιδιών δυνάμει του παρόντος κανονισμού έχουν δημοσιευθεί στη διεύθυνση https://home-affairs.ec.europa.eu/policies/internal-security/child-sexual-abuse/legal-framework-protect-children_en, σύμφωνα με τις υποχρεώσεις της Επιτροπής δυνάμει του άρθρου 8 παράγραφος 2 του προσωρινού κανονισμού.

διαχείρισης περιστατικών, δηλαδή όχι από πραγματικά στατιστικά συστήματα. Οι αριθμοί παρέχονται ενίοτε με βάση δυναμικά δεδομένα, το οποίο σημαίνει ότι τα δεδομένα δεν είναι τελικά, δηλαδή ενδέχεται να μεταβληθούν. Μεταβολές επέρχονται, π.χ. ανάλογα με τον χρόνο της εξαγωγής των δεδομένων (π.χ. στη Σλοβενία και τη Δανία), καθώς με την πάροδο του χρόνου ολοκληρώνονται περισσότερες έρευνες και δικαστικές υποθέσεις.

Σε αρκετά κράτη μέλη, οι αρμόδιες αρχές δημιουργούν νέες υπηρεσίες για τη διερεύνηση εγκλημάτων που σχετίζονται με τη σεξουαλική κακοποίηση παιδιών στο διαδίκτυο και καταρτίζουν κεντρικές εκθέσεις σχετικά με τη σεξουαλική κακοποίηση παιδιών στο διαδίκτυο (Λετονία, Τσεχία). Αυτό αναμένεται να συμβάλει στην παροχή ακριβέστερων στατιστικών στοιχείων στο μέλλον.

Η Γερμανία δήλωσε ότι δεν ήταν σε θέση να παράσχει στατιστικά στοιχεία σύμφωνα με το άρθρο 8 παράγραφος 1 του προσωρινού κανονισμού, καθώς θεωρούσε ότι δεν διέθετε νομική βάση για τον εθελοντικό εντοπισμό⁸. Ωστόσο, το γερμανικό Γραφείο Εγκληματολογικών Ερευνών (BKA) στον ιστότοπό του αναφέρει ότι έλαβε 89 844 καταγγελίες από τον NCMEC το 2022 και ο NCMEC αναφέρει ότι απέστειλε 138 193 καταγγελίες στις γερμανικές αρχές⁹. Τρία κράτη μέλη δεν υπέβαλαν στοιχεία ή αιτιολόγηση για τη μη υποβολή στοιχείων σύμφωνα με την εν λόγω διάταξη (Μάλτα, Πορτογαλία και Ρουμανία).

2.2.1. Συνολικός αριθμός καταγγελιών για εντοπισθέντα περιστατικά σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών στο διαδίκτυο

Τα περισσότερα κράτη μέλη παρείχαν κάποια στατιστικά στοιχεία για τον συνολικό αριθμό καταγγελιών σχετικά με περιστατικά σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών στο διαδίκτυο σύμφωνα με το άρθρο 8 παράγραφος 1 στοιχείο α) του προσωρινού κανονισμού. Δεδομένου ότι τα κράτη μέλη παρείχαν δεδομένα για διαφορετικές περιόδους αναφοράς, δεν ήταν δυνατόν να υπολογιστεί ο συνολικός αριθμός καταγγελιών σχετικά με εντοπισθέντα περιστατικά σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών στο διαδίκτυο που ελήφθησαν σε επίπεδο ΕΕ για οποιαδήποτε δεδομένη περίοδο, όπως ο χρόνος εφαρμογής του κανονισμού.

Τα κράτη μέλη παρείχαν κυρίως τον συνολικό αριθμό των καταγγελιών που ελήφθησαν από τις εθνικές αρχές επιβολής του νόμου από παρόχους και φορείς που ενεργούν προς το δημόσιο συμφέρον κατά της σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών. Δεδομένου ότι οι περισσότεροι πάροχοι με έδρα τις ΗΠΑ υποβάλλουν καταγγελίες στον NCMEC, τα περισσότερα κράτη μέλη ανέφεραν ότι έλαβαν το μεγαλύτερο μέρος ή το σύνολο των καταγγελιών τους από τον NCMEC. Τα κράτη μέλη δεν ανέφεραν τον αριθμό των καταγγελιών που ήταν δεκτικές περαιτέρω ενεργειών, δηλαδή

⁸ Έκθεση που υποβλήθηκε από τη Γερμανία σύμφωνα με το άρθρο 8 του κανονισμού (ΕΕ) 2021/1232, η οποία παρελήφθη στις 18 Οκτωβρίου 2022. Ο NCMEC δημοσιεύει όλα τα δεδομένα σχετικά με τις καταγγελίες που λαμβάνει και σχετίζονται με τα κράτη μέλη της ΕΕ, συμπεριλαμβανομένης της Γερμανίας, στις οικείες εκθέσεις CyberTipline ανά χώρα. Βλ.: NCMEC, [2021 CyberTipline Reports by Country](#) (Εκθέσεις CyberTipline ανά χώρα του 2021), [2022 CyberTipline Reports by Country](#) (Εκθέσεις CyberTipline ανά χώρα του 2022), πρόσβαση Ιούλιος 2023.

⁹ https://www.bka.de/SharedDocs/Kurzmeldungen/DE/Kurzmeldungen/230623_Mindestspeicherfristen_IP-Adressen.html

καταγγελιών που ήταν κατάλληλες για έρευνα, αλλά ορισμένα από αυτά ανέφεραν τον αριθμό των υποθέσεων που κινήθηκαν, ο οποίος είναι σημαντικά χαμηλότερος. Η διαφορά μεταξύ των καταγγελιών που ελήφθησαν και των υποθέσεων που διερευνήθηκαν αποδόθηκε σε διάφορους λόγους, π.χ. ότι η καταγγελία περιείχε CSAM, αλλά δεν περιείχε επαρκείς πληροφορίες για την έναρξη έρευνας· η συγχώνευση καταγγελιών όταν περισσότερες από μία καταγγελίες αφορούν συγκεκριμένο ύποπτο· ή ότι το υλικό, μολονότι παρουσίαζε καταστάσεις εκμετάλλευσης, δεν αξιολογήθηκε ως αξιόποιο βάσει του εθνικού δικαίου. Επιπλέον, τα κράτη μέλη ως επί το πλείστον δεν προέβησαν σε διάκριση μεταξύ του απόλυτου αριθμού υποθέσεων και των περιπτώσεων που καταγγέλθηκαν περισσότερες από μία φορές. Στις περιπτώσεις που οι καταγγελίες παρασχέθηκαν από τον NCMEC, ο NCMEC είχε ήδη προβεί σε εκ των προτέρων κατηγοριοποίηση των καταγγελιών που είχε λάβει από παρόχους ως «δεκτικών περαιτέρω ενεργειών» και «ενημερωτικών». Ο NCMEC ορίζει μια καταγγελία ως δεκτική περαιτέρω ενεργειών όταν η εν λόγω καταγγελία περιέχει επαρκείς πληροφορίες για την έναρξη έρευνας. Μια τέτοια καταγγελία συνήθως περιλαμβάνει στοιχεία χρήστη, εικόνες και πιθανή τοποθεσία. Η καταγγελία κατηγοριοποιείται ως «ενημερωτική» όταν περιέχει ανεπαρκείς πληροφορίες ή όταν οι εικόνες θεωρούνται viral και έχουν καταγγελθεί πολλές φορές. Ο NCMEC χαρακτήρισε το 49 % των καταγγελιών ως «δεκτικές περαιτέρω ενεργειών» το 2022, ενώ το 51 % των καταγγελιών χαρακτηρίστηκαν ως «ενημερωτικές».

Μόνο λίγα κράτη μέλη ανέφεραν το είδος των παρόχων στις υπηρεσίες των οποίων εντοπίστηκε περιστατικό σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών στο διαδίκτυο (π.χ. Βέλγιο, Γαλλία, Εσθονία, Πολωνία και Τσεχία) και μόνο ένα κράτος μέλος υπέβαλε λεπτομερή ανάλυση (Βέλγιο).

Η Σλοβενία ανέφερε ότι δεν ήταν σε θέση να παράσχει αριθμητικά στοιχεία μόνο για τα αδικήματα που διερευνήθηκαν λόγω καταγγελιών που υποβλήθηκαν από παρόχους και φορείς, αλλά ότι μπορούσε μόνο να παράσχει αριθμητικά στοιχεία για όλες τις έρευνες σχετικά με τη σεξουαλική κακοποίηση παιδιών στο διαδίκτυο ανεξάρτητα από την πηγή των πληροφοριών που οδήγησαν στην έναρξη της έρευνας.

Πίνακας αριθ. 6: συνολικός αριθμός καταγγελιών για εντοπισθέντα περιστατικά σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών στο διαδίκτυο όπως αναφέρθηκε από τα κράτη μέλη

Χώρα	Περίοδος αναφοράς	Συνολικός αριθμός καταγγελιών για περιστατικά σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών στο διαδίκτυο	Πηγή των καταγγελιών	Παρατηρήσεις
Αυστρία	2021 έως 2022	16 311	NCMEC	
Βέλγιο	Από 1 Αυγούστου 2021 έως 31 Ιουλίου 2022	26 226	Καταγγελίες που προέρχονται από παρόχους (μέσα κοινωνικής δικτύωσης) και την ανοικτή τηλεφωνική γραμμή Childfocus	
Βουλγαρία	2021 έως 2022	9 120	Πάροχοι και ανοικτή τηλεφωνική γραμμή INHOPE μέσω του «Safenet» και άλλων	Από αυτές, 9 112 προειδοποιήσεις αφορούσαν ιστοσελίδες που περιείχαν CSAM, οι οποίες φιλοξενούνταν από παρόχους της Βουλγαρίας.
Κροατία	Από 1 Ιανουαρίου 2021 έως 31 Οκτωβρίου 2022	9 044	NCMEC	
Κύπρος	Από 1 Ιουλίου 2021 έως 31 Δεκεμβρίου 2022	3 570	NCMEC	
Τσεχία	Από 1 Ιανουαρίου 2022 έως 31 Ιουλίου 2022	13 279	NCMEC	

Δανία	Από 2 Αυγούστου 2021 έως 20 Ιανουαρίου 2023	10 744	NCMEC	
Εσθονία	—	—	NCMEC, γραμμή υποστήριξης για παιδιά 116 111	Η Εσθονία ανέφερε ότι τα στατιστικά στοιχεία της αστυνομίας και της συνοριοφυλακής, συμπεριλαμβανομένων των στοιχείων που αφορούν τον NCMEC, δεν είναι δημόσια. Για το 2021 ανέφεραν 360 σεξουαλικά εγκλήματα εις βάρος παιδιών χωρίς επαφή. Επιπλέον, το 86 % του συνόλου των σεξουαλικών εγκλημάτων χωρίς επαφή διαπράχθηκαν στο περιβάλλον του διαδικτύου ή με τη χρήση εργαλείων της τεχνολογίας των πληροφοριών.
Φινλανδία	2022	25 000	NCMEC και Save the Children	
Γαλλία	Από 1 Αυγούστου 2021 έως 1 Αυγούστου 2022	120 000	NCMEC	
Γερμανία	—	—	—	Μη διαθέσιμα/μη υποβληθέντα στοιχεία.
Ελλάδα	2021 έως 2022	142	NCMEC, Ελληνική ανοικτή γραμμή για το παράνομο περιεχόμενο στο διαδίκτυο — Safeline, Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων, Εθνική Τηλεφωνική Γραμμή SOS 1056 — Το χαμόγελο του παιδιού, Συνήγορος του Πολίτη	

Ουγγαρία	2022	0	Καμία από τις καταγγελίες που απέστειλαν οι πάροχοι δεν εστάλη στο πλαίσιο του προσωρινού κανονισμού	
Ιρλανδία	2021 έως 2022	15 355	NCMEC	
Ιταλία	2022	4 607	Δεν προσδιορίζεται	
Λετονία	Από 1 Αυγούστου 2022 έως 6 Μαρτίου 2023	Περίπου 115 έως 220 καταγγελίες μηνιαίως	Από παρόχους και φορείς που ενεργούν προς το δημόσιο συμφέρον κατά της σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών εκτός Λετονίας (κυρίως από τον NCMEC) και από παρόχους και φορείς της Λετονίας (κυρίως από το Κέντρο για Ασφαλέστερο Διαδίκτυο της Λετονίας)	
Λιθουανία	Από 1 Ιανουαρίου 2021 έως 30 Ιουνίου 2022	4 142	Δεν προσδιορίζεται	
Λουξεμβούργο	2021 έως 2022	2 491	Δεν προσδιορίζεται	
Μάλτα	—	—	—	Δεν υποβλήθηκαν/δεν αναφέρθηκαν στοιχεία.
Κάτω Χώρες	2021	36 537	Πάροχοι και φορείς που ενεργούν προς το δημόσιο συμφέρον κατά της σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών	
Πολωνία	Από 3 Αυγούστου 2021 έως 3 Αυγούστου 2023	227	Πάροχοι και φορείς που ενεργούν προς το δημόσιο συμφέρον κατά της σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών	Για την περίοδο από 3 Αυγούστου 2022 έως 3 Αυγούστου 2023, η Πολωνία κατέγραψε 1 καταγγελία για αθέμιτη προσέγγιση παιδιών και 105 καταγγελίες CSAM.

Πορτογαλία	—	—	—	Δεν υποβλήθηκαν/δεν αναφέρθηκαν στοιχεία.
Ρουμανία	—	—	—	Δεν υποβλήθηκαν/δεν αναφέρθηκαν στοιχεία.
Σλοβακία	Από 1η Αυγούστου 2021 έως 31 Ιουλίου 2022	7 206	Πάροχοι και φορείς που ενεργούν προς το δημόσιο συμφέρον κατά της σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών	
Σλοβενία	1 Ιανουαρίου 2021 έως 14 Ιουλίου 2023	452	Ο αριθμός αυτός αφορά ποινικά αδικήματα που σχετίζονται με δραστηριότητες στο διαδίκτυο. Επί του παρόντος, τα υφιστάμενα στατιστικά στοιχεία δεν παρέχουν τη δυνατότητα στη Σλοβενία να διαχωρίσει τα στατιστικά στοιχεία για αδικήματα που διερευνήθηκαν βάσει καταγγελιών που υποβλήθηκαν από παρόχους και φορείς από τα στατιστικά στοιχεία για τις υπόλοιπες καταγγελίες.	
Ισπανία	2022	31 474	Φορείς που ενεργούν προς το δημόσιο συμφέρον κατά της σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών	
Σουηδία	Αύγουστος 2021 έως 31 Δεκεμβρίου 2022	32 830	Κυρίως ο NCMEC	

Δεδομένου ότι ο NCMEC είναι η κύρια πηγή καταγγελιών, είναι διαφωτιστικό να συγκριθούν τα αριθμητικά στοιχεία για τις καταγγελίες που έλαβαν τα κράτη μέλη με εκείνα που παρείχε ο NCMEC για τις καταγγελίες που απέστειλε στα κράτη μέλη. Ο NCMEC έλαβε συνολικά 29 397 681 καταγγελίες από τον κλάδο από ολόκληρο τον κόσμο το 2021, από τις οποίες το 99,7 % (ή 29 309 106) περιείχαν μία ή περισσότερες εικόνες ή βίντεο σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών, το 0,15 % (ή 44 155) αφορούσαν αθέμιτη προσέγγιση παιδιών και το 0,05 % (ή 16 032) αφορούσαν εμπορία παιδιών για σεξουαλική εκμετάλλευση. Το 2022 ο NCMEC έλαβε συνολικά 32 059 029 καταγγελίες, από τις οποίες το 99,5 % (ή 31 901 234) αφορούσαν εικόνες ή βίντεο σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών, το 0,25 % (80 524) αφορούσαν αθέμιτη προσέγγιση παιδιών και το 0,06 % (ή 18 336) αφορούσαν εμπορία παιδιών για σεξουαλική εκμετάλλευση. Για την ΕΕ, η ανάλυση έχει ως εξής:

Πίνακας αριθ. 7: καταγγελίες NCMEC για ύποπτα περιστατικά σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών στο διαδίκτυο που εστάλησαν σε κράτη μέλη της ΕΕ το 2021 και το 2022

Χώρα	Συνολικές καταγγελίες το 2021 ¹⁰	% του συνόλου της ΕΕ το 2021	Συνολικές καταγγελίες το 2022 ¹¹	% του συνόλου της ΕΕ το 2022	% του πληθυσμού της ΕΕ
Αυστρία	7 580	1,36 %	18 501	1,23 %	2,00 %
Βέλγιο	15 762	2,84 %	50 255	3,34 %	2,60 %
Βουλγαρία	13 584	2,44 %	31 937	2,12 %	1,53 %
Κροατία	4 744	0,85 %	11 693	0,78 %	0,86 %
Κύπρος	2 657	0,48 %	7 361	0,49 %	0,20 %
Τσεχία	15 004	2,70 %	61 994	4,12 %	2,36 %
Δανία	5 891	1,06 %	30 215	2,01 %	1,31 %
Εσθονία	2 729	0,49 %	6 408	0,43 %	0,30 %
Φινλανδία	6 079	1,09 %	10 904	0,73 %	1,24 %
Γαλλία	98 233	17,67 %	227 465	15,13 %	15,16 %
Γερμανία	79 701	14,34 %	138 193	9,19 %	18,59 %
Ελλάδα	14 616	2,63 %	43 345	2,88 %	2,37 %
Ουγγαρία	31 710	5,70 %	109 434	7,28 %	2,16 %
Ιρλανδία	7 327	1,32 %	19 770	1,31 %	1,13 %
Ιταλία	37 480	6,74 %	96 512	6,42 %	13,32 %
Λετονία	1 537	0,28 %	3 688	0,25 %	0,42 %
Λιθουανία	3 509	0,63 %	16 603	1,10 %	0,63 %
Λουξεμβούργο	2 005	0,36 %	2 004	0,13 %	0,14 %
Μάλτα	750	0,13 %	4 713	0,31 %	0,12 %
Κάτω Χώρες	36 790	6,62 %	57 012	3,79 %	3,96 %
Πολωνία	37 758	6,79 %	235 310	15,65 %	8,41 %
Πορτογαλία	34 415	6,19 %	42 674	2,84 %	2,31 %
Ρουμανία	32 765	5,89 %	96 287	6,40 %	4,25 %

¹⁰ NCMEC, [2021 CyberTipline Reports by Country](#), πρόσβαση Νοέμβριος 2023.

¹¹ NCMEC, [2022 CyberTipline Reports by Country](#), πρόσβαση Νοέμβριος 2023.

Σλοβακία	7 275	1,31 %	39 748	2,64 %	1,21 %
Σλοβενία	3 162	0,57 %	14 795	0,98 %	0,47 %
Ισπανία	33 136	5,96 %	77 727	5,17 %	10,60 %
Σουηδία	19 635	3,53 %	48 883	3,25 %	2,33 %
Σύνολο	555 834		1 503 431		

Οι σημαντικές διαφορές μεταξύ του αριθμού των καταγγελιών το 2021 και το 2022, οι οποίες δείχνουν απότομη αύξηση των καταγγελιών το 2022, οφείλονται σε μεγάλο βαθμό στη μείωση του εθελοντικού εντοπισμού μεταξύ Ιανουαρίου και Αυγούστου του 2021, όταν δεν ίσχυε ακόμη ο προσωρινός κανονισμός.

Ο NCMEC δεν διαφοροποιεί τα στατιστικά στοιχεία του ανά κράτος μέλος της ΕΕ ανάλογα με την πηγή της καταγγελίας, και ειδικότερα σχετικά με το αν η καταγγελία προήλθε από υπηρεσία διαπροσωπικών επικοινωνιών ανεξαρτήτως αριθμών. Ωστόσο, ο NCMEC παρέχει στατιστικά στοιχεία σχετικά με τον συνολικό αριθμό των καταγγελιών που αφορούν την ΕΕ και που προήλθαν από υπηρεσίες διαπροσωπικών επικοινωνιών ανεξαρτήτως αριθμών. Το 2021, 283 265 καταγγελίες που αφορούσαν κράτη μέλη προέκυψαν από συνομιλία, ανταλλαγή μηνυμάτων ή υπηρεσία ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, δηλαδή το 51 % του συνόλου των καταγγελιών που αφορούσαν την ΕΕ. Επιπλέον 164 645 (30 % του συνόλου) καταγγελίες προέκυψαν από μέσα κοινωνικής δικτύωσης ή διαδικτυακές πλατφόρμες τυχερών παιχνιδιών, στις οποίες μπορεί επίσης να παρέχονται ενσωματωμένες υπηρεσίες ανταλλαγής μηνυμάτων ή συνομιλίας. Το 2021, 3 565 καταγγελίες που αφορούσαν την ΕΕ είχαν σχέση με την αθέμιτη προσέγγιση παιδιών. Το 2022, 1 015 231 καταγγελίες που αφορούσαν κράτη μέλη προήλθαν από συνομιλία, ανταλλαγή μηνυμάτων ή υπηρεσία ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, δηλαδή το 68 % του συνόλου των καταγγελιών που αφορούσαν την ΕΕ. Επιπλέον 325 847 (22 % του συνόλου) καταγγελίες προέκυψαν από μέσα κοινωνικής δικτύωσης ή διαδικτυακές πλατφόρμες τυχερών παιχνιδιών, στις οποίες μπορεί επίσης να παρέχονται ενσωματωμένες υπηρεσίες ανταλλαγής μηνυμάτων ή συνομιλίας. Το 2022, 7 561 καταγγελίες που αφορούσαν την ΕΕ είχαν σχέση με την αθέμιτη προσέγγιση παιδιών. Ομοίως, οι διαφορές μεταξύ του αριθμού των καταγγελιών από υπηρεσίες διαπροσωπικών επικοινωνιών ανεξαρτήτως αριθμών το 2021 και το 2022 οφείλονται σε μεγάλο βαθμό στη μείωση του εθελοντικού εντοπισμού μεταξύ Ιανουαρίου και Αυγούστου του 2021, όταν δεν ίσχυε ακόμη ο προσωρινός κανονισμός.

Το ποσοστό των καταγγελιών ανά κράτος μέλος αντιστοιχεί περίπου στο ποσοστό του πληθυσμού του κράτους μέλους σε σύγκριση με τον συνολικό πληθυσμό της ΕΕ σε πολλές περιπτώσεις, στοιχείο που θα μπορούσε να υποδηλώνει συγκρίσιμη συχνότητα περιστατικών σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών στο διαδίκτυο σε όλα τα κράτη μέλη. Αξιοσημείωτες αποκλίσεις παρατηρούνται σε σχέση με την Ισπανία και την Ιταλία, τα ποσοστά των οποίων φαίνονται χαμηλά σε σύγκριση με το ποσοστό του πληθυσμού της ΕΕ και για τα δύο έτη, ενώ το ποσοστό των καταγγελιών για άλλα κράτη μέλη φαίνεται να παρουσιάζει σημαντικές διακυμάνσεις (π.χ. Γερμανία, Πολωνία, Κάτω Χώρες, Σλοβακία). Οι εν λόγω αλλαγές δεν αντικατοπτρίζονται αυτές καθαυτές στις εκθέσεις σχετικά με τον αριθμό των υποθέσεων και, ως εκ τούτου, είναι και πάλι δύσκολο να εξαχθούν συμπεράσματα σχετικά με τη συσχέτιση μεταξύ καταγγελιών και ερευνών.

Λόγω των διαφορετικών περιόδων αναφοράς, δεν είναι δυνατή η άμεση αντιστοίχιση, ωστόσο υπάρχουν σημαντικές διαφορές μεταξύ των στατιστικών στοιχείων που παρείχε ο NCMEC και των αριθμητικών στοιχείων που υπέβαλαν τα κράτη μέλη. Επιπλέον, τα αριθμητικά στοιχεία του NCMEC για τα κράτη μέλη δεν μπορούν επίσης να αντιστοιχιστούν πλήρως με εκείνα που παρασχεθήκαν από τον κλάδο, τα οποία αναφέρθηκαν στο προηγούμενο τμήμα. Ενώ ορισμένες από τις διαφορές μπορεί να οφείλονται σε καταγγελίες περιστατικών σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών στο διαδίκτυο που προήλθαν από άλλες πηγές εκτός των διαπροσωπικών επικοινωνιών, αυτό θα απαιτούσε περαιτέρω ανάλυση, καθώς είναι επίσης πιθανό να εφαρμόζονται μέτρα εθελοντικού εντοπισμού σχετικά με την ΕΕ από άλλους παρόχους από εκείνους που έχουν υποβάλει εκθέσεις στην Επιτροπή μέχρι σήμερα, δεδομένου του καταλόγου των παρόχων που υποβάλλουν καταγγελίες στον NCMEC¹². Ωστόσο, το γεγονός ότι για τα περισσότερα κράτη μέλη φαίνεται να υπάρχει σημαντική διαφορά μεταξύ του αριθμού των καταγγελιών που ο NCMEC αναφέρει ότι έχει αποστείλει στο κράτος μέλος και του αριθμού των καταγγελιών που το κράτος μέλος αναφέρει ότι έχει λάβει υποδηλώνει ότι η συλλογή και η υποβολή στοιχείων από τα κράτη μέλη δεν είναι πλήρεις.

Για κάθε καταγγελία του NCMEC που αναφέρεται ανωτέρω, οι σχετικές εικόνες και τα σχετικά βίντεο σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών αφαιρέθηκαν και αποσύρθηκαν από την κυκλοφορία. Το στοιχείο αυτό είναι σημαντικό ιδίως για τα σημερινά θύματα και τους επιζώντες σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών. Μελέτες έχουν δείξει ότι η συνεχιζόμενη κυκλοφορία εικόνων και βίντεο που απεικονίζουν την κακοποίηση των θυμάτων περιορίζει την ικανότητά τους να αντιμετωπίσουν τις ψυχολογικές επιπτώσεις της κακοποίησης και δημιουργεί μια δευτερογενή μορφή θυματοποίησης.

2.2.2. Αριθμός των παιδιών που ταυτοποιήθηκαν

Τα περισσότερα κράτη μέλη παρείχαν πλήρη ή τμηματικά στατιστικά στοιχεία σχετικά με τον αριθμό των παιδιών που ταυτοποιήθηκαν, με χωριστά στοιχεία ανά φύλο, σύμφωνα με το άρθρο 8 παράγραφος 1 στοιχείο β) του προσωρινού κανονισμού. Ωστόσο, αρκετά κράτη μέλη δεν υπέβαλαν στοιχεία ή αιτιολόγηση για τη μη υποβολή στοιχείων σύμφωνα με την εν λόγω διάταξη.

Αρκετά κράτη μέλη δεν υπέβαλαν καθόλου ή υπέβαλαν μόνο τμηματικά στατιστικά στοιχεία για την περίοδο αναφοράς, αλλά παρείχαν σχετική αιτιολόγηση. Οι λόγοι που αναφέρθηκαν ήταν, μεταξύ άλλων:

- ότι τα παιδιά που είναι θύματα σεξουαλικής κακοποίησης στο διαδίκτυο δεν μπορούν να καταμετρηθούν (Γαλλία)·
- ότι δεν υπήρχαν διαθέσιμα στοιχεία διότι δεν συλλέχθηκαν στο πλαίσιο της συλλογής εθνικών στατιστικών στοιχείων / οι εθνικές αρχές δεν καταχώρισαν τα εν λόγω στατιστικά στοιχεία (Δανία, Λιθουανία)·
- ότι τα στοιχεία δεν διαχωρίζονται ανά φύλο κατά τη συλλογή εθνικών στατιστικών στοιχείων (Βέλγιο, Ελλάδα, Ιρλανδία, Ιταλία, Κάτω Χώρες, Κύπρος, Λιθουανία, Τσεχία)·

¹² Τα στοιχεία του NCMEC είναι διαθέσιμα [εδώ](#).

- ότι οι πληροφορίες δεν είναι διαθέσιμες με τον απαιτούμενο βαθμό λεπτομέρειας στα υφιστάμενα συστήματα πληροφοριών (Φινλανδία)·
- ότι οι πληροφορίες δεν συλλέγονται (Γερμανία).

Ορισμένα από τα κράτη μέλη που ανέφεραν ότι δεν ήταν σε θέση να παράσχουν στατιστικά στοιχεία επιβεβαίωσαν ότι ζητήθηκε από τις εθνικές αρχές τους να τροποποιήσουν τη διαδικασία καταχώρισης που εφαρμόζουν για εθελοντικές καταγγελίες και έρευνες και συλλογή στατιστικών στοιχείων (Δανία) και/ή ότι αναπτύσσουν νέα συστήματα πληροφοριών που αναμένεται να παράσχουν τη δυνατότητα υποβολής εκθέσεων με τον απαιτούμενο βαθμό λεπτομέρειας (Φινλανδία).

Σε ένα κράτος μέλος, για τα δεδομένα που παρατίθενται κατωτέρω δεν γίνεται διαφοροποίηση μεταξύ των παιδιών που υφίστανται σεξουαλική κακοποίηση στο διαδίκτυο και εκείνων που είναι θύματα σεξουαλικής κακοποίησης εκτός διαδικτύου (Ουγγαρία). Σε ορισμένες περιπτώσεις, τα στατιστικά στοιχεία περιλαμβάνουν επίσης παιδιά για τα οποία διαπιστώθηκε ότι είχαν παραγάγει και αναφορώσει τα ίδια το σχετικό υλικό (αυτοπαραγόμενο υλικό, κυρίως βίντεο) (Τσεχία, Εσθονία).

Δεδομένου ότι τα κράτη μέλη στην πλειονότητά τους υπέβαλαν εκθέσεις για διαφορετικές περιόδους αναφοράς, δεν ήταν δυνατόν να υπολογιστεί ο συνολικός αριθμός των παιδιών που ταυτοποιήθηκαν ως θύματα σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών στο διαδίκτυο στην ΕΕ, ανά έτος και/ή κατά την ίδια περίοδο αναφοράς.

Πίνακας αριθ. 8: αριθμός παιδιών που ταυτοποιήθηκαν, με χωριστά στοιχεία ανά φύλο

Χώρα	Περίοδος αναφοράς	Κορίτσια	Αγόρια	Σύνολο	Παρατηρήσεις
Αυστρία	2021 έως 2022	11	6	17	
Βέλγιο	2021 έως 2022	—	—	63	Δεν υπάρχουν διαθέσιμα χωριστά στοιχεία ανά φύλο.
Βουλγαρία	2022	50	12	62	
Κροατία	Από 1 Ιανουαρίου 2021 έως 31 Οκτωβρίου 2022	20	0	20	
Κύπρος	2022	—	—	102	Δεν υπάρχουν διαθέσιμα χωριστά στοιχεία ανά φύλο.
Τσεχία	2022	—	—	30	Δεν υπάρχουν διαθέσιμα χωριστά στοιχεία ανά φύλο.

Δανία	—	—	—	—	Μη διαθέσιμα στοιχεία.
Εσθονία	2021	6	12	18	
Φινλανδία	—	—	—	—	Μη διαθέσιμα στοιχεία.
Γαλλία	—	—	—	—	Μη διαθέσιμα στοιχεία.
Γερμανία	—	—	—	—	Μη διαθέσιμα στοιχεία.
Ελλάδα	2021 έως 2022	—	—	4	Δεν υπάρχουν διαθέσιμα χωριστά στοιχεία ανά φύλο.
Ουγγαρία	2021 έως 2022	379	47	426	Είναι αδύνατον να γίνει διάκριση μεταξύ θυμάτων σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών στο διαδίκτυο και εκτός διαδικτύου. Περιλαμβάνονται μόνο παιδιά ηλικίας κάτω των 16 ετών.
Ιρλανδία	2021 έως 2022	—	—	101	Τα στοιχεία για το 2021 (50 θύματα) δεν μπορούν να χωριστούν ανά φύλο. Τα χωριστά δεδομένα ανά φύλο για το 2022 είναι τα εξής: Ταυτοποιήθηκαν 25 κορίτσια και 26 αγόρια.
Ιταλία	2022	—	—	385	Δεν υπάρχουν διαθέσιμα χωριστά στοιχεία ανά φύλο.
Λετονία	Από 1 Αυγούστου 2022 έως 6 Μαρτίου 2023	1	—	1	
Λιθουανία	—	—	—	—	Μη διαθέσιμα στοιχεία.
Λουξεμβούργο	2021 έως 2022	0	0	0	
Μάλτα	—	—	—	—	Δεν υποβλήθηκαν/δεν αναφέρθηκαν στοιχεία.
Κάτω Χώρες	2021	—	—	222	Δεν υπάρχουν διαθέσιμα χωριστά στοιχεία ανά φύλο.
Πολωνία	2022	2368	487	3014	Το 2022 τα δεδομένα από το Σύστημα Πληροφοριών της Εθνικής Αστυνομίας στην Πολωνία παρέχουν στοιχεία σχετικά με 3 014 θύματα αδικημάτων που σχετίζονται με σεξουαλική κακοποίηση παιδιών (2 368

					κορίτσια, 487 αγόρια, 159 περιπτώσεις όπου δεν αναφέρεται το φύλο).
Πορτογαλία	—	—	—	—	Δεν υποβλήθηκαν/δεν αναφέρθηκαν στοιχεία.
Ρουμανία	—	—	—	—	Δεν υποβλήθηκαν/δεν αναφέρθηκαν στοιχεία.
Σλοβακία	Αύγουστος 2021 έως Ιούλιος 2022	13	8	21	
Σλοβενία	Από 1 Ιανουαρίου 2021 έως 14 Ιουλίου 2023	220	85	305	
Ισπανία	2022	80	39	119	
Σουηδία	2022	8	4	12	
ΣΥΝΟΛΙΚΟΣ ΑΡΙΘΜΟΣ ΓΙΑ ΟΛΑ ΤΑ ΚΡΑΤΗ ΜΕΛΗ	1 Ιανουαρίου 2021 έως 6 Μαρτίου 2023	3 156	700	4 922	

Τα ανωτέρω δεδομένα υπόκεινται σε ορισμένες πρόσθετες επιφυλάξεις. Τα υφιστάμενα στατιστικά στοιχεία δεν παρέχουν πάντοτε τη δυνατότητα στα κράτη μέλη να διαχωρίζουν τα δεδομένα που αφορούν θύματα τα οποία ταυτοποιήθηκαν βάσει καταγγελίας από πάροχο από τα δεδομένα που αφορούν περιπτώσεις όπου, για παράδειγμα, το ίδιο το θύμα μπορεί να κατήγγειλε το ποινικό αδίκημα ή κάποιος άλλος που γνώριζε το θύμα ή εντόπισε το ποινικό αδίκημα μπορεί να προέβη στην καταγγελία (όπως αναφέρει η Σλοβενία). Η Σουηδία ανέφερε ότι παιδιά που έχουν ταυτοποιηθεί μέσω αρχείων διαδικτυακών συνομιλιών συμπεριλαμβάνονται επίσης στην έκθεση, παρόλο που οι φωτογραφίες ή τα βίντεο της κακοποίησης δεν βρέθηκαν ποτέ ούτε διαπιστώθηκε ότι προέρχονται από το συγκεκριμένο θύμα.

Συνολικά, τα δεδομένα στον πίνακα αριθ. 8 δεν αντιστοιχούν απαραιτήτως στις υποχρεώσεις υποβολής εκθέσεων που προβλέπονται στον προσωρινό κανονισμό, οι οποίες αφορούν μόνο τα θύματα που διασώθηκαν χάρη στις καταγγελίες που υποβλήθηκαν από παρόχους και από φορείς που ενεργούν προς το δημόσιο συμφέρον κατά της σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών βάσει του κανονισμού. Τα δεδομένα που παρασχέθηκαν σε ορισμένες περιπτώσεις περιλαμβάνουν θύματα που ταυτοποιήθηκαν για άλλους λόγους και με άλλα μέσα.

Ως εκ τούτου, τα δεδομένα δεν παρέχουν τη δυνατότητα για μια ολοκληρωμένη επισκόπηση του αριθμού των παιδιών που ταυτοποιήθηκαν ως θύματα σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών στο διαδίκτυο στην ΕΕ.

Επιπλέον, ακόμη και σε περίπτωση ταυτοποίησης του θύματος, αυτό δεν σημαίνει κατ' ανάγκη ότι υπάρχει καταδικαστική απόφαση συνδεδεμένη με την ταυτοποίηση αυτή. Σε ορισμένες

περιπτώσεις, το θύμα ταυτοποιήθηκε, αλλά από την έρευνα δεν εντοπίστηκε ύποπτος ή η έρευνα δεν οδήγησε σε καταδικαστική απόφαση (Σουηδία).

Ωστόσο, από τα στοιχεία μπορεί να συναχθεί ότι σημαντικός αριθμός θυμάτων έχει ταυτοποιηθεί με τη βοήθεια των εθελοντικών καταγγελιών σύμφωνα με τον προσωρινό κανονισμό. Αυτό επιβεβαιώνεται από τις αναφορές περιπτώσεων από τις αρχές επιβολής του νόμου, για τις οποίες συχνά ξεκινά έρευνα μόνο βάσει εθελοντικής καταγγελίας¹³.

2.2.3. Αριθμός των δραστών που καταδικάστηκαν

Ενώ τα περισσότερα κράτη μέλη συμμορφώθηκαν με τις υποχρεώσεις τους, δύο κράτη μέλη δεν παρείχαν στοιχεία ή αιτιολόγηση για τη μη υποβολή στοιχείων σύμφωνα με το άρθρο 8 παράγραφος 1 στοιχείο γ) του προσωρινού κανονισμού.

Αρκετά κράτη μέλη δεν παρείχαν στατιστικά στοιχεία για την περίοδο αναφοράς σύμφωνα με την εν λόγω διάταξη και ανέφεραν τους ακόλουθους λόγους:

- δεν υπάρχουν ακόμη διαθέσιμα στοιχεία (Βέλγιο και Ισπανία)·
- η κεντρική βάση δεδομένων που χρησιμοποιείται για την καταγραφή αξιόποινων πράξεων δεν απαιτεί την καταγραφή της φύσης της αρχικής παραπομπής (Ιρλανδία)·
- τα δεδομένα δεν συλλέγονται (Γερμανία).

Τα κράτη μέλη ανέφεραν πολύ διαφορετικά στοιχεία σχετικά με τον αριθμό των δραστών που καταδικάστηκαν και δεν υπήρχε συνοχή στις καλυπτόμενες περιόδους αναφοράς, όπως φαίνεται στον πίνακα αριθ. 8 κατωτέρω.

Πίνακας αριθ. 9: Αριθμός των δραστών που καταδικάστηκαν

Χώρα	Περίοδος αναφοράς	Αριθμός καταδικαστικών αποφάσεων	Παρατηρήσεις
Αυστρία	2021	850	Τα δεδομένα δεν κάνουν διάκριση μεταξύ αδικημάτων που διαπράχθηκαν στο διαδίκτυο και εκτός διαδικτύου.
Βέλγιο	—	—	Μη διαθέσιμα στοιχεία.
Βουλγαρία	2021 έως 2022	52	
Κροατία	—	—	Μη διαθέσιμα στοιχεία.
Κύπρος	2022	0	Μέχρι στιγμής δεν έχουν εκδοθεί καταδικαστικές αποφάσεις.

¹³ Βλ. για παράδειγμα κατάλογο δειγματοληπτικών περιπτώσεων σε ολόκληρη την ΕΕ για τις οποίες ξεκίνησε έρευνα χάρη στις εθελοντικές καταγγελίες από τις εταιρείες στην [εκτίμηση των επιπτώσεων](#) που συνοδεύει την πρόταση κανονισμού για την πρόληψη και την καταπολέμηση της σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών (βλ. ιδίως παράρτημα 7).

Τσεχία	Από 1 Ιανουαρίου 2022 έως 31 Ιουλίου 2022	20	
Δανία	Από 2 Αυγούστου 2021 έως 20 Ιανουαρίου 2023	224	
Εσθονία	2021	2	Περιλαμβάνει μόνο καταδικαστικές αποφάσεις που προέκυψαν από καταγγελίες του NCMEC.
Φινλανδία	2021	240	
Γαλλία	Από 4 Αυγούστου 2021 έως 3 Αυγούστου 2022	820	
Γερμανία	—	—	Μη διαθέσιμα στοιχεία.
Ελλάδα	2021 έως 2022	62	
Ουγγαρία	2021 έως 2022	126	
Ιρλανδία	—	—	Μη διαθέσιμα στοιχεία.
Ιταλία	2021 έως 2022	5 835	Τα δεδομένα δεν κάνουν διάκριση μεταξύ αδικημάτων που διαπράχθηκαν στο διαδίκτυο και εκτός διαδικτύου.
Λετονία	2021 έως 2022	33	Τα δεδομένα δεν κάνουν διάκριση μεταξύ αδικημάτων που διαπράχθηκαν στο διαδίκτυο και εκτός διαδικτύου.
Λιθουανία	Από 1 Ιανουαρίου 2021 έως 30 Ιουνίου 2022	10	
Λουξεμβούργο	2022	11	Τα δεδομένα δεν κάνουν διάκριση μεταξύ αδικημάτων που διαπράχθηκαν στο διαδίκτυο και εκτός διαδικτύου.
Μάλτα	—	—	Δεν υποβλήθηκαν/δεν αναφέρθηκαν στοιχεία.
Κάτω Χώρες	2021	217	
Πολωνία	Δεύτερο εξάμηνο του 2021 έως πρώτο εξάμηνο του 2022 / 2022 / Πρώτο εξάμηνο του 2023	185 / 194 / 81	
Πορτογαλία	—	—	Δεν υποβλήθηκαν/δεν αναφέρθηκαν στοιχεία.
Ρουμανία	—	—	Δεν υποβλήθηκαν/δεν αναφέρθηκαν στοιχεία.
Σλοβακία	2021	10	
Σλοβενία	2021 έως 2022	45	
Ισπανία	2022	—	Μη διαθέσιμα στοιχεία.
Σουηδία	2022	55	

Είναι σημαντικό να σημειωθεί ότι ο αριθμός των καταδικαστικών αποφάσεων δεν ισούται με τον αριθμό των καταδικασθέντων δραστών, καθώς ένα πρόσωπο ενδέχεται να καταδικαστεί για ένα ή περισσότερα αδικήματα σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών στο διαδίκτυο.

Επιπλέον, τα στατιστικά στοιχεία σχετικά με τις καταδικαστικές αποφάσεις που αναφέρονται για ορισμένο χρονικό διάστημα δεν συνδέονται κατ' ανάγκη με τις καταγγελίες που ελήφθησαν κατά τη συγκεκριμένη περίοδο (δηλαδή μια καταδίκη το 2022 θα μπορούσε, για παράδειγμα, να συνδέεται με μια καταγγελία του 2021 ή του 2020 και μια καταγγελία του 2022 μπορεί να οδηγήσει σε καταδικαστική απόφαση το 2023 ή αργότερα). Το γεγονός αυτό επισημάνθηκε ρητώς από αρκετά κράτη μέλη στις εκθέσεις τους (Ιρλανδία, Λουξεμβούργο, Σουηδία).

Σε ορισμένες περιπτώσεις, δεν συλλέχθηκαν στατιστικά στοιχεία σχετικά με το αν οι καταγγελίες ύποπτων δραστηριοτήτων (π.χ. μέσω του NCMEC) οδήγησαν σε καταδικαστικές αποφάσεις, ή, με άλλα λόγια, σχετικά με το αν οι καταδίκες προέκυψαν από πληροφορίες που παρασχέθηκαν από πάροχο ή δημόσιο φορέα (Αυστρία, Λετονία). Μόνο η Εσθονία επιβεβαίωσε ρητά ότι τα στατιστικά στοιχεία αφορούν μόνο καταδικαστικές αποφάσεις που προέκυψαν από καταγγελίες του NCMEC. Είναι επίσης πιθανό οι καταγγελίες να οδήγησαν σε άλλους παραβάτες, για τους οποίους διεξήχθη έρευνα και εκδόθηκε καταδικαστική απόφαση κατά τη διάρκεια των ερευνών (Αυστρία).

Ως επί το πλείστον, θεωρείται ότι ο αριθμός των καταδικαστικών αποφάσεων που αναφέρθηκαν αφορά υποθέσεις στις οποίες έχει εκδοθεί τελεσίδικη απόφαση αφού έχει πιθανώς ασκηθεί έφεση μέσω του δικαστικού συστήματος. Σε ένα κράτος μέλος (Δανία), όπου οι αριθμοί συγκεντρώνονται σύμφωνα με την τελευταία απόφαση, οι αριθμοί δεν είναι οριστικοί, καθώς ενδέχεται να έχει ασκηθεί έφεση κατά των αποφάσεων στη συνέχεια.

Σε ορισμένες περιπτώσεις, τα δεδομένα που περιέχονται στα εθνικά συστήματα ΤΠ και υποβλήθηκαν από τα κράτη μέλη δεν κάνουν διάκριση μεταξύ αδικημάτων που διαπράχθηκαν στο διαδίκτυο και εκτός διαδικτύου (Αυστρία, Λουξεμβούργο, Λετονία).

Ως εκ τούτου, οι πολύ διαφορετικές εκθέσεις που υποβλήθηκαν από τα κράτη μέλη και ο τρόπος με τον οποίο συλλέγονται τα στατιστικά στοιχεία σε εθνικό επίπεδο δεν παρέχουν τη δυνατότητα για μια ολοκληρωμένη επισκόπηση του αριθμού των δραστών που έχουν καταδικαστεί για σεξουαλική κακοποίηση παιδιών στο διαδίκτυο στην ΕΕ. Επίσης, επί του παρόντος δεν είναι δυνατόν —βάσει των διαθέσιμων δεδομένων— να συνδεθούν σαφώς αυτές οι καταδικαστικές αποφάσεις με τις καταγγελίες που υποβλήθηκαν από παρόχους και φορείς που ενεργούν προς το δημόσιο συμφέρον κατά της σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών σε συγκεκριμένες περιόδους αναφοράς σύμφωνα με τον κανονισμό.

2.3. Εξελίξεις στην τεχνολογική πρόοδο

Οι τεχνολογίες που χρησιμοποιούνται επί του παρόντος για τον εντοπισμό περιστατικών σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών στο διαδίκτυο περιλαμβάνουν τεχνολογίες και εργαλεία για τον εντοπισμό «γνωστού» (δηλαδή προηγουμένως εντοπισθέντος) CSAM, «νέου» (δηλαδή που δεν είχε εντοπιστεί προηγουμένως) CSAM και άγρας παιδιών (γνωστής ως «αθέμιτης προσέγγισης παιδιών»).

Τα παραδείγματα που παρατίθενται κατωτέρω περιλαμβάνουν ορισμένα από τα ευρύτερα χρησιμοποιούμενα εργαλεία και δεν αποτελούν εξαντλητικό κατάλογο. Πολλά από τα εργαλεία αυτά τίθενται στη διάθεση των παρόχων, των αρχών επιβολής του νόμου και άλλων οργανισμών όπου μπορεί να αποδειχθεί έννομο συμφέρον. Κατά κανόνα, τα εργαλεία αυτά συνδυάζονται με έλεγχο από άνθρωπο ώστε να διασφαλίζεται η μέγιστη δυνατή ακρίβεια.

Στο παρόν τμήμα αναφέρονται επίσης πρόσθετες εξελίξεις στην τεχνολογική πρόοδο που σχετίζονται με την τεχνητή νοημοσύνη.

2.3.1. Εντοπισμός γνωστού CSAM

Οι υφιστάμενες τεχνολογίες για τον εντοπισμό γνωστού CSAM βασίζονται αποκλειστικά στην αυτόματη ανάλυση περιεχομένου¹⁴ και συνήθως βασίζονται σε κατακερματισμό. Οι τεχνολογίες κατακερματισμού είναι ένα είδος λήψης ψηφιακών αποτυπωμάτων. Δημιουργούν μια μοναδική ψηφιακή υπογραφή (γνωστή ως «hash») μιας εικόνας, η οποία στη συνέχεια συγκρίνεται με υπογραφές (hashes) άλλων φωτογραφιών για τον εντοπισμό αντιγράφων της ίδιας εικόνας. Η τεχνολογία αυτή εντοπίζει μόνο τις ψηφιακές υπογραφές που ταιριάζουν και δεν «βλέπει» υλικό το οποίο δεν αντιστοιχεί στην ψηφιακή υπογραφή. Επίσης, οι τιμές κατακερματισμού δεν είναι αναστρέψιμες και, ως εκ τούτου, δεν μπορούν να χρησιμοποιηθούν για την αναδημιουργία μιας εικόνας.

Υπάρχουν πολλές παραλλαγές και εφαρμογές των τεχνολογιών κατακερματισμού. Στα εργαλεία που προσδιορίζονται ως χρησιμοποιούμενα για τον εντοπισμό γνωστού CSAM περιλαμβάνονται τα εξής: i) Microsoft PhotoDNA· ii) Google CSAI Match· iii) Apple NeuralHash + Private Set Intersection· iv) Meta SSN++· v) PDQ and TMK+PDQF· vi) MD5 Hash generator (Skype)· vii) Safer (Thorn).

Το ευρύτερα χρησιμοποιούμενο εργαλείο είναι το Microsoft PhotoDNA, το οποίο χρησιμοποιείται από περισσότερους από 150 φορείς¹⁵. Το PhotoDNA χρησιμοποιείται εδώ και περισσότερα από 10 χρόνια και έχει υψηλό επίπεδο ακρίβειας. Το ποσοστό των ψευδώς θετικών αποτελεσμάτων εκτιμάται ότι δεν υπερβαίνει το 1 στα 50 δισεκατομμύρια, βάσει δοκιμών¹⁶. Το ποσοστό σφάλματος του PhotoDNA παραμένει εξαιρετικά χαμηλό λόγω της φύσης της τεχνολογίας. Η τεχνολογία ανιχνεύει αποκλειστικά αντίγραφα περιεχομένου που έχει εντοπιστεί προηγουμένως. Ενώ το αρχικό PhotoDNA ανιχνεύει γνωστό CSAM σε εικόνες, διατίθεται επίσης έκδοση για τον εντοπισμό CSAM σε βίντεο.

Η τεχνολογία εξελίσσεται και βελτιώνεται συνεχώς. Τον Μάιο του 2023 η Microsoft ανακοίνωσε την ανάπτυξη νέων ικανοτήτων αντιστοίχισης που καθιστούν δυνατή την ταχύτερη αναζήτηση (περίπου 350 φορές ταχύτερα), μειώνοντας παράλληλα το κόστος της διαδικασίας αντιστοίχισης

¹⁴ Οι πάροχοι δεν θεωρούν τα μεταδεδομένα αποτελεσματικό εργαλείο για τον εντοπισμό CSAM. Βλ. ιδίως σ. 10-11 του Pfefferkorn, R., Stanford Internet Observatory, Content-Oblivious Trust and Safety Techniques: Results from a Survey of Online Service Providers, 9 Σεπτεμβρίου 2021.

¹⁵ Microsoft, [Digital Crimes Unit](#) (Μονάδα Ψηφιακού Εγκλήματος).

¹⁶ [Κατάθεση του Hany Farid, προγραμματιστή του PhotoDNA, στην House Committee on Energy and Commerce Fostering a Healthier Internet to Protect Consumers \(Επιτροπή Εσωτερικών για την ενέργεια και το εμπόριο η οποία προωθεί την ασφάλεια του διαδικτύου για την προστασία των καταναλωτών\)](#), 16 Οκτωβρίου 2019.

χωρίς απώλεια ακρίβειας. Σύμφωνα με τη Microsoft, η νέα βιβλιοθήκη καθιστά επίσης δυνατό τον πληρέστερο εντοπισμό εικόνων που έχουν αναστραφεί ή περιστραφεί. Επιπλέον, το ίδρυμα Internet Watch Foundation (IWF) ανέφερε πρόσφατα την ενίσχυση της οικείας τεχνολογίας κατακερματισμού¹⁷.

2.3.2. Εντοπισμός νέου CSAM

Οι τεχνολογίες που χρησιμοποιούνται επί του παρόντος για τον εντοπισμό νέου CSAM περιλαμβάνουν ταξινομητές και τεχνητή νοημοσύνη (TN) που αναλύουν εικόνες και βίντεο με σκοπό τον εντοπισμό μοτίβων περιεχομένου που αντιστοιχούν σε μοτίβα που παράγονται βάσει υλικού σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών που έχει εντοπιστεί προηγουμένως. Ταξινομητής είναι ένας αλγόριθμος που χωρίζει δεδομένα σε κλάσεις με επισήμανση ή κατηγορίες πληροφοριών μέσω της αναγνώρισης μοτίβων. Οι ταξινομητές χρειάζονται δεδομένα με βάση τα οποία εκπαιδεύονται και η ακρίβειά τους βελτιώνεται με την εισαγωγή όλο και περισσότερων δεδομένων.

Στα εργαλεία για τον εντοπισμό νέου CSAM περιλαμβάνονται τα ακόλουθα: i) Safer (Thorn)· ii) Google Content Safety API· iii) τεχνολογία TN του Facebook¹⁸· iv) Amazon Rekognition· v) TN του Hive για οπτικό περιεχόμενο.

Έρευνες έχουν δείξει ότι τα αυτοματοποιημένα εργαλεία και συστήματα, όπως οι ταξινομητές, είναι τα πλέον χρήσιμα μέσα για τον εντοπισμό CSAM¹⁹. Για τον εντοπισμό νέου CSAM, επί του παρόντος το ποσοστό ακρίβειας υπερβαίνει σημαντικά το 90 %. Για παράδειγμα, ο οργανισμός Thorn αναφέρει ότι στον οικείο ταξινομητή CSAM μπορεί να οριστεί ποσοστό ακριβείας 99 % (τόσο για γνωστό όσο και για νέο CSAM), δηλαδή ποσοστό ψευδώς θετικών αποτελεσμάτων 0,1 %²⁰. Οι μετρήσεις αυτές είναι πιθανό να βελτιωθούν με αυξημένη χρήση και ανατροφοδότηση.

2.3.3. Εντοπισμός αθέμιτης προσέγγισης παιδιών (grooming)

Τα εργαλεία για τον εντοπισμό αθέμιτης προσέγγισης παιδιών (άγρας παιδιών) σε επικοινωνίες βάσει κειμένου χρησιμοποιούν τεχνολογίες αποκλειστικά για τον εντοπισμό μοτίβων που υποδεικνύουν πιθανά συγκεκριμένα στοιχεία που δημιουργούν υποψίες για σεξουαλική κακοποίηση παιδιών στο διαδίκτυο, χωρίς να είναι σε θέση να συναγάγουν την ουσία του περιεχομένου. Η τεχνική εφαρμόζεται σε διαδικτυακές συνομιλίες που βασίζονται σε κείμενο. Οι συνομιλίες βαθμολογούνται με βάση μια σειρά χαρακτηριστικών και λαμβάνουν συνολική βαθμολογία πιθανότητας, η οποία αντιστοιχεί στην εκτιμώμενη πιθανότητα η συνομιλία να συνιστά αθέμιτη προσέγγιση παιδιών. Οι βαθμολογίες αυτές χρησιμεύουν ως συντελεστής

¹⁷ Internet Watch Foundation (IWF), [The Annual Report 2022](#), σ. 129–133.

¹⁸ Βλέπε [εδώ](#) και [εδώ](#) για περισσότερες πληροφορίες σχετικά με το εργαλείο του Facebook για τον προορατικό εντοπισμό γυμνότητας παιδιών και προηγουμένως άγνωστου περιεχομένου εκμετάλλευσης παιδιών με τη χρήση τεχνητής νοημοσύνης και μηχανικής μάθησης.

¹⁹ Pfefferkorn, R.: Content-Oblivious Trust and Safety Techniques: Results from a Survey of Online Service Providers, *Journal of Online Trust and Safety*, Φεβρουάριος 2022, σ. 1-38.

²⁰ Thorn, [Thorn's Automated Tool to Remove Child Abuse Content at Scale Expands to More Platforms through AWS Marketplace](#), 24 Μαΐου 2021.

προσδιορισμού, που ορίζεται από μεμονωμένες εταιρείες, για την επισήμανση συνομιλιών για πρόσθετο έλεγχο από άνθρωπο.

Στα εργαλεία που χρησιμοποιούνται για τις δραστηριότητες εντοπισμού κειμένου περιλαμβάνονται τα εξής: i) το έργο Artemis της Microsoft²¹. ii) Amazon Rekognition· iii) η τεχνολογία του Twitch Spirit AI (που βασίζεται σε NLP, ταξινομητές κειμένου)²². iv) ο εσωτερικός ενσωματωμένος ταξινομητής «βαθμολόγησης» της Meta που βασίζεται στη μηχανική μάθηση (που συνδυάζει εσωτερική τεχνολογία γλωσσικής ανάλυσης με μεταδεδομένα)· v) το φίλτράρισμα διαδικτυακών συνομιλιών του Roblox²³. vi) η τεχνική λύση του οργανισμού Thorn και της ένωσης Tech Coalition με βάση τη μηχανική μάθηση και τους ταξινομητές²⁴.

Όπως και στην περίπτωση εντοπισμού νέου CSAM, ο εντοπισμός περιεχομένου αθέμιτης προσέγγισης παιδιών απαιτεί την εκπαίδευση της τεχνολογίας με το εν λόγω περιεχόμενο. Η πρόσβαση σε τέτοιου είδους δεδομένα εκπαίδευσης παραμένει η μεγαλύτερη πρόκληση για την ανάπτυξη και τη βελτίωση των εν λόγω τεχνολογιών.

Ο οργανισμός Thorn, σε συνεργασία με την ένωση Tech Coalition και τα μέλη της, δρομολόγησε νέα πρωτοβουλία με στόχο την ανάπτυξη τεχνικής λύσης που θα εντοπίζει και θα αντιμετωπίζει απόπειρες αθέμιτης προσέγγισης παιδιών στο διαδίκτυο και η οποία θα είναι χρήσιμη και εύχρηστη για ένα εύρος πλατφορμών που προσφέρουν επικοινωνίες βάσει κειμένου. Θα βασίζεται στο έργο της ομάδας του Thorn σχετικά με ταξινομητή NLP (επεξεργασίας φυσικής γλώσσας) ή μοντέλο μηχανικής μάθησης, το οποίο εντοπίζει και κατηγοριοποιεί τις περιπτώσεις στις οποίες περιεχόμενο ή συμπεριφορά στο διαδίκτυο εμπίπτει σε καθορισμένες «κατηγορίες» που σχετίζονται με την αθέμιτη προσέγγιση παιδιών (όπως έκθεση σε σεξουαλικό υλικό ή επιδίωξη διά ζώσης συνάντησης με ανήλικο), και δίνει μια συνολική βαθμολογία για τον προσδιορισμό του βαθμού στον οποίο μια συνομιλία συνδέεται με αθέμιτη προσέγγιση παιδιών²⁵.

2.3.4. Νέες προκλήσεις που θέτουν τα διαλογικά ρομπότ και τα συστήματα δημιουργίας τέχνης/εικόνας τεχνητής νοημοσύνης

Η ανάπτυξη και η κυκλοφορία διαλογικών ρομπότ TN, όπως το ChatGPT [ένα μεγάλο γλωσσικό μοντέλο (LLM)] που αναπτύχθηκε από την εταιρεία OpenAI), και συστήματα TN δημιουργίας τέχνης/εικόνας, όπως το DALL-E²⁶ και το Midjourney²⁷, έχουν προσελκύσει σε μεγάλο βαθμό το

²¹ Το έργο Artemis της Microsoft αναπτύχθηκε σε συνεργασία με τα The Meet Group, Roblox, Kik και Thorn.

²² Για περισσότερες πληροφορίες: https://safety.twitch.tv/s/article/Our-Work-to-Combat-Online-Grooming?language=en_US

²³ Το Roblox ελέγχει αναρτήσεις και διαδικτυακές συνομιλίες για τον εντοπισμό ακατάλληλου περιεχομένου για παίκτες ηλικίας 12 ετών και κάτω και για την αποτροπή αναρτήσεων προσωπικών πληροφοριών, π.χ. διεύθυνση κατοικίας. Αυτό το σύστημα φιλτραρίσματος καλύπτει όλους τους τομείς επικοινωνίας στο Roblox, δημόσιους και ιδιωτικούς. Roblox, [Safety Features: Chat, Privacy & Filtering](#), πρόσβαση Ιούλιος 2023.

²⁴ Tech Coalition, [New Technology to Help Companies Keep Young People Safe](#), 20 Ιουνίου 2023.

²⁵ Tech Coalition, [New Technology to Help Companies Keep Young People Safe](#), 20 Ιουνίου 2023.

²⁶ Το DALL-E είναι ένα σύστημα TN που μπορεί να δημιουργήσει ρεαλιστικές εικόνες και τέχνη από περιγραφή σε φυσική γλώσσα.

²⁷ Το Midjourney είναι ένα πρόγραμμα και υπηρεσία γενετικής τεχνητής νοημοσύνης που παράγει εικόνες από περιγραφές σε φυσική γλώσσα.

ενδιαφέρον του κοινού, κυρίως λόγω της ικανότητάς τους να παρέχουν άμεσα «έτοιμες προς χρήση» απαντήσεις και να δημιουργούν ρεαλιστικές εικόνες που μπορούν να χρησιμοποιηθούν σε μεγάλο αριθμό διαφορετικών πλαισίων. Τα νέα αυτά εργαλεία έγιναν γρήγορα δημοφιλή και χρησιμοποιούνται ευρέως. Κορυφαία προϊόντα χρηματοδοτούνται και αναπτύσσονται από εταιρείες τεχνολογίας, συμπεριλαμβανομένων της Microsoft και της Google, ενώ οι νέες τεχνολογίες βελτιστοποιούνται και κυκλοφορούν βελτιωμένες εκδόσεις σε τακτική βάση.

Παρότι οι τεχνολογίες αυτές προσφέρουν σημαντικές δυνατότητες τόσο στις επιχειρήσεις όσο και στο κοινό, μπορούν επίσης να αποτελέσουν κίνδυνο. Οι ανησυχίες σχετικά με τα εν λόγω προϊόντα αφορούν τον τρόπο με τον οποίο οι εγκληματίες ενδέχεται να θελήσουν να τα εκμεταλλευτούν για τους δόλιους σκοπούς τους, συμπεριλαμβανομένης της σεξουαλικής εκμετάλλευσης παιδιών.

Όπως αναφέρει η Ευρώπη, ενώ όλες οι πληροφορίες που παρέχει το ChatGPT είναι ελεύθερα διαθέσιμες στο διαδίκτυο, το εργαλείο διευκολύνει σε μεγάλο βαθμό κακόβουλους παράγοντες «να λάβουν πληροφορίες για μεγάλο αριθμό δυνητικών τομέων εγκληματικότητας χωρίς προηγούμενη γνώση, από τον τρόπο με τον οποίο μπορούν να παραβιάσουν ένα σπίτι έως την τρομοκρατία, το κυβερνοεγκλημα και τη σεξουαλική κακοποίηση παιδιών». Αυτό παρέχει τη δυνατότητα στα εν λόγω πρόσωπα να κατανοούν καλύτερα και στη συνέχεια να διαπράττουν τέτοιου είδους εγκλήματα²⁸.

Οι κανόνες της OpenAI περιορίζουν την ικανότητα του ChatGPT να ανταποκρίνεται σε αιτήματα για σεξουαλικό περιεχόμενο, περιεχόμενο μίσους, βίαιο περιεχόμενο ή περιεχόμενο που προωθεί τον αυτοτραυματισμό. Ωστόσο, αυτές οι διασφαλίσεις μπορούν να καταστρατηγηθούν αρκετά εύκολα μέσω της τεχνικής «prompt engineering» (μηχανική των προτροπών)²⁹. Η πρόσφατη αξιοποίηση διαλογικών ρομπότ TN (π.χ. από το Snapchat) δείχνει ότι είναι δυνατόν τα εργαλεία αυτά να χρησιμοποιηθούν και για επιθετικές ή επικίνδυνες αλληλεπιδράσεις, συμπεριλαμβανομένης της σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών³⁰. Δεδομένου ότι επί του παρόντος περισσότερες εταιρείες εξετάζουν το ενδεχόμενο δοκιμής διαλογικών ρομπότ TN στις πλατφόρμες τους (Instagram, δυνητικά WhatsApp και Messenger), ο αντίκτυπος στους χρήστες, ιδίως στα παιδιά και τους νέους, πρέπει να αξιολογηθεί προσεκτικά.

Τα νέα αυτά εργαλεία απαιτούν επίσης επαρκείς διασφαλίσεις, ώστε να μην χρησιμοποιηθούν καταχρηστικά για την παραγωγή υλικού σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών που είναι προϊόν βαθυπαραποίησης παραγόμενο από TN³¹. Με τον ρυθμό ανάπτυξης των εργαλείων TN, είναι πιθανό ότι σύντομα θα καταστεί σημαντικά ευκολότερη η παραγωγή εικόνων που είναι αδύνατον να διακριθούν από τις αληθινές. Αυτό παρουσιάζει πολλές σημαντικές προκλήσεις όσον αφορά

²⁸ Ευρώπη, [ChatGPT — The impact of Large Language Models on Law Enforcement](#) (ChatGPT — Οι επιπτώσεις των μεγάλων γλωσσικών μοντέλων στην επιβολή του νόμου), 2023, ISBN 978-92-95220-57-7, σελίδα 7.

²⁹ Swanson, S. M., [ChatGPT Generated Child Sex Abuse When Asked to Write BDSM Scenarios](#), Vice, 6 Μαρτίου 2023· Mitchell, A., [ChatGPT gives sick child sex abuse answer, breaking its rules](#), New York Post, 24 Ιουλίου 2023· Ευρώπη, [ChatGPT - The impact of Large Language Models on Law Enforcement](#), 2023, ISBN 978-92-95220-57-7, σελ. 5.

³⁰ Fowler, G.A., [Snapchat tried to make a safe AI. It chats with me about booze and sex](#), The Washington Post, 14 Μαρτίου 2023· Vincent, J., [Instagram is apparently testing an AI chatbot that lets you choose from 30 personalities](#), The Verge, 7 Ιουλίου 2023.

³¹ Crawford, A., Smith, T., [Illegal trade in AI child sex abuse images exposed](#), BBC, 27 Ιουνίου 2023.

την καταπολέμηση της σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών, καθώς η ικανότητα των αρχών επιβολής του νόμου να διερευνούν και να διώκουν υποθέσεις CSAM και να ταυτοποιούν πραγματικά θύματα ενδέχεται να παρεμποδιστεί σοβαρά εάν αυξηθεί σημαντικά η διάδοση στο διαδίκτυο άκρως ρεαλιστικού CSAM που παράγεται από υπολογιστή³².

Έρευνες έχουν δείξει ότι η πρόσβαση σε υλικό σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών αποτελεί συχνά το πρώτο βήμα για τη διά ζώσης κακοποίηση, ανεξάρτητα από το αν το υλικό απεικονίζει πραγματική κακοποίηση και εκμετάλλευση ή ρεαλιστική απεικόνισή τους³³. Ως εκ τούτου, ο περιορισμός της διάδοσης υλικού σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών που είναι προϊόν βαθυπαραποίησης παραγόμενο από TN είναι ζωτικής σημασίας ως μορφή πρόληψης από την πλευρά του δράστη. Μια άλλη βασική ανησυχία είναι ότι τα άτομα που προβαίνουν σε αθέμιτη προσέγγιση παιδιών μπορούν να χρησιμοποιήσουν τις προηγμένες δυνάμεις παραγωγής κειμένου του ChatGPT, σε συνδυασμό με την υφιστάμενη τεχνητή νοημοσύνη παραγωγής εικόνας από ελεύθερο κείμενο, ώστε να δημιουργούν γρήγορα και εύκολα περιεχόμενο για ψευδή προφίλ και αληθοφανείς συνομιλίες με νέους με σκοπό να στοχεύουν παιδιά μέσω του διαδικτύου. «Παρότι το ChatGPT αυτό καθαυτό δεν ενθαρρύνει τους ανθρώπους να προβούν σε αθέμιτη προσέγγιση παιδιών στο διαδίκτυο, παρέχει τη δυνατότητα σε οποιονδήποτε να ανατροφοδοτεί τις συνομιλίες που έχει με παιδιά στο διαδίκτυο μέσω τεχνολογίας TN προκειμένου να γίνει πιο πειστικός και αξιόπιστος απέναντι στα θύματά του, ώστε να καταστεί ευκολότερη η χειραγωγήσή τους³⁴.» Η παραγωγική TN είναι πιθανόν να συμβάλει σε αύξηση των περιστατικών αθέμιτης προσέγγισης παιδιών στο διαδίκτυο και ακόμη και στην «αυτοματοποίηση της αθέμιτης προσέγγισης παιδιών σε ευρεία κλίμακα»³⁵.

3. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Μέτρα εφαρμογής που λήφθηκαν από τους παρόχους

Από τις εκθέσεις των παρόχων προκύπτει ότι οι πάροχοι προβαίνουν σε εντοπισμό και καταγγελία περιστατικών σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών στο διαδίκτυο στο πλαίσιο του προσωρινού κανονισμού χρησιμοποιώντας διάφορες τεχνολογίες και διαδικασίες εντοπισμού. Όλοι οι πάροχοι αναφέρθηκαν στην αποστολή αυτών των καταγγελιών στον NCMEC. Όσον αφορά το είδος και τον όγκο των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα που χειρίστηκαν οι πάροχοι, από τις εκθέσεις προκύπτει ποικιλία συλλεγόμενων δεδομένων κίνησης και κυμαινόμενος βαθμός λεπτομέρειας των όγκων των δεδομένων που υποβλήθηκαν σε επεξεργασία, γεγονός που δεν επιτρέπει στην

³² Thiel, D., Stroebel, M., and Portnoff, R. (2023). [Generative ML and CSAM: Implications and Mitigations](https://purl.stanford.edu/jv206yg3793). Stanford Digital Repository. Διατίθεται στην ηλεκτρονική διεύθυνση: <https://purl.stanford.edu/jv206yg3793>. <https://doi.org/10.25740/jv206yg3793>. σ. 2.

³³ Protect Children, [Protect Children's research in the dark web is revealing unprecedented data on CSAM users](#), 6 Ιουνίου 2021· [RAINN, What is Child Sexual Abuse Material \(CSAM\)](#), 25 Αυγούστου 2022.

³⁴ Breck Foundation, [Is artificial intelligence putting children at risk?](#), 9 Φεβρουαρίου 2023, επικαιροποιήθηκε στις 3 Απριλίου 2023.

³⁵ Butler, J., [AI tools could be used by predators to 'automate child grooming', eSafety commissioner warns](#), The Guardian, 19 Μαΐου 2023.

Επιτροπή να εξασφαλίσει ενοποιημένα δεδομένα σε επίπεδο ΕΕ σχετικά με τους παρόχους για την εν λόγω περίοδο αναφοράς (Ιούλιος του 2021 έως 31 Ιανουαρίου 2023).

Οι πάροχοι δεν υπέβαλαν στοιχεία σχετικά με τον αριθμό και την αναλογία σφαλμάτων (ψευδώς θετικά αποτελέσματα) των διαφόρων τεχνολογιών που χρησιμοποιήθηκαν καταναμημένα ανά χρησιμοποιούμενη τεχνολογία, αναφέροντας ότι χρησιμοποιούν μια πολυεπίπεδη προσέγγιση για τον εντοπισμό της σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών στο διαδίκτυο, η οποία συμπληρώνεται με έλεγχο από άνθρωπο. Ταυτόχρονα, οι πάροχοι εφαρμόζουν ευρύ φάσμα μέτρων και διασφαλίσεων για τον περιορισμό και τη μείωση του ποσοστού σφάλματος στην οικεία διαδικασία εντοπισμού. Επιπλέον, οι πάροχοι ανέφεραν ότι εφαρμόζουν πολιτικές διατήρησης δεδομένων και εγγυήσεις για την προστασία των δεδομένων, οι οποίες ορίζονται στις οικείες πολιτικές απορρήτου ή δηλώσεις περί ιδιωτικότητας και υποστηρίζονται από τυποποιημένες εγγυήσεις και μέτρα του κλάδου για την προστασία δεδομένων.

Μέτρα εφαρμογής που λήφθηκαν από τα κράτη μέλη

Ο προσωρινός κανονισμός υποχρεώνει επίσης τα κράτη μέλη (σύμφωνα με το άρθρο 8) να παρέχουν βασικά στατιστικά στοιχεία σχετικά με τα περιστατικά σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών στο διαδίκτυο που εντοπίστηκαν και καταγγέλθηκαν στις οικείες αρχές επιβολής του νόμου, τον αριθμό των παιδιών θυμάτων που ταυτοποιήθηκαν και τον αριθμό των δραστών που καταδικάστηκαν. Δεδομένου ότι τα κράτη μέλη παρείχαν ως επί το πλείστον δεδομένα για διαφορετικές περιόδους αναφοράς, δεν ήταν δυνατόν από τα υποβληθέντα δεδομένα να υπολογιστεί ο συνολικός αριθμός των καταγγελιών για εντοπισθέντα περιστατικά σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών στο διαδίκτυο που λήφθηκαν σε επίπεδο ΕΕ. Επιπλέον, οι καταγγελίες που λήφθηκαν και αναφέρθηκαν από τα κράτη μέλη ενδέχεται να διαφέρουν από τις καταγγελίες που ήταν δεκτικές περαιτέρω ενεργειών, δηλαδή από τις καταγγελίες που ήταν δυνατό να χρησιμοποιηθούν για έρευνες ή από τον αριθμό των περιστατικών που καταγγέλθηκαν. Λίγα μόνο κράτη μέλη ανέφεραν το είδος των παρόχων στις υπηρεσίες των οποίων εντοπίστηκαν τα περιστατικά σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών στο διαδίκτυο. Σε ορισμένες περιπτώσεις, τα εθνικά στατιστικά στοιχεία δεν κάνουν διάκριση μεταξύ αδικημάτων που διερευνήθηκαν βάσει καταγγελιών οι οποίες υποβλήθηκαν από παρόχους και άλλους φορείς που ενεργούν προς το δημόσιο συμφέρον κατά της σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών και αδικημάτων που διερευνήθηκαν βάσει άλλων καταγγελιών.

Αντίστοιχα, δεν ήταν δυνατόν να υπολογιστεί από τις ληφθείσες καταγγελίες ο συνολικός αριθμός των παιδιών που ταυτοποιήθηκαν ως θύματα σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών στο διαδίκτυο στην ΕΕ, με χωριστά στοιχεία ανά φύλο. Οι λόγοι περιλαμβάνουν, μεταξύ άλλων: υποβολή στοιχείων για διαφορετικές περιόδους· χρήση διαφορετικών ορίων ηλικίας για τον ορισμό των παιδιών θυμάτων σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών στο διαδίκτυο· μη συλλογή στατιστικών στοιχείων σε αυτόν τον βαθμό λεπτομέρειας σε εθνικό επίπεδο λόγω τεχνικών ή άλλων περιορισμών· μη διαφοροποίηση μεταξύ παιδιών θυμάτων σεξουαλικής κακοποίησης στο διαδίκτυο και εκτός διαδικτύου κ.λπ. Ορισμένα κράτη μέλη περιλαμβάνουν στα στατιστικά στοιχεία τους και παιδιά που παρήγαγαν αυτοπαραγόμενο υλικό. Το σημαντικότερο είναι ότι τα στατιστικά στοιχεία συχνά δεν κάνουν διάκριση μεταξύ των θυμάτων που ταυτοποιήθηκαν βάσει καταγγελιών οι οποίες υποβλήθηκαν από παρόχους και φορείς που ενεργούν προς το δημόσιο

συμφέρον κατά της σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών στο πλαίσιο του κανονισμού και των θυμάτων που ταυτοποιήθηκαν για άλλους λόγους και με άλλα μέσα.

Η εικόνα όσον αφορά τον αριθμό των δραστών που καταδικάστηκαν είναι επίσης κατακερματισμένη. Σε ορισμένες περιπτώσεις, τα δεδομένα αυτά δεν είναι διαθέσιμα, καθώς στις βάσεις δεδομένων δεν καταχωρίστηκε η πηγή της αρχικής παραπομπής και, ως εκ τούτου, τα δεδομένα δεν κάνουν διάκριση μεταξύ των δραστών που καταδικάστηκαν λόγω καταγγελιών που υποβλήθηκαν σύμφωνα με τον κανονισμό και άλλων καταγγελιών. Σε κάποιες περιπτώσεις, τα δεδομένα που περιέχονται στα εθνικά συστήματα ΤΠ επίσης δεν κάνουν διάκριση μεταξύ αδικημάτων που διαπράχθηκαν στο διαδίκτυο και εκτός διαδικτύου. Επιπλέον, τα στατιστικά στοιχεία σχετικά με τις καταδικαστικές αποφάσεις που υποβλήθηκαν για ορισμένο χρονικό διάστημα δεν συνδέονται απαραίτητα με τις καταγγελίες που ελήφθησαν κατά τη συγκεκριμένη περίοδο, αλλά ενδέχεται να αφορούν καταγγελίες από προγενέστερες περιόδους. Τα συλλεγόμενα στατιστικά στοιχεία σχετικά με τον αριθμό των καταδικαστικών αποφάσεων ενδέχεται επίσης να διαφέρουν από τον αριθμό των δραστών που καταδικάστηκαν (καθώς ένας δράστης μπορεί να έχει περισσότερες καταδίκες).

Ως εκ τούτου, τα ανομοιογενή στατιστικά στοιχεία που υπέβαλαν τα κράτη μέλη, τα οποία φαίνεται ότι δεν συλλέγουν πάντοτε συστηματικά και με κατάλληλο τρόπο τα δεδομένα, και όλοι οι προαναφερθέντες παράγοντες δεν παρέχουν τη δυνατότητα για μια ολοκληρωμένη επισκόπηση των καταγγελιών σχετικά με περιστατικά σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών στο διαδίκτυο που λήφθηκαν, του αριθμού των παιδιών που ταυτοποιήθηκαν ως θύματα αυτού του εγκλήματος και του αριθμού των δραστών που καταδικάστηκαν σε επίπεδο ΕΕ σύμφωνα με τον κανονισμό. Το γεγονός ότι για τα περισσότερα κράτη μέλη φαίνεται να υπάρχει σημαντική διαφορά μεταξύ του αριθμού των καταγγελιών που ο NCMEC αναφέρει ότι έχει αποστείλει στο κράτος μέλος και του αριθμού των καταγγελιών που το κράτος μέλος αναφέρει ότι έχει λάβει υποδηλώνει ότι η συλλογή και η υποβολή στοιχείων δεν είναι πλήρεις. Αρκετά κράτη μέλη επιβεβαίωσαν ότι οι αρμόδιες αρχές τους βρίσκονται σε διαδικασία διαρθρωτικών αλλαγών ή αναδιοργάνωσης που συνδέεται με τη δημιουργία νέων υπηρεσιών αρμόδιων για τη διερεύνηση εγκλημάτων που σχετίζονται με τη σεξουαλική κακοποίηση παιδιών στο διαδίκτυο. Σε ορισμένα κράτη μέλη τίθενται επίσης σε λειτουργία νέα συστήματα ΤΠ και ζητήθηκε από τις εθνικές αρχές να τροποποιήσουν τις οικείες διαδικασίες καταχώρισης και τα συναφή στατιστικά στοιχεία. Αυτό αναμένεται να δημιουργήσει ευνοϊκές συνθήκες για την παροχή ακριβέστερων στατιστικών στοιχείων από τα κράτη μέλη στο μέλλον. Σε κάθε περίπτωση, η Επιτροπή θα κάνει χρήση των εξουσιών της βάσει των Συνθηκών, όπου απαιτείται, προκειμένου να διασφαλίσει ότι τα κράτη μέλη συμμορφώνονται με τις υποχρεώσεις υποβολής εκθέσεων που υπέχουν δυνάμει του προσωρινού κανονισμού.

Γενικές παρατηρήσεις

Συνολικά, η παρούσα έκθεση καταδεικνύει ότι υπάρχουν σημαντικές διαφορές όσον αφορά την υποβολή στοιχείων σχετικά με την καταπολέμηση της σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών στο διαδίκτυο στο πλαίσιο του προσωρινού κανονισμού τόσο από τους παρόχους όσο και από τα κράτη μέλη. Η αύξηση της τυποποίησης των διαθέσιμων δεδομένων και της υποβολής τους, όπως προβλέπεται στην πρόταση κανονισμού για την πρόληψη και την καταπολέμηση της σεξουαλικής

κακοποίησης παιδιών³⁶, θα συμβάλει στη διαμόρφωση καλύτερης εικόνας όσον αφορά τις δραστηριότητες που είναι συναφείς για την καταπολέμηση αυτού του εγκλήματος. Φαίνεται ότι απαιτούνται πρόσθετες προσπάθειες από τους παρόχους και τα κράτη μέλη για να διασφαλιστεί η συλλογή δεδομένων και η υποβολή εκθέσεων σύμφωνα με τις απαιτήσεις του προσωρινού κανονισμού.

Από τα διαθέσιμα δεδομένα προκύπτει ότι, σύμφωνα με το ισχύον σύστημα εθελοντικού εντοπισμού και καταγγελίας, είναι πιθανό υλικό που επισημαίνεται αυτόματα ως δυνητικό CSAM, να διαπιστώνεται, έπειτα από έλεγχο από άνθρωπο, ότι δεν πρόκειται για CSAM. Αυτό μπορεί να οφείλεται στην έλλειψη κοινού συνόλου ψηφιακών υπογραφών (hashes) και άλλων δεικτών για τον εντοπισμό CSAM, το οποίο έχει επιβεβαιωθεί ως παράνομο στην ΕΕ, ή διαφορετικών νομικών προτύπων μεταξύ των δικαιοδοσιών, ιδίως μεταξύ της ΕΕ και των ΗΠΑ, ειδικότερα όσον αφορά τους σχετικούς ορισμούς. Από τα στοιχεία προκύπτουν επίσης σημαντικές διακυμάνσεις στον αριθμό των αιτήσεων επανεξέτασης και στα ποσοστά επιτυχίας της επανεξέτασης, από τα οποία δεν είναι δυνατόν να εξαχθούν συμπεράσματα, δεδομένης της έλλειψης πληροφοριών ιδίως σχετικά με το πεδίο εφαρμογής των αιτήσεων επανεξέτασης και τους λόγους αποκατάστασης.

Όσον αφορά τις απαιτήσεις του άρθρου 9 παράγραφος 2 σχετικά με τις προϋποθέσεις επεξεργασίας, οι παρεχόμενες πληροφορίες δείχνουν ότι οι χρησιμοποιούμενες τεχνολογίες αντιστοιχούν σε τεχνολογικές εφαρμογές που έχουν σχεδιαστεί με αποκλειστικό σκοπό τον εντοπισμό και την αφαίρεση υλικού σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών στο διαδίκτυο και την καταγγελία του στις αρχές επιβολής του νόμου και σε φορείς που ενεργούν προς το δημόσιο συμφέρον κατά της σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών. Δεν παρασχέθηκαν πληροφορίες αναφορικά με το αν οι χρησιμοποιούμενες τεχνολογίες συνάδουν με την εξέλιξη της τεχνολογίας και με τον λιγότερο παρεμβατικό τρόπο για την προστασία της ιδιωτικής ζωής, καθώς και αναφορικά με το αν είχε διενεργηθεί προηγούμενη εκτίμηση αντικτύπου σχετικά με την προστασία δεδομένων, όπως αναφέρεται στο άρθρο 35 του κανονισμού (ΕΕ) 2016/679, και διαδικασία προηγούμενης διαβούλευσης, όπως αναφέρεται στο άρθρο 36 του εν λόγω κανονισμού.

Όσον αφορά την αναλογικότητα του κανονισμού, το κεντρικό ζήτημα είναι αν ο προσωρινός κανονισμός επιτυγχάνει την ισορροπία που επιδίωξε να επιτύχει ο νομοθέτης της Ένωσης μεταξύ, αφενός, της επίτευξης του σκοπού γενικού συμφέροντος που συνίσταται στην αποτελεσματική καταπολέμηση των επίμαχων εξαιρετικά σοβαρών εγκλημάτων και της ανάγκης προστασίας των θεμελιωδών δικαιωμάτων των παιδιών (αξιοπρέπεια, ακεραιότητα, απαγόρευση απάνθρωπης ή ταπεινωτικής μεταχείρισης, ιδιωτική ζωή, δικαιώματα του παιδιού) και, αφετέρου, της διαφύλαξης των θεμελιωδών δικαιωμάτων των χρηστών των καλυπτόμενων υπηρεσιών (ιδιωτική ζωή, προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, ελευθερία έκφρασης, αποτελεσματική προσφυγή). Τα διαθέσιμα στοιχεία δεν επαρκούν για την εξαγωγή οριστικών συμπερασμάτων σχετικά με το θέμα αυτό. Δεν είναι δυνατόν ούτε θα ήταν σκόπιμο να εφαρμοστεί αριθμητικό πρότυπο κατά την αξιολόγηση της εν λόγω αναλογικότητας όσον αφορά τον αριθμό των παιδιών που διασώζονται, δεδομένου του σημαντικού αρνητικού αντικτύπου της σεξουαλικής

³⁶ Πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για τη θέσπιση κανόνων με σκοπό την πρόληψη και την καταπολέμηση της σεξουαλικής κακοποίησης παιδιών [\[COM\(2022\) 209 final\]](#).

κακοποίησης στη ζωή και τα δικαιώματα του παιδιού. Ωστόσο, λαμβανομένων υπόψη των ανωτέρω, δεν υπάρχουν ενδείξεις ότι η παρέκκλιση δεν είναι αναλογική.

Παρά τις ελλείψεις των διαθέσιμων δεδομένων, οι οποίες δεν καθιστούν δυνατή την κατανόηση της χρήσης των εθελοντικών καταγγελιών σε σημαντικό αριθμό κρατών μελών, είναι σαφές από τα διαθέσιμα στοιχεία ότι κατά την περίοδο αναφοράς εντοπίστηκαν χιλιάδες παιδιά, εκδόθηκαν πάνω από δύο χιλιάδες καταδικαστικές αποφάσεις και αφαιρέθηκαν εκατομμύρια εικόνες και βίντεο από την κυκλοφορία, με αποτέλεσμα τη μείωση της δευτερογενούς θυματοποίησης. Ως εκ τούτου, μπορεί να συναχθεί το συμπέρασμα ότι οι εθελοντικές καταγγελίες συνέβαλαν σημαντικά στην προστασία μεγάλου αριθμού παιδιών, μεταξύ άλλων από τη συνεχιζόμενη κακοποίηση· φαίνεται ότι ο προσωρινός κανονισμός είναι αποτελεσματικός.