

**Τελική έκθεση του συμβούλου ακροάσεων <sup>(1)</sup>****Υπόθεση ΑΤ.40547 — Μονομερές στυρόλιο****(Κείμενο που παρουσιάζει ενδιαφέρον για τον ΕΟΧ)**

(2023/C 145/08)

Το σχέδιο απόφασης, το οποίο απευθύνεται στις α) INEOS Limited, INEOS Europe AG, INOVYN Enterprises Limited και INEOS Styrolution UK Limited (από κοινού αναφερόμενες ως «INEOS»), β) Synthomer Deutschland GmbH, Synthomer (UK) Limited <sup>(2)</sup> και Synthomer plc <sup>(3)</sup> (από κοινού αναφερόμενες ως «Synthomer»), γ) Trinseo PLC <sup>(4)</sup> και Trinseo Europe GmbH (από κοινού αναφερόμενες ως «Trinseo»), δ) Synbra Holding B.V. και BEWI RAW B.V. <sup>(5)</sup> (από κοινού αναφερόμενες ως «Synbra»), ε) O.N. Sunde AS και SUNPOR Kunststoff Gesellschaft m.b.H. (από κοινού αναφερόμενες ως «Sunpor») και στ) Synthos S.A., Synthos Styrenics Services B.V. και Black Forest SICAV-SIF (από κοινού αναφερόμενες ως «Synthos») (στο εξής, από κοινού: *μέρη*), αφορά ενιαία και διαρκή παράβαση του άρθρου 101 της ΣΛΕΕ και του άρθρου 53 της συμφωνίας για τον Ευρωπαϊκό Οικονομικό Χώρο (ΕΟΧ) η οποία καλύπτει ολόκληρο τον ΕΟΧ.

Η παράβαση περιγράφεται ως συμφωνία ή εναρμονισμένη πρακτική στο πλαίσιο της οποίας οι συμμετέχοντες πραγματοποιούσαν διμερείς και πολυμερείς ανταλλαγές ευαίσθητων εμπορικών πληροφοριών και πληροφοριών σχετικών με την τιμολόγηση και συντόνιζαν τη συμπεριφορά τους για τον καθορισμό στοιχείου τιμής σε σχέση με την αγορά μονομερούς στυρολίου, δηλαδή για τον καθορισμό της μηνιαίας συμβατικής τιμής στυρολίου ή «ΜΣΤ» στυρολίου. Η παράβαση διαπράχθηκε από την 1η Μαΐου 2012 έως τις 30 Ιουνίου 2018.

Στις 17 Ιουλίου 2020 η Επιτροπή κίνησε διαδικασία κατά των μερών <sup>(6)</sup> σύμφωνα με το άρθρο 2 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 773/2004 <sup>(7)</sup>.

Κατόπιν συζητήσεων διευθέτησης διαφορών <sup>(8)</sup> και υποβολής αιτημάτων διευθέτησης διαφορών <sup>(9)</sup> κατ' εφαρμογή του άρθρου 10α παράγραφος 2 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 773/2004, στις 29 Σεπτεμβρίου 2022 η Επιτροπή εξέδωσε κοινοποίηση των αιτιάσεων (στο εξής: *κοινοποίηση αιτιάσεων*), την οποία απηύθυνε στα μέρη στις 30 Σεπτεμβρίου 2022.

Στις αντίστοιχες απαντήσεις τους στην κοινοποίηση αιτιάσεων, τα μέρη επιβεβαίωσαν, σύμφωνα με το άρθρο 10α παράγραφος 3 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 773/2004, ότι η κοινοποίηση αιτιάσεων αντικατόπτριζε το περιεχόμενο των αιτημάτων διευθέτησης διαφορών που είχαν υποβάλει και ότι, ως εκ τούτου, θα τηρούσαν τη δέσμευσή τους να ακολουθήσουν τη διαδικασία διευθέτησης διαφορών.

Σύμφωνα με το άρθρο 16 της απόφασης 2011/695/ΕΕ, εξέτασα αν το σχέδιο απόφασης αφορά μόνον τις αιτιάσεις σχετικά με τις οποίες δόθηκε στα μέρη η δυνατότητα να καταστήσουν γνωστές τις απόψεις τους. Κατέληξα σε θετικό συμπέρασμα επ' αυτού.

<sup>(1)</sup> Σύμφωνα με τα άρθρα 16 και 17 της απόφασης 2011/695/ΕΕ του προέδρου της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, της 13ης Οκτωβρίου 2011, σχετικά με τις αρμοδιότητες και τα καθήκοντα του συμβούλου ακροάσεων σε ορισμένες διαδικασίες ανταγωνισμού (ΕΕ L 275 της 20.10.2011, σ. 29).

<sup>(2)</sup> Πρώην Synthomer Limited.

<sup>(3)</sup> Πρώην Yule Catto & Co plc.

<sup>(4)</sup> Η Trinseo PLC είναι ο νόμιμος και οικονομικός διάδοχος της Trinseo S.A., η οποία ήταν η τελική μητρική εταιρεία της Trinseo Europe GmbH κατά την περίοδο που τελέστηκε η παράβαση. Στις 8 Οκτωβρίου 2021 η Trinseo S.A. συγχωνεύθηκε με την Trinseo PLC.

<sup>(5)</sup> Πρώην BEWiSynbra RAW B.V. και πριν από αυτήν, Synbra Technology B.V.

<sup>(6)</sup> Όσον αφορά την Trinseo, στις 17 Ιουλίου 2020 η Επιτροπή κίνησε διαδικασία δυνάμει του άρθρου 2 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 773/2004 κατά της Trinseo S.A. Με απόφαση που εκδόθηκε στις 26 Σεπτεμβρίου 2022, η Επιτροπή κίνησε διαδικασία δυνάμει του άρθρου 2 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 773/2004 κατά της Trinseo PLC, ως νόμιμου και οικονομικού διαδόχου της Trinseo S.A. (βλ. υποσημείωση 4).

<sup>(7)</sup> Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 773/2004 της Επιτροπής, της 7ης Απριλίου 2004, σχετικά με τη διεξαγωγή από την Επιτροπή των διαδικασιών δυνάμει των άρθρων 81 και 82 της Συνθήκης ΕΚ (ΕΕ L 123 της 27.4.2004, σ. 18).

<sup>(8)</sup> Οι συναντήσεις διευθέτησης διαφορών πραγματοποιήθηκαν από τις 21 Σεπτεμβρίου 2020 έως τις 30 Ιουνίου 2022.

<sup>(9)</sup> Τα μέρη υπέβαλαν επίσημα τα αιτήματά τους για διευθέτηση διαφορών μεταξύ [...]. Ειδικότερα, στις [...], η Trinseo PLC αποδέχθηκε το αποτέλεσμα των συναντήσεων διευθέτησης διαφορών που πραγματοποιήθηκαν με την Trinseo S.A. και υπέβαλε επίσημο αίτημα για διευθέτηση διαφορών.

Κατά τη διάρκεια της διαδικασίας διευθέτησης διαφορών, ένας από τους προκατόχους μου εξέτασε αίτημα που υπέβαλε η Sunpro στον σύμβουλο ακροάσεων δυνάμει του άρθρου 15 παράγραφος 2 της απόφασης 2011/695/ΕΕ και της παραγράφου 18 της ανακοίνωσης σχετικά με τη διεξαγωγή διαδικασιών διευθέτησης διαφορών <sup>(10)</sup> όσον αφορά τη χρήση του μέσου της βιντεοδιάσκεψης για τη διεξαγωγή των συζητήσεων διευθέτησης διαφορών κατά τη διάρκεια της πανδημίας COVID-19. Ο σύμβουλος ακροάσεων κατέληξε στο συμπέρασμα ότι στην προκειμένη περίπτωση η χρήση του εν λόγω μέσου δεν συνεπάγεται προσβολή του δικαιώματος ακρόασης, των δικαιωμάτων άμυνας και νομικής εκπροσώπησης της Sunpro ή της αρχής της ίσης μεταχείρισης <sup>(11)</sup>. Προκειμένου να καταλήξει στο εν λόγω συμπέρασμα, ο σύμβουλος ακροάσεων έλαβε υπόψη, ειδικότερα, ότι ούτε το δικαίωμα ακρόασης, ούτε η αρχή του σεβασμού των δικαιωμάτων άμυνας, ούτε ο κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 773/2004 ούτε η ανακοίνωση σχετικά με τη διεξαγωγή της διαδικασίας διευθέτησης διαφορών απαιτούν τη διεξαγωγή συνεδριάσεων με φυσική παρουσία, ότι η Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού παρείχε σε όλα τα μέρη τις ίδιες επιλογές και ότι είναι αναγκαίο να αποφευχθούν αδικαιολόγητες καθυστερήσεις στη διεξαγωγή της διοικητικής διαδικασίας.

Με βάση όλα τα ανωτέρω και λαμβάνοντας υπόψη ότι τα μέρη δεν μου υπέβαλαν άλλα αιτήματα ή καταγγελίες, θεωρώ ότι στην παρούσα υπόθεση έχει τηρηθεί η αποτελεσματική άσκηση των διαδικαστικών δικαιωμάτων των μερών που συμμετέχουν στη διαδικασία.

Βρυξέλλες, 28 Νοεμβρίου 2022.

Eric GIPPINI FOURNIER

---

<sup>(10)</sup> Σύμφωνα με το άρθρο 15 παράγραφος 2 της απόφασης 2011/695/ΕΕ, τα μέρη διαδικασιών σε υποθέσεις συμπράξεων που συμμετέχουν σε διαδικασίες διευθέτησης διαφορών σύμφωνα με το άρθρο 10α του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 773/2004 δύνανται να απευθύνονται στον σύμβουλο ακροάσεων σε οποιοδήποτε στάδιο της διαδικασίας διευθέτησης διαφορών για να εξασφαλίσουν την αποτελεσματική άσκηση των διαδικαστικών τους δικαιωμάτων. Βλ. επίσης παράγραφο 18 της ανακοίνωσης της Επιτροπής 2008/С 167/01 σχετικά με τη διεξαγωγή διαδικασιών διευθέτησης διαφορών εν όψει της έκδοσης αποφάσεων δυνάμει του άρθρου 7 και του άρθρου 23 του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1/2003 του Συμβουλίου σε περιπτώσεις συμπράξεων (ΕΕ С 167 της 2.7.2008, σ. 1).

<sup>(11)</sup> Επιστολή του κ. Wouter Wils προς τη Sunpro, της 15ης Οκτωβρίου 2020.