



Βρυξέλλες, 15.5.2017
COM(2017) 233 final

**ΕΚΘΕΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΠΡΟΣ ΤΟ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ ΚΑΙ ΤΟ
ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ**

σχετικά με την εφαρμογή του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 608/2013 του Συμβουλίου

1. ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Οι παραβιάσεις δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας (ΔΔΙ) αποτελούν ευρέως διαδεδομένο και διαρκώς εντεινόμενο φαινόμενο παγκοσμίως. Σύμφωνα με τα τελευταία διαθέσιμα στοιχεία του 2013, το διεθνές εμπόριο προϊόντων παραποίησης/απομίμησης αντιστοιχεί στο 2,5 % του παγκόσμιου εμπορίου, δηλαδή σε ποσό της τάξης των 338 δισ. EUR¹. Οι επιπτώσεις της παραποίησης/απομίμησης είναι ιδιαίτερες έντονες στην Ευρωπαϊκή Ένωση, καθώς τα προϊόντα παραποίησης/απομίμησης και τα πειρατικά προϊόντα ανέρχονται σε ποσοστό έως και 5 % των εισαγωγών, δηλαδή σε ποσό της τάξης των 85 δισ. EUR.

Θεμελιώδες στοιχείο του συστήματος της ΕΕ για την επιβολή των ΔΔΙ στα σύνορα αποτελεί ο κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 608/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 12ης Ιουνίου 2013, σχετικά με την τελωνειακή επιβολή των δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας², εφεξής καλούμενος κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 608/2013, ο οποίος τέθηκε σε εφαρμογή την 1η Ιανουαρίου 2014.

Το άρθρο 37 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 608/2013 ορίζει ότι «...η Επιτροπή υποβάλλει στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και στο Συμβούλιο έκθεση σχετικά με την εφαρμογή του παρόντος κανονισμού. Εάν κριθεί αναγκαίο, η έκθεση συνοδεύεται από κατάλληλες συστάσεις.

Στην έκθεση αυτή αναφέρεται κάθε συμβάν σχετικό με φάρμακα υπό διαμετακόμιση μέσω του τελωνειακού εδάφους της Ένωσης το οποίο μπορεί να προκύψει στο πλαίσιο της εφαρμογής του παρόντος κανονισμού, μαζί με εκτίμηση του δυνητικού αντίκτυπου του στις δεσμεύσεις της Ένωσης όσον αφορά την πρόσβαση στα φάρμακα δυνάμει της “Δήλωσης σχετικά με τη συμφωνία TRIPS και τη δημόσια υγεία” που εγκρίθηκε από την υπουργική διάσκεψη του ΠΟΕ στην Ντόχα στις 14 Νοεμβρίου 2001, καθώς και τα μέτρα που ελήφθησαν για την αντιμετώπιση τυχόν καταστάσεων με δυσμενείς επιπτώσεις ως προς το ζήτημα αυτό».

Ο κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 608/2013 συνοδεύεται από το σχέδιο δράσης των τελωνείων της ΕΕ κατά των παραβιάσεων των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας (ΔΠΙ) για την περίοδο 2013-2017³, για το οποίο η Επιτροπή υποβάλλει στο Συμβούλιο ετήσιες περιληπτικές εκθέσεις, ενώ θα υποβάλει επίσης τελική έκθεση έως το τέλος του 2017.

Σκοπός του παρόντος εγγράφου είναι η επισκόπηση των σχολίων που έχει συγκεντρώσει η Επιτροπή σχετικά με την εφαρμογή του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 608/2013 από την 1η Ιανουαρίου 2014. Όσον αφορά την εφαρμογή από τα κράτη μέλη, η έκθεση καλύπτει την

¹ Trade in Counterfeit and Pirated Goods: Mapping the Economic Impact (Εμπόριο προϊόντων παραποίησης/απομίμησης και πειρατικών προϊόντων: διερεύνηση των οικονομικών επιπτώσεων), ΟΟΣΑ/EUIPO (2016).

https://euiipo.europa.eu/tunnel-web/secure/webdav/guest/document_library/observatory/documents/Mapping_the_Economic_Impact_study/Mapping_the_Economic_Impact_en.pdf.

² Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 608/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 12ης Ιουνίου 2013, σχετικά με την τελωνειακή επιβολή των δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας και την κατάργηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1383/2003 του Συμβουλίου (ΕΕ L 181 της 12.6.2013, σ. 15-33).

³ Ψήφισμα του Συμβουλίου σχετικά με το σχέδιο δράσης των τελωνείων της ΕΕ κατά των παραβιάσεων των δικαιωμάτων πνευματικής ιδιοκτησίας (ΔΠΙ) (ΕΕ C 80 της 19.3.2013, σ. 1).

τριετή περίοδο από την 1η Ιανουαρίου 2014 έως τον Δεκέμβριο του 2016, ενώ τα αναλυτικά αριθμητικά στοιχεία για τις παρεμβάσεις που πραγματοποιήθηκαν στα σύνορα της ΕΕ καλύπτουν τα έτη 2014 και 2015, δεδομένου ότι τα στατιστικά στοιχεία για το 2016 δεν ήταν ακόμη διαθέσιμα κατά τον χρόνο κατάρτισης της παρούσας έκθεσης.

Στο τμήμα 2 επεξηγείται η μεθοδολογία που χρησιμοποιήθηκε για την κατάρτιση της έκθεσης.

Στο τμήμα 3 περιγράφεται το νομοθετικό πλαίσιο της ΕΕ και δίνεται έμφαση στις σημαντικότερες καινοτομίες που εισήγαγε ο κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 608/2013.

Στο τμήμα 4 παρέχεται επισκόπηση των παρατηρήσεων που υποβλήθηκαν από τον ιδιωτικό τομέα.

Στο τμήμα 5 αναλύεται ο τρόπος εφαρμογής του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 608/2013 ανά κράτος μέλος, με ιδιαίτερη έμφαση στις καινοτομίες και στα προαιρετικά στοιχεία που θεσπίστηκαν με τον εν λόγω κανονισμό. Παρατίθενται επίσης αριθμητικά στοιχεία σχετικά με την απτή εφαρμογή του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 608/2013.

Στο τμήμα 6 παρουσιάζονται αναλυτικά τα συμπεράσματα.

2. ΜΕΘΟΔΟΛΟΓΙΑ

Για την κατάρτιση της έκθεσης χρησιμοποιήθηκαν τα ακόλουθα μέσα και εργαλεία:

- επισκέψεις στήριξης στα κράτη μέλη και διαβουλεύσεις με τα κράτη μέλη σχετικά με το ζήτημα των φαρμάκων·
- διαβουλεύσεις με ενδιαφερόμενους φορείς·
- τηλεφόρτωση πληροφοριών από την κεντρική βάση δεδομένων της Επιτροπής, γνωστή και ως βάση δεδομένων του COPIS (σύστημα πληροφοριών κατά της απομίμησης/παραποίησης και της πειρατείας).

2.1 Επισκέψεις στήριξης στα κράτη μέλη και διαβουλεύσεις με τα κράτη μέλη σχετικά με το ζήτημα των φαρμάκων

Στο σχέδιο δράσης των τελωνείων της ΕΕ κατά των παραβιάσεων των ΔΠΙ για την περίοδο 2013-2017 προβλέπεται σειρά δράσεων προς υλοποίηση από την Επιτροπή και τις τελωνειακές διοικήσεις των κρατών μελών ώστε να διασφαλιστεί η αποτελεσματική εφαρμογή του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 608/2013.

Μία από τις δράσεις αφορά την πραγματοποίηση επισκέψεων στήριξης από την Επιτροπή και από εθνικούς εμπειρογνώμονες σε θέματα δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας στα 28 κράτη μέλη κατά την περίοδο 2015-2017, προκειμένου να καθιερωθεί ο διάλογος με τις αρμόδιες αρχές για την εφαρμογή του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 608/2013, με σκοπό:

- τη συγκέντρωση πληροφοριών σχετικά με την εφαρμογή του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 608/2013·

- τη διευκόλυνση της ανταλλαγής εμπειριών και βέλτιστων πρακτικών.

Το 2015 και το 2016 η Επιτροπή από κοινού με εμπειρογνώμονες σε θέματα ΔΔΙ των τελωνειακών αρχών των κρατών μελών πραγματοποίησαν 24 επισκέψεις στήριξης στις ακόλουθες χώρες: BE, NL, FI, EE, SI, HR, LV, LT, MT, IT, EL, CY, SE, DK, DE, AT, SK, CZ, HU, PL, ES, PT, FR και LU. Οι επισκέψεις αυτές αξιοποιήθηκαν για την κατάρτιση του παρόντος εγγράφου. Όσον αφορά τα κράτη μέλη για τα οποία εκκρεμεί η πραγματοποίηση επισκέψεων το 2017, δηλαδή BG, IE, RO και UK, η Επιτροπή κάλεσε τις τελωνειακές αρχές να συμπληρώσουν το ερωτηματολόγιο που χρησιμοποιείται στο πλαίσιο των επισκέψεων στήριξης, ώστε να εξασφαλιστεί στις τελωνειακές αρχές όλων των κρατών μελών η δυνατότητα να εκφράσουν τις απόψεις τους σχετικά με την εφαρμογή του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 608/2013. Τα συμπληρωμένα ερωτηματολόγια από τις τελωνειακές αρχές των εν λόγω κρατών μελών παρελήφθησαν κατά τη διάρκεια του 2016.

Με την ευκαιρία της πρώτης συνεδρίασης της ομάδας τελωνειακών εμπειρογνομόνων (τμήμα επιβολής των ΔΔΙ), η οποία πραγματοποιήθηκε στις 11 Ιουλίου 2016, η Επιτροπή ζήτησε επίσης από τις τελωνειακές αρχές των κρατών μελών να αναφέρουν στην Επιτροπή κάθε συμβάν σχετικό με φάρμακα υπό διαμετακόμιση μέσω του τελωνειακού εδάφους της Ένωσης το οποίο ενδεχομένως προέκυψε στο πλαίσιο της εφαρμογής του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 608/2013.

2.2 Διαβουλεύσεις με ενδιαφερόμενους φορείς

Δυνάμει του σχεδίου δράσης των τελωνείων της ΕΕ κατά των παραβιάσεων των ΔΠΙ για την περίοδο 2013-2017 συγκροτήθηκε ομάδα με τη συμμετοχή της Επιτροπής, των τελωνειακών αρχών της ΕΕ, των κατόχων δικαιωμάτων και άλλων ενδιαφερομένων φορέων στο πλαίσιο της δράσης 1.3.2⁴ του σχεδίου, η οποία συνεδριάζει μία φορά ετησίως.

Στο πλαίσιο της 4ης συνεδρίασης της εν λόγω ομάδας, η οποία πραγματοποιήθηκε στις Βρυξέλλες στις 12 Ιουλίου 2016, η Επιτροπή κάλεσε τους κατόχους δικαιωμάτων και άλλους ενδιαφερόμενους φορείς να υποβάλουν εκθέσεις σχετικά με την εφαρμογή του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 608/2013, με ιδιαίτερη έμφαση στις διατάξεις που παρατίθενται κατωτέρω και είναι άμεσου ενδιαφέροντος για αυτούς:

- κεφάλαιο II σχετικά με τις αιτήσεις παρέμβασης (συνδέεται με το περιεχόμενο των αιτήσεων παρέμβασης που περιγράφονται αναλυτικά στον εκτελεστικό κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 1352/2013 της Επιτροπής)·
- άρθρο 19 σχετικά με την επιθεώρηση και δειγματοληψία εμπορευμάτων που τελούν υπό αναστολή παράδοσης ή δέσμευση·
- άρθρο 21 σχετικά με την επιτρεπόμενη χρήση ορισμένων πληροφοριών από τον υπέρ ου η απόφαση·

⁴ Σκοπός της δράσης 1.3.2 του σχεδίου δράσης των τελωνείων της ΕΕ κατά των παραβιάσεων των ΔΠΙ είναι η καθιέρωση διαλόγου μεταξύ των τελωνειακών αρχών, αφενός, και των κατόχων δικαιωμάτων και των ενδιαφερομένων φορέων, αφετέρου, σχετικά με την τελωνειακή επιβολή των ΔΔΙ.

- άρθρο 23 (τυποποιημένη διαδικασία για την καταστροφή εμπορευμάτων και κίνηση διαδικασίας) και άρθρο 26 (διαδικασία για την καταστροφή εμπορευμάτων σε μικρές αποστολές)·
- άρθρο 28 σχετικά με την ευθύνη του υπέρ ου η απόφαση·
- άρθρο 29 σχετικά με τα έξοδα.

Έως το τέλος του Σεπτεμβρίου 2016 είχαν παραληφθεί οκτώ απαντήσεις από τις ακόλουθες ενώσεις: Ευρωπαϊκή Ένωση Ταχυμεταφορέων (European Express Association - EEA), Ένωση Κατασκευαστών (Union des Fabricants - UNIFAB), Ένωση Σημάτων των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων (European Communities Trade Mark Association - ECTA), Ευρωπαϊκή Ομοσπονδία Φαρμακευτικών Βιομηχανιών και Ενώσεων (European Federation of Pharmaceutical Industries and Associations - EFPIA), Ένωση Ευρωπαϊκών Βιομηχανιών Ημιαγωγών (European Semiconductor Industry Association - ESIA), Διεθνής Ένωση Σημάτων (International Trademark Association - INTA), Επιχειρηματική δράση για την παύση της απομίμησης/παραποίησης και της πειρατείας (Business Action to Stop Counterfeit And Piracy - BASCAP), Ευρωπαϊκή Ένωση Δικαιούχων Σημάτων (The European Association of Trade Mark Owners - MARQUES).

Η Επιτροπή εκφράζει τις ευχαριστίες της στις εν λόγω ενώσεις για τις παρατηρήσεις που υπέβαλαν.

2.3 Χρήση της βάσης δεδομένων του COPIS (τηλεφόρτωση πληροφοριών από τη βάση δεδομένων του COPIS)

Ο κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 608/2013 προβλέπει ότι, προκειμένου να εξασφαλιστεί η επεξεργασία των πληροφοριών που διαβιβάζονται στην Επιτροπή από τα κράτη μέλη και οι οποίες αφορούν αποφάσεις έγκρισης αιτήσεων, καθώς και την αναστολή της παράδοσης των εμπορευμάτων ή τη δέσμευσή τους, η Επιτροπή δημιουργεί κεντρική βάση δεδομένων. Η κεντρική βάση δεδομένων του COPIS τέθηκε σε λειτουργία την 1η Ιανουαρίου 2014 και αναπτύσσεται συνεχώς.

Η Επιτροπή έχει πρόσβαση στις πληροφορίες που περιέχονται στη βάση δεδομένων του COPIS, όπως κρίνεται σκόπιμο για την εκπλήρωση των νομικών της υποχρεώσεων κατά την εφαρμογή του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 608/2013.

Για την κατάρτιση της παρούσας έκθεσης, η Επιτροπή άντλησε από τη βάση δεδομένων του COPIS τις απαιτούμενες πληροφορίες, ιδιαίτερα όσον αφορά:

- τον αριθμό των αιτήσεων παρέμβασης (AFA) ανά τύπο δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας που καλύπτονται από τον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 608/2013 (βλέπε παράρτημα 1)·
- τα αποτελέσματα της χρήσης της «τυποποιημένης διαδικασίας»·
- τη χρήση της «διαδικασίας για μικρές αποστολές» (βλέπε παράρτημα 2).

3. ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΤΗΣ ΕΕ

3.1 Πλαίσιο

Η ΕΕ άρχισε να ρυθμίζει την επιβολή στα σύνορα των ΔΔΙ σε ενωσιακό επίπεδο ήδη από το 1987 με τον κανονισμό (ΕΟΚ) αριθ. 3482/86 του Συμβουλίου⁵ για τη θέσπιση μέτρων που σκοπό είχαν να απαγορεύσουν τη θέση σε ελεύθερη κυκλοφορία των εμπορευμάτων παραποίησης/απομίμησης. Έκτοτε ακολούθησαν τρεις κανονισμοί⁶, οι οποίοι αποσκοπούσαν στην προσαρμογή του πεδίου εφαρμογής και των διαδικασιών στην εξέλιξη των τάσεων απάτης. Κατά την τελευταία αναθεώρηση, η οποία οδήγησε στη θέσπιση του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 608/2013, ελήφθη κυρίως υπόψη η αύξηση του εμπορίου των προϊόντων απομίμησης/παραποίησης που οφείλεται στην άνοδο του ηλεκτρονικού εμπορίου.

Όπως και οι προηγούμενοι κανονισμοί της ΕΕ στον συγκεκριμένο τομέα, ο κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 608/2013 θέτει σε εφαρμογή τα μέτρα επιβολής στα σύνορα που περιέχονται στη συμφωνία για τα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας στον τομέα του εμπορίου (TRIPS), η οποία εγκρίθηκε από το Συμβούλιο της ΕΕ το 1994 στο πλαίσιο των πολυμερών διαπραγματεύσεων του Γύρου της Ουρουγουάης και συνήφθη στο πλαίσιο του Παγκόσμιου Οργανισμού Εμπορίου (ΠΟΕ). Ο κανονισμός θέτει σε εφαρμογή ακόμη και τις μη δεσμευτικές απαιτήσεις επιβολής στα σύνορα της συμφωνίας TRIPS, όπως οι έλεγχοι εμπορευμάτων παραποίησης/απομίμησης υπό εξαγωγή και διαμετακόμιση, αντικατοπτρίζοντας με τον τρόπο αυτό τη δέσμευση της ΕΕ για τη διασφάλιση υψηλού επιπέδου προστασίας των ΔΔΙ.

Στόχος είναι η αποτροπή της «διάθεσης στην εσωτερική αγορά» εμπορευμάτων που παραβιάζουν ΔΔΙ και η λήψη μέτρων προς τον σκοπό αυτό, «χωρίς ωστόσο να παρακωλύεται η ελευθερία του νόμιμου εμπορίου».

Ο κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 608/2013 περιέχει αποκλειστικά διαδικαστικούς κανόνες για τις τελωνειακές αρχές. Κατά συνέπεια, ο εν λόγω κανονισμός δεν θέτει κριτήρια για την εξακρίβωση της ύπαρξης παραβίασης δικαιώματος διανοητικής ιδιοκτησίας, όπως ορίζεται στις αντίστοιχες διατάξεις του ουσιαστικού δικαίου.

Ο κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 608/2013 εξουσιοδοτεί τις τελωνειακές αρχές της ΕΕ να προβαίνουν σε δέσμευση εμπορευμάτων για τα οποία υπάρχει υποψία ότι παραβιάζουν δικαίωμα διανοητικής ιδιοκτησίας που απονέμεται από την ενωσιακή ή την εθνική νομοθεσία

⁵ Κανονισμός (ΕΟΚ) αριθ. 3482/86 του Συμβουλίου, της 1ης Δεκεμβρίου 1986, για τη θέσπιση μέτρων που σκοπό θα έχουν να απαγορεύσουν τη θέση σε ελεύθερη κυκλοφορία των εμπορευμάτων παραποίησης/απομίμησης (ΕΕ L 357 της 18.12.1986, σ. 1).

⁶ Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 3295/94 του Συμβουλίου, της 22ας Δεκεμβρίου 1994, περί μέτρων απαγόρευσης της ελεύθερης κυκλοφορίας της εξαγωγής, της επανεξαγωγής και της υπαγωγής υπό καθεστώς αναστολής των εμπορευμάτων παραποίησης/απομίμησης και των αναπαραχθέντων χωρίς άδεια (πειρατικών) (ΕΕ L 341 της 30.12.1994, σ. 8), κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 1383/2003 του Συμβουλίου, της 22ας Ιουλίου 2003, για την παρέμβαση των τελωνειακών αρχών έναντι εμπορευμάτων που είναι ύποπτα ότι παραβιάζουν ορισμένα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας και για τα μέτρα που πρέπει να λαμβάνονται έναντι των εμπορευμάτων που διαπιστώνεται ότι παραβιάζουν παρόμοια δικαιώματα (ΕΕ L 196 της 2.8.2003, σ. 7) και κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 608/2013.

διανοητικής ιδιοκτησίας και τα οποία τελούν υπό τελωνειακό έλεγχο ή υπό τελωνειακή επιτήρηση.

Ο έλεγχος από τις τελωνειακές αρχές πρέπει να βασίζεται σε ανάλυση κινδύνου και θα πρέπει να είναι ανάλογος προς τον κίνδυνο. Για τον λόγο αυτό, είναι ουσιώδες τα τελωνεία να έχουν στη διάθεσή τους επαρκείς και σχετικές πληροφορίες από τους κατόχους δικαιωμάτων, προκειμένου να οργανώνουν με ορθό τρόπο την οικεία ανάλυση κινδύνου.

Οι τελωνειακές αρχές δύνανται να παρεμβαίνουν είτε κατόπιν «αίτησης παρέμβασης» (application for action, AFA) που υποβάλλεται από κάτοχο δικαιωμάτων είτε με δική τους πρωτοβουλία, δηλαδή ενεργώντας αυτεπάγγελτα.

Αίτηση παρέμβασης πρέπει να υποβληθεί στις τελωνειακές αρχές από πρόσωπα που έχουν το δικαίωμα να κινήσουν δικαστική διαδικασία για να διαπιστωθεί αν υπάρχει παραβίαση ΔΔΙ. Εθνικές αιτήσεις παρέμβασης υποβάλλονται σε επίπεδο κράτους μέλους με τις οποίες ζητείται από τις τελωνειακές αρχές του οικείου κράτους μέλους να ασκήσουν παρέμβαση στο εν λόγω κράτος μέλος. Οι κάτοχοι ΔΔΙ βασιζόμενοι σε ενωσιακή νομοθεσία που παράγει αποτελέσματα στο έδαφος της Ένωσης μπορούν να υποβάλλουν ενωσιακή αίτηση παρέμβασης, η οποία παράγει αποτελέσματα σε περισσότερα από ένα κράτη μέλη.

Τα έντυπα της αίτησης παρέμβασης και της αίτησης παράτασης καταρτίζονται βάσει του εκτελεστικού κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1352/2013 της Επιτροπής της 4ης Δεκεμβρίου 2013⁷.

Η απόφαση έγκρισης ή απόρριψης της αίτησης παρέμβασης λαμβάνεται από τις τελωνειακές αρχές.

Στις περιπτώσεις στις οποίες οι τελωνειακές αρχές αναστέλλουν την παράδοση εμπορευμάτων για τα οποία υπάρχουν υποψίες ή προβαίνουν σε δέσμευσή τους, κοινοποιούν την ενέργειά τους στον υπέρ ου η απόφαση που κάνει δεκτή την αίτηση, καθώς και στον διασαφιστή ή τον κάτοχο των εμπορευμάτων. Στο πλαίσιο της «τυποποιημένης διαδικασίας», τα εμπορεύματα για τα οποία υπάρχουν υποψίες μπορούν να καταστραφούν, εφόσον ο υπέρ ου η απόφαση επιβεβαιώσει γραπτώς ότι, κατά την πεποίθησή του, έχει παραβιαστεί ΔΔΙ και κατόπιν της ρητής ή τεκμαιρόμενης σύμφωνης γνώμης και των δύο μερών. Σε αντίθετη περίπτωση, τα εμπορεύματα παραδίδονται, εκτός εάν ο υπέρ ου η απόφαση κοινοποιήσει στις τελωνειακές αρχές ότι έχει κινήσει διαδικασία για να εξακριβωθεί αν έχει παραβιαστεί ΔΔΙ. Η προθεσμία για την εξασφάλιση σύμφωνης γνώμης σχετικά με την καταστροφή των εμπορευμάτων ή για την ενημέρωση των τελωνειακών αρχών σχετικά με την κίνηση διαδικασίας ορίζεται στις 10 εργάσιμες ημέρες (3 ημέρες στην περίπτωση αλλοιώσιμων εμπορευμάτων) και μπορεί, σε περίπτωση κίνησης διαδικασίας, να παραταθεί, όπου κρίνεται σκόπιμο, για 10 επιπλέον εργάσιμες ημέρες κατ' ανώτατο όριο.

⁷ Εκτελεστικός κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 1352/2013 της Επιτροπής, της 4ης Δεκεμβρίου 2013, για την κατάρτιση των εντύπων που προβλέπονται στον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 608/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με την τελωνειακή επιβολή των δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας (ΕΕ L 341 της 18.12.2013, σ. 10).

Στις περιπτώσεις στις οποίες τα δεσμευμένα εμπορεύματα για τα οποία υπάρχουν υποψίες δεν καλύπτονται από αίτηση παρέμβασης (αυτεπάγγελτη παρέμβαση), οι τελωνειακές αρχές οφείλουν να κοινοποιούν τη δέσμευση στα ενδιαφερόμενα πρόσωπα, παρέχοντάς τους τη δυνατότητα να υποβάλουν αίτηση παρέμβασης.

Ο κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 608/2013 προβλέπει επίσης τη διεξαγωγή απλουστευμένης διαδικασίας για δέματα μικρού μεγέθους που αποστέλλονται μέσω ταχυδρομείου ή υπηρεσίας ταχυμεταφοράς («διαδικασία για μικρές αποστολές»), η οποία εφαρμόζεται κατόπιν αίτησης του υπέρ ου η απόφαση έγκρισης της αίτησης και στο πλαίσιο της οποίας είναι δυνατή η καταστροφή των εμπορευμάτων με τη ρητή ή τεκμαιρόμενη σύμφωνη γνώμη του αποκλειστικού διασαφιστή ή κατόχου των εμπορευμάτων.

Η διαχείριση των αιτήσεων παρέμβασης και των πληροφοριών δέσμευσης πραγματοποιείται μέσω της βάσης δεδομένων του COPIS. Βάσει των στοιχείων που υποβάλλουν οι τελωνειακές αρχές των κρατών μελών μέσω της βάσης δεδομένων του COPIS, η Επιτροπή δημοσιεύει σε ετήσια βάση τα αποτελέσματα των τελωνειακών παρεμβάσεων στα εξωτερικά σύνορα της ΕΕ⁸.

3.2. Νέα στοιχεία που θεσπίστηκαν με τον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 608/2013

Τα **κυριότερα νέα στοιχεία** τα οποία θεσπίστηκαν με τον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 608/2013 και συμπληρώνουν το σύστημα που περιλαμβάνεται ήδη σε προγενέστερους κανονισμούς είναι τα ακόλουθα:

- Επέκταση των δικαιωμάτων και των παραβιάσεων που καλύπτονται από τις τελωνειακές παρεμβάσεις: προκειμένου να ενισχυθεί η επιβολή των ΔΔΙ, η τελωνειακή παρέμβαση επεκτάθηκε και σε άλλους τύπους δικαιωμάτων και άλλους τύπους παραβιάσεων που δεν καλύπτονται από τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1383/2003. Οι νέοι τύποι προστατευόμενων δικαιωμάτων είναι οι εμπορικές επωνυμίες, οι τοπογραφίες προϊόντων ημιαγωγών και τα υποδείγματα χρησιμότητας. Οι γεωγραφικές ενδείξεις που καλύπτονται περιλαμβάνουν πλέον τόσο τα γεωργικά προϊόντα όσο και πιθανά μελλοντικά μη γεωργικά προϊόντα, ενώ ο κανονισμός κάνει επίσης ρητή αναφορά στις γεωγραφικές ενδείξεις που προβλέπονται σε συμφωνίες με τρίτες χώρες. Το πεδίο εφαρμογής του κανονισμού επεκτάθηκε επίσης ώστε να συμπεριλαμβάνει μεγαλύτερο αριθμό περιπτώσεων παραβίασης, και συγκεκριμένα το σύνολο των δυνητικών παραβιάσεων που αφορούν τα εμπορικά σήματα (όπως παρεμφερή εμπορικά σήματα που προκαλούν σύγχυση και ευρέως γνωστά εμπορικά σήματα), και όχι μόνο εμπορεύματα παραποίησης/απομίμησης, όπως στους προηγούμενους κανονισμούς, καθώς και παραβιάσεις μέσω συσκευών καταστρατήγησης (συσκευές οι οποίες σχεδιάζονται, παράγονται ή προσαρμόζονται πρωτίστως για την καταστρατήγηση ή τη διευκόλυνση της καταστρατήγησης τεχνολογικών μέτρων που εμποδίζουν ή περιορίζουν την εκτέλεση μη επιτρεπόμενων ενεργειών επί ενός έργου).

⁸ http://ec.europa.eu/taxation_customs/business/customs-controls/counterfeit-piracy-other-ipr-violations/ipr-infringements-facts-figures_en

- Το πεδίο εφαρμογής και ο βαθμός ακριβείας των πληροφοριών που πρέπει να παρέχονται στο πλαίσιο της αίτησης παρέμβασης έχουν επεκταθεί σε σύγκριση με τον προηγούμενο κανονισμό.

- Η απλουστευμένη διαδικασία καταστροφής αποτελεί πλέον την υποχρεωτική τυποποιημένη διαδικασία. Στο πλαίσιο της συγκεκριμένης διαδικασίας, η οποία προβλεπόταν ήδη ως προαιρετική διαδικασία δυνάμει του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 1383/2003, τα εμπορεύματα για τα οποία υπάρχουν υποψίες μπορούν να καταστραφούν, αφού ο υπέρ ου η απόφαση επιβεβαιώσει γραπτώς ότι, κατά την πεποίθησή του, έχει παραβιαστεί ΔΔΙ και με τη ρητή σύμφωνη γνώμη και των δύο μερών, χωρίς να χρειάζεται να εξακριβωθεί αν έχει παραβιαστεί ΔΔΙ. Με τον τρόπο αυτό διασφαλίζεται η ταχεία και οικονομικά αποδοτική καταστροφή των εμπορευμάτων. Η εν λόγω διαδικασία υπήρξε και στο παρελθόν επιτυχές εργαλείο για την πρακτική διαχείριση και διεκπεραίωση «σαφών περιπτώσεων» παραβιάσεων ΔΔΙ· η μετατροπή της στην τυποποιημένη διαδικασία καταδεικνύει ότι έχει αποδειχθεί εξίσου επιτυχής σε όλα τα κράτη μέλη.

Σε αντίθεση με την απλουστευμένη διαδικασία που περιγράφεται στον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1383/2003, στο πλαίσιο της νέας τυποποιημένης διαδικασίας δεν απαιτείται από τον υπέρ ου η απόφαση να λάβει απευθείας τη γραπτή σύμφωνη γνώμη του κατόχου των εμπορευμάτων/διασαφιστή ότι τα εμπορεύματα εγκαταλείπονται για να καταστραφούν, αλλά αρμόδια πλέον για τη σχετική κοινοποίηση στον κάτοχο των εμπορευμάτων/διασαφιστή είναι η τελωνειακή αρχή, η οποία μπορεί πλέον να θεωρεί ότι ο κάτοχος των εμπορευμάτων/διασαφιστής συμφωνεί να καταστραφούν τα εμπορεύματα εφόσον δεν προβάλλει ρητή αντίρρηση για την καταστροφή τους.

- Η ειδική διαδικασία για μικρές αποστολές θεσπίστηκε με σκοπό την αντιμετώπιση της αυξανόμενης τάσης για μικρές αποστολές εμπορευμάτων παραποίησης/απομίμησης και πειρατικών εμπορευμάτων, τα οποία εισέρχονται συνήθως στην Ένωση μέσω ταχυδρομικών υπηρεσιών ή μέσω εταιρείας παροχής εμπορικών υπηρεσιών ταχυμεταφοράς, καθώς και για τη μείωση στο ελάχιστο των εξόδων και του διοικητικού φόρτου που συνεπάγεται η διεκπεραίωση των περιπτώσεων αυτών. Εφαρμόζεται στις μικρές αποστολές, όπως ορίζονται στο άρθρο 2 σημείο 19 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 608/2013, δηλαδή στις αποστολές μέσω ταχυδρομείου ή υπηρεσίας ταχυμεταφοράς οι οποίες δεν περιλαμβάνουν περισσότερα από τρία τεμάχια ή των οποίων το μεικτό βάρος δεν υπερβαίνει τα δύο χιλιόγραμμα.

- «Τεκμαιρόμενη σύμφωνη γνώμη»: στο πλαίσιο τόσο της τυποποιημένης διαδικασίας όσο και της διαδικασίας για μικρές αποστολές προβλέπεται η δυνατότητα χρήσης της τεκμαιρόμενης σύμφωνης γνώμης του κατόχου των εμπορευμάτων/διασαφιστή αντί της ρητής σύμφωνης γνώμης του για την καταστροφή των εμπορευμάτων. Με άλλα λόγια, σε περίπτωση που ο διασαφιστής ή ο κάτοχος των εμπορευμάτων ούτε επιβεβαιώσει στις τελωνειακές αρχές ότι συμφωνεί να καταστραφούν τα εμπορεύματα ούτε κοινοποιήσει την αντίρρησή του όσον αφορά την καταστροφή τους εντός των προβλεπόμενων προθεσμιών, οι τελωνειακές αρχές μπορούν να θεωρήσουν ότι ο διασαφιστής ή ο κάτοχος των εμπορευμάτων έχει επιβεβαιώσει ότι συμφωνεί με την καταστροφή των εμπορευμάτων.

- Έξοδα: δεδομένου ότι οι τελωνειακές αρχές παρεμβαίνουν κατόπιν αίτησης, το άρθρο 29 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 608/2013 προβλέπει ότι οι τελωνειακές αρχές δύνανται να αποφασίζουν ότι ο υπέρ ου η απόφαση θα πρέπει να επιστρέψει όλα τα έξοδα με τα οποία βαρύνονται οι τελωνειακές αρχές κατά την παρέμβαση για την επιβολή των δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας του. Η απόφαση αυτή εναπόκειται στις τελωνειακές αρχές των κρατών μελών.
- Το άρθρο 22 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 608/2013 θεσπίζει διάταξη σχετικά με την ανταλλαγή πληροφοριών και δεδομένων με τις αρμόδιες αρχές τρίτων χωρών, με στόχο να συνεισφέρουν με τον τρόπο αυτό στην εξάλειψη του διεθνούς εμπορίου αγαθών που παραβιάζουν ΔΔΙ. Για την ενεργοποίηση της διαδικασίας, η Επιτροπή εκδίδει εκτελεστικές πράξεις για τον προσδιορισμό των στοιχείων των πρακτικών ρυθμίσεων που απαιτούνται σχετικά με την ανταλλαγή των δεδομένων και των πληροφοριών.
- Η τελωνειακή επιβολή των ΔΔΙ εντός της Ευρωπαϊκής Ένωσης συνεπάγεται την ανταλλαγή δεδομένων σχετικά με αποφάσεις που αφορούν τις αιτήσεις παρέμβασης. Έπρεπε να προβλεφθεί τρόπος ώστε η ανταλλαγή των εν λόγω δεδομένων, καθώς και των τελωνειακών παρεμβάσεων, να πραγματοποιείται μέσω κεντρικής ηλεκτρονικής βάσης δεδομένων. Προς τον σκοπό αυτό, η Επιτροπή δημιούργησε την κεντρική βάση δεδομένων του COPIS, η οποία τέθηκε σε λειτουργία την 1η Ιανουαρίου 2014.

4. ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ ΤΟΥ ΙΔΙΩΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΑ

Οι ενώσεις κατόχων δικαιωμάτων και εταιρειών παροχής υπηρεσιών ταχυμεταφοράς **επικροτούν τις περισσότερες καινοτομίες** που εισήγαγε ο κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 608/2013 και **αξιολογούν σε εν γένει θετικά** τη λειτουργία του **στα σχόλια που υπέβαλαν**.

Η ενσωμάτωση πρόσθετων δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας στον τομέα του τελωνειακού ελέγχου κρίνεται χρήσιμη, διότι καθιστά εφικτή την εναρμόνιση μεταξύ του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 608/2013 και της οδηγίας 2004/48/ΕΚ σχετικά με την επιβολή των δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας, ενώ ελαχιστοποιεί παράλληλα τις διακρίσεις εις βάρος άλλων ΔΔΙ πέραν των εμπορικών σημάτων.

Η υποβολή αιτήσεων παρέμβασης δεν θεωρείται υπερβολικά σύνθετη. Η διαδικασία ενωσιακής αίτησης παρέμβασης (που υποβάλλεται σε ένα κράτος μέλος και διαβιβάζεται στο άλλο κράτος μέλος από το κράτος μέλος που την ενέκρινε) κρίνεται επίσης χρήσιμη.

Η νέα τυποποιημένη διαδικασία με την «επιλογή της τεκμαιρόμενης σύμφωνης γνώμης» φαίνεται ότι εκτιμάται ιδιαιτέρως και χαρακτηρίζεται ως πολύ πρακτικό εργαλείο.

Γενικά, από τις απαντήσεις που παρελήφθησαν προκύπτει ότι ο τρόπος με τον οποίο οι τελωνειακές αρχές επιτελούν τα καθήκοντά τους όσον αφορά τον εν λόγω κανονισμό αξιολογείται θετικά.

Τα ζητήματα που **εγείρουν ανησυχία** είναι τα ακόλουθα:

- Οι πληροφορίες που πρέπει να υποβάλλονται με την αίτηση παρέμβασης είτε δεν καθορίζονται πάντα με σαφήνεια (για παράδειγμα, ποιος πρέπει να θεωρείται «εγκκεκριμένος διανομέας»;) ή οι σχετικές πληροφορίες είναι παρωχημένες και δεν λαμβάνουν υπόψη τη σύγχρονη πρακτική των διεθνών προμηθειών και αλυσίδων εφοδιασμού, ή η συγκέντρωση ορισμένων από αυτές τις πληροφορίες παρουσιάζει δυσκολίες (τόπος παραγωγής, εμπλεκόμενες εταιρείες, έμποροι κ.λπ.). Επιπλέον, η διάκριση μεταξύ των υποχρεωτικών και των προαιρετικών πεδίων στα έντυπα που προσαρτώνται στον εκτελεστικό κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 1352/2013 δεν αντικατοπτρίζεται στον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 608/2013.

Όσον αφορά την επικαιροποίηση των πληροφοριών που περιέχονται στην αίτηση παρέμβασης, δεν φαίνεται αποτελεσματική η υποχρέωση του υπέρ ου η απόφαση να υποβάλλει στις τελωνειακές αρχές τα στοιχεία σχετικά με κάθε τροποποίηση των πληροφοριών που αναφέρονται στο άρθρο 6 (λόγω της σημαντικής έκτασης των απαιτούμενων πληροφοριών βάσει του εν λόγω άρθρου).

Σε ορισμένες απαντήσεις προτείνεται η απλούστευση του γλωσσικού καθεστώτος για την ενωσιακή αίτηση παρέμβασης με την αποδοχή των υποβαλλόμενων αιτήσεων στην αγγλική, τη γαλλική ή τη γερμανική γλώσσα και στα 28 κράτη μέλη.

- Η επιστροφή των δειγμάτων, όπως προβλέπεται στο άρθρο 19 παράγραφος 3, δεν θα είναι εφικτή σε όλες τις περιπτώσεις, δεδομένου ότι η διενέργεια ανάλυσης συνεπάγεται συχνά την καταστροφή των δειγμάτων.

Εάν δεν είναι δυνατή η παροχή των δειγμάτων από τις τελωνειακές αρχές εντός των δέκα πρώτων εργάσιμων ημερών, προτείνεται ανάλογη παράταση της δεκαήμερης προθεσμίας εντός της οποίας ο υπέρ ου η απόφαση δύναται να κινήσει διαδικασία.

- Η δεκαήμερη προθεσμία για την κίνηση διαδικασίας κρίνεται υπερβολικά σύντομη (τυποποιημένη διαδικασία – άρθρο 23). Σε ορισμένες απαντήσεις προτείνεται να παρέχεται στον υπέρ ου η απόφαση η δυνατότητα κίνησης δικαστικής διαδικασίας εντός χρονικού διαστήματος που θα πρέπει να υπολογίζεται από την ημερομηνία κατά την οποία κοινοποιούνται στις τελωνειακές αρχές οι αντιρρήσεις του κατόχου των εμπορευμάτων/διασαφιστή όσον αφορά την καταστροφή (και όχι από την ημερομηνία κοινοποίησης της αναστολής της παράδοσης των εμπορευμάτων ή της δέσμευσής τους).

- Η αποθήκευση των εμπορευμάτων (των οποίων η παράδοση έχει ανασταλεί ή τα οποία έχουν δεσμευτεί στις εγκαταστάσεις εταιρείας παροχής υπηρεσιών ταχυμεταφοράς) συνεπάγεται ενδεχομένως πρόσθετα έμμεσα έξοδα.

- Είναι δύσκολη η εκ των προτέρων εκτίμηση των εξόδων καταστροφής (άρθρο 29) (ιδιαίτερα στο πλαίσιο της διαδικασίας για μικρές αποστολές καθώς δεν ζητείται η γνώμη του υπέρ ου η απόφαση για κάθε δέσμευση) και τα έξοδα αυτά αναμένεται να αυξηθούν. Σε ορισμένες απαντήσεις προτείνεται να παρέχεται στον υπέρ ου η απόφαση η δυνατότητα να καθορίζει τις συνθήκες αποθήκευσης και καταστροφής κατά τρόπο οικονομικά αποδοτικό, ή τα έξοδα που συνδέονται με παρέμβαση που αφορά εμπορεύματα παραποίησης/απομίμησης

να καταβάλλονται από τον παραβάτη/εισαγωγέα ή η σχετική επιβάρυνση να μετατίθεται στους μεσάζοντες (αποστολέας/ναυλωτής/μεταφορέας).

Όσον αφορά τη διαδικασία για μικρές αποστολές, μολονότι σε ορισμένες απαντήσεις κρίνεται χρήσιμη, σε κάποιες άλλες συνάγεται το συμπέρασμα ότι δεν μπορεί να χρησιμοποιηθεί για ορισμένα είδη εμπορευμάτων (όπως φάρμακα, δεδομένου ότι επιβάλλεται στη φαρμακοβιομηχανία η υποχρέωση να αναφέρει στις αρχές δεσμεύσεις φαρμάκων, ή ημιαγωγοί, δεδομένου ότι είναι δύσκολο να αξιολογηθεί πιθανή παραβίαση) ή ότι δεν μπορεί να χρησιμοποιηθεί καθόλου, διότι δεν διασφαλίζει, σε αντάλλαγμα, επαρκές επίπεδο πληροφόρησης σχετικά με τις δεσμεύσεις που πραγματοποιούνται.

- Ο κατάλογος των επιτρεπόμενων χρήσεων των πληροφοριών που διαβιβάζονται από τις τελωνειακές αρχές στον υπέρ ου η απόφαση δεν έχει διατυπωθεί με σαφήνεια.

- Όσον αφορά τη διαδικασία «πρόωρης παράδοσης εμπορευμάτων» και τον ορισμό εγγύησης, η τιμή της άδειας που λαμβάνεται από τον δικτυακό τόπο του κατόχου δικαιώματος δεν θα πρέπει να θεωρείται εύλογη εγγύηση.

- Όσον αφορά την ευθύνη του υπέρ ου η απόφαση, δεν διατυπώθηκαν γενικές παρατηρήσεις. Σε λίγες απαντήσεις γίνεται αναφορά στην ευθύνη που συνδέεται με το ειδικό ζήτημα της μη επιστροφής των δειγμάτων, με βάση την άποψη ότι ο υπέρ ου η απόφαση δεν θα πρέπει να θεωρείται υπεύθυνος για τη μη επιστροφή ή την καταστροφή δειγμάτων, εκτός από την περίπτωση στην οποία ο κάτοχος των εμπορευμάτων/διασαφιστής εκφράζει αντιρρήσεις όσον αφορά την καταστροφή και στη συνέχεια διαπιστώνεται ότι τα εν λόγω εμπορεύματα δεν παραβιάζουν ΔΔΙ.

Στις απαντήσεις που υποβλήθηκαν **τίθενται** επίσης **ορισμένα ζητήματα ερμηνείας** σχετικά με κάποιες πτυχές του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 608/2013, τα οποία εξετάστηκαν ή θα εξεταστούν απευθείας με τους ενδιαφερόμενους φορείς.

Τέλος, στις απαντήσεις που υποβλήθηκαν γίνεται αναφορά στην **έλλειψη κοινής εφαρμογής σε επίπεδο ΕΕ** ορισμένων ζητημάτων, όπως οι πληροφορίες που θεωρείται ότι πρέπει να περιλαμβάνονται υποχρεωτικά στις αιτήσεις παρέμβασης, η προθεσμία για την υποβολή αίτησης ανανέωσης της τελωνειακής απόφασης έγκρισης της αίτησης παρέμβασης, ο τρόπος εφαρμογής της τυποποιημένης διαδικασίας (μεταξύ άλλων όσον αφορά τη διαβίβαση πληροφοριών στον υπέρ ου η απόφαση), ο λόγος που αναγνωρίζεται ως βάσιμος για μη κίνηση διαδικασίας, η εφαρμογή της διαδικασίας για μικρές αποστολές (η οποία δεν εφαρμόζεται από όλα τα κράτη μέλη), η μη χρήση των πληροφοριών που παρέχονται από τον υπέρ ου η απόφαση στην αίτηση παρέμβασης και περιέχονται στη βάση δεδομένων του COPIS για τους σκοπούς της ανάλυσης κινδύνου.

5. ΕΦΑΡΜΟΓΗ ΑΠΟ ΤΑ ΚΡΑΤΗ ΜΕΛΗ

Παρότι η τελωνειακή νομοθεσία θεσπίζεται σε επίπεδο ΕΕ, η εφαρμογή της αποτελεί ευθύνη των κρατών μελών μέσω των εθνικών τελωνειακών διοικήσεών τους. Τα κράτη μέλη διαθέτουν επίσης αρμοδιότητα επί της οργάνωσης των οικείων τελωνειακών διοικήσεων, μεταξύ άλλων όσον αφορά την οργάνωση της εκπαίδευσης των τελωνειακών υπαλλήλων.

Στην αιτιολογική σκέψη 7 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 608/2013 αναφέρεται, ωστόσο, ότι τα κράτη μέλη θα πρέπει, σε συνεργασία με την Επιτροπή, να παρέχουν την κατάλληλη εκπαίδευση στους τελωνειακούς υπαλλήλους, προκειμένου να διασφαλίζουν την ορθή εφαρμογή του παρόντος κανονισμού.

Η ανάγνωση του ερωτηματολογίου και η ανταλλαγή απόψεων που πραγματοποιήθηκαν στο πλαίσιο των επισκέψεων στήριξης διευκόλυναν τη συζήτηση σχετικά με τη διοικητική οργάνωση των τελωνειακών υπηρεσιών που είναι επιφορτισμένες με την επιβολή των ΔΔΙ, είτε σε κεντρικό είτε σε τοπικό επίπεδο (συμπεριλαμβανομένων των εμπλεκόμενων ανθρώπινων πόρων, της παρεχόμενης εκπαίδευσης, της χρήσης βάσης δεδομένων κ.λπ.), σχετικά με τη συνεργασία με τους διάφορους ενδιαφερόμενους φορείς και την εφαρμογή όλων των διαδικασιών που προβλέπονται στον κανονισμό.

Ο κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 608/2013 περιλαμβάνει τόσο υποχρεωτικές όσο και προαιρετικές διατάξεις. Όσον αφορά τις προαιρετικές διατάξεις, η απόφαση σχετικά με τη χρήση των διαφόρων επιλογών εναπόκειται στα κράτη μέλη. Αυτό ισχύει στην περίπτωση της απόφασης για τη χρήση της «τεκμαιρόμενης σύμφωνης γνώμης» που αναφέρεται τόσο στην τυποποιημένη διαδικασία όσο και στη διαδικασία για μικρές αποστολές (άρθρα 23 και 26), της απόφασης να ζητηθεί από τον υπέρ ου η απόφαση να αναλάβει τα έξοδα που προκύπτουν από την τελωνειακή παρέμβαση (άρθρο 29) και της απόφασης όσον αφορά την επιλογή μεταξύ του κατόχου των εμπορευμάτων και του διασαφιστή ως αποδέκτη της κοινοποίησης τόσο για την τυποποιημένη διαδικασία όσο και για τη διαδικασία για μικρές αποστολές (άρθρα 17 και 26). Οι επισκέψεις στήριξης παρείχαν τη δυνατότητα διαμόρφωσης συνολικής εικόνας όσον αφορά την επιλογή των κρατών μελών έναντι της ευελιξίας που προσφέρει ο κανονισμός.

5.1 Ανθρώπινοι πόροι/οργανωτικές πτυχές

Τα κράτη μέλη βρίσκονται αντιμέτωπα με μια διαρκώς επιδεινούμενη έλλειψη πόρων στον τελωνειακό τομέα.

Ο αριθμός των ανθρώπινων πόρων που προορίζονται ειδικά για τα ΔΔΙ είναι στενά συνυφασμένος με το επίπεδο προτεραιότητας που δίνεται στα ΔΔΙ σε κάθε κράτος μέλος, με τον αριθμό των αιτήσεων παρέμβασης που λαμβάνονται σε εθνικό επίπεδο, με την οργάνωση της αρμόδιας τελωνειακής υπηρεσίας για τα ΔΔΙ (υπηρεσία που είναι επιφορτισμένη με το καθήκον διαχείρισης των αιτήσεων παρέμβασης) και με τον ρόλο της.

Στην πλειονότητα των κρατών μελών, η αρμόδια τελωνειακή υπηρεσία για τα ΔΔΙ λειτουργεί σε κεντρικό επίπεδο.

Ο ρόλος της μπορεί να καθοριστεί κατά τέτοιο τρόπο ώστε να συνεπάγεται πολύ υψηλό βαθμό κεντρικής διαχείρισης των εργασιών ΔΔΙ στο εσωτερικό των κρατών μελών (συμπεριλαμβανομένου του επιπέδου διαχείρισης των διαδικασιών κοινοποίησης προς τους κατόχους δικαιωμάτων και τον κάτοχο των εμπορευμάτων/διασαφιστή για διαδικασίες δέσμευσης που κινούνται από τα τοπικά τελωνεία).

Ο αριθμός των υπαλλήλων που στελεχώνουν την αρμόδια τελωνειακή υπηρεσία για τα ΔΔΙ μπορεί να κυμαίνεται από μέγιστο αριθμό 20 υπαλλήλων έως ένα και μόνο πρόσωπο.

Παραδείγματα των καθηκόντων που ανατίθενται σε πολύ μεγάλη αρμόδια τελωνειακή υπηρεσία για τα ΔΔΙ, η οποία διαδραματίζει μάλλον κεντρικό ρόλο, είναι τα εξής:

- διαβούλευση κατά το προπαρασκευαστικό στάδιο της θέσπισης ενωσιακής νομοθεσίας σχετικά με τα ΔΔΙ ή εθνικών πράξεων σχετικά με τα ΔΔΙ·
- κατάρτιση εσωτερικών κατευθύνσεων για την παροχή διευκρινίσεων σχετικά με τον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 608/2013 στα τοπικά τελωνεία ή σχετικά με τις έννοιες που συνδέονται με παραβιάσεις ΔΔΙ·
- διαχείριση των αιτήσεων παρέμβασης – παροχή στήριξης στους κατόχους δικαιωμάτων κατά την κατάρτιση των αιτήσεων παρέμβασης, έκδοση απόφασης έγκρισης ή απόρριψης των αιτήσεων παρέμβασης και καταχώριση των αιτήσεων παρέμβασης στην αντίστοιχη βάση δεδομένων·
- εποπτεία της βάσης δεδομένων·
- παροχή υπηρεσιών στους κατόχους δικαιωμάτων και τους οικονομικούς εκπροσώπους (η αρμόδια τελωνειακή υπηρεσία για τα ΔΔΙ διαδραματίζει τον ρόλο ενδιάμεσου μεταξύ των κατόχων δικαιωμάτων και του τοπικού τελωνείου, προκειμένου να διασφαλίζεται η κεντρική διαχείριση της επικοινωνίας με τους κατόχους δικαιωμάτων)·
- παροχή στήριξης στα τελωνεία, με δράσεις ΔΔΙ (διευκρινίσεις σχετικά με το περιεχόμενο των αιτήσεων παρέμβασης, στήριξη κατά την αυτεπάγγελτη διαδικασία, στήριξη κατά την πρόωρη παράδοση των εμπορευμάτων με τον ορισμό της εγγύησης που πρέπει να κατατεθεί από τον διασαφιστή)·
- παραβίαση: αυτεπάγγελτες παρεμβάσεις, προσδιορισμός των ενδιαφερόμενων κατόχων δικαιωμάτων·
- συμβολή στη διαχείριση κινδύνων·
- εκπαίδευση (στην εθνική σχολή τελωνειακών – διαμόρφωση εκπαιδευτικού περιεχομένου/ διδακτικού υλικού, δημιουργία εκπαιδευτικού περιεχομένου, κατάρτιση)·
- δραστηριότητες δημοσίων σχέσεων:
 - δημοσίευση στατιστικών στοιχείων (σε ετήσια βάση)·
 - ερωτήσεις από τον Τύπο, συνεντεύξεις·
 - ευαισθητοποίηση του καταναλωτή και της οικονομίας (συζητήσεις στρογγυλής τράπεζας, συνεντεύξεις Τύπου, διαλέξεις, ενημερωτικά φυλλάδια)·
 - συνεργασία με εθνικές και διεθνείς ενώσεις.

Στην πλειονότητα των περιπτώσεων, ωστόσο, η αρμόδια τελωνειακή υπηρεσία για τα ΔΔΙ εκτελεί κυρίως το καθήκον της διαχείρισης των αιτήσεων παρέμβασης.

Σε ορισμένα κράτη μέλη, οι ειδικοί σε θέματα ΔΔΙ διορίζονται σε τοπικό επίπεδο (κεντρικά γραφεία που επιλαμβάνονται υποθέσεων ΔΔΙ).

Η εκπαίδευση σε θέματα ΔΔΙ προβλέπεται σε όλα τα κράτη μέλη, είτε κατά τη διάρκεια της αρχικής κατάρτισης (για όλους τους τελωνειακούς υπαλλήλους) είτε κατά το στάδιο της επαγγελματικής κατάρτισης (για τους εμπειρογνώμονες σε θέματα ΔΔΙ). Σε ορισμένες περιπτώσεις χρησιμοποιείται η ειδική ενότητα ηλεκτρονικής εκπαίδευσης που έχει αναπτυχθεί στο πλαίσιο της συνεργασίας μεταξύ της Επιτροπής, των κρατών μελών και του EUIPO. Από πολλά κράτη μέλη διατυπώνεται κατ' επανάληψη το αίτημα για παροχή συνδρομής για την κατάρτιση σε θέματα ουσιαστικού δικαίου στον τομέα της διανοητικής ιδιοκτησίας.

5.2 Συνεργασία με ενδιαφερόμενους φορείς

5.2.1 Δημόσιος τομέας

Η συνεργασία μεταξύ των τελωνειακών αρχών και άλλων αρχών που παρεμβαίνουν για την επιβολή των ΔΔΙ δεν προβλέπεται στον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 608/2013, αλλά αναφέρθηκε κατά τη διάρκεια των επισκέψεων στήριξης, δεδομένου ότι αποτελεί στοιχείο κορυφαίας σημασίας για την προώθηση της επίτευξης συνολικών αποτελεσμάτων όσον αφορά την επιβολή των ΔΔΙ.

Κατά μέσο όρο, το επίπεδο συνεργασίας μεταξύ των τελωνειακών αρχών και των λοιπών αρχών που συμμετέχουν στην επιβολή των ΔΔΙ έχει αξιολογηθεί ως μέσο προς χαμηλό. Η κατάσταση αυτή εξηγείται ενδεχομένως από τις διαφορετικές αρμοδιότητες και τους ρόλους που ανατίθενται στις διάφορες αρχές.

Στα κράτη μέλη που αναφέρουν ικανοποιητικό επίπεδο συνεργασίας, η συνεργασία αυτή οργανώνεται μέσω συμφωνιών σε εθνικό επίπεδο (στο πλαίσιο συνεργασιών που διαμορφώνονται σε επίπεδο πολιτικής μεταξύ διαφόρων υπουργείων, συμπεριλαμβανομένης επίσης, ορισμένες φορές, μιας επιχειρησιακής συνιστώσας).

Η συνεργασία μεταξύ των αρχών πρέπει να εξεταστεί περαιτέρω μέσω της διοργάνωσης εκδήλωσης για την ανάπτυξη γνώσεων σε συνεργασία με το EUIPO.

5.2.2 Ιδιωτικός τομέας

Εν γένει, η συνεργασία μεταξύ των τελωνειακών αρχών και των κατόχων δικαιωμάτων ή των εκπροσώπων τους αξιολογείται ως ικανοποιητική, παρότι σε ορισμένες περιπτώσεις αναφέρθηκαν δυσκολίες (βλέπε τμήμα σχετικά με τις αιτήσεις παρέμβασης κατωτέρω).

Στο άρθρο 30 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 608/2013 προβλέπεται ότι τα κράτη μέλη μεριμνούν ώστε οι υπέρ των η απόφαση να τηρούν τις υποχρεώσεις που ορίζονται στον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 608/2013, μεταξύ άλλων θεσπίζοντας, εφόσον κρίνεται σκόπιμο, διατάξεις με τις οποίες ορίζονται κυρώσεις. Προς το παρόν, λίγα (6) κράτη μέλη έχουν θεσπίσει (ή διέθεταν ήδη) εθνική νομοθεσία σχετικά με τις κυρώσεις, όπως ορίζεται στο άρθρο 30. Σε περίπτωση

συμβάντος με υπέρ ου η απόφαση, τα περισσότερα κράτη μέλη ευνοούν καταρχάς την επιδίωξη διαλόγου προκειμένου να εξευρεθούν αποδεκτές λύσεις.

5.3 Αίτηση παρέμβασης (περιεχόμενο/ποιότητα των πληροφοριών)

Το σύστημα διοικητικής επιβολής για τα τελωνεία, το οποίο τέθηκε σε εφαρμογή μέσω του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 608/2013, λειτουργεί βάσει της αίτησης που πρέπει να υποβάλλουν οι κάτοχοι δικαιωμάτων στις τελωνειακές αρχές. Ολόκληρη η τελωνειακή παρέμβαση προκύπτει από τις εν λόγω αιτήσεις παρέμβασης. Ως εκ τούτου, είναι απολύτως αναγκαίο οι πληροφορίες που περιλαμβάνουν οι αιτήσεις αυτές να χαρακτηρίζονται από επαρκές επίπεδο ποιότητας ώστε να διευκολύνεται η αποτελεσματική τελωνειακή παρέμβαση. Αυτό ισχύει κυρίως στην περίπτωση των ενωσιακών αιτήσεων παρέμβασης που εκδίδονται από ένα κράτος μέλος και πρέπει να εφαρμοστούν σε άλλα κράτη μέλη.

Στην πλειονότητά τους, οι τελωνειακές αρχές των κρατών μελών εκτιμούν ότι, κατά μέσο όρο, οι αιτήσεις παρέμβασης που λαμβάνουν εξακολουθούν να μην περιλαμβάνουν τις απαιτούμενες πληροφορίες ποιότητας.

Αυτό οδηγεί, σε μικρό ποσοστό περιπτώσεων, σε απόρριψη της απόφασης έγκρισης της αίτησης παρέμβασης.

Το φθινόπωρο του 2016 διοργανώθηκε μεταξύ των τελωνειακών αρχών των κρατών μελών σεμινάριο στο πλαίσιο του προγράμματος για τα τελωνεία «Customs 2020» με θέμα την τελωνειακή επιβολή των ΔΔΙ/εναρμόνιση της διαδικασίας έγκρισης και διαχείρισης αιτήσεων παρέμβασης/ ευθύνη της διοίκησης των τελωνείων έναντι των αιτήσεων παρέμβασης.

Στο πλαίσιο αυτό, διατυπώθηκε σύσταση σύμφωνα με την οποία μια αίτηση παρέμβασης θα πρέπει να περιλαμβάνει πάντοτε τα ακόλουθα υποχρεωτικά στοιχεία:

- πληροφορίες σχετικά με την αναγνώριση των γνήσιων εμπορευμάτων και των εμπορευμάτων που παραβιάζουν τα ΔΔΙ·
- χαρακτηριστικά ασφαλείας·
- πληροφορίες σχετικά με την αλυσίδα διανομής/εφοδιασμού.

Διατυπώθηκε επίσης η σύσταση, προκειμένου να βελτιωθεί η ποιότητα και το περιεχόμενο των αιτήσεων παρέμβασης, να ληφθεί μέριμνα για την καλύτερη προώθηση του «Εγχειριδίου για τη συμπλήρωση των αιτήσεων παρέμβασης και των αιτήσεων παράτασης»⁹.

Τα κράτη μέλη έχουν επισημάνει τις διαφορές που υπάρχουν μεταξύ ορισμένων από τα τετραγωνίδια του εντύπου και των αντίστοιχων πεδίων της βάσης δεδομένων του COPIS. Το πρόβλημα αυτό θα επιλυθεί από την Επιτροπή σε μελλοντική έκδοση της βάσης δεδομένων του COPIS.

⁹ Βλέπε http://ec.europa.eu/taxation_customs/business/customs-controls/counterfeit-piracy-other-ipr-violations/defend-your-rights_en

5.4 Χρήση της διαδικασίας

5.4.1 Τυποποιημένη διαδικασία (άρθρο 23)

Η «τυποποιημένη διαδικασία» χρησιμοποιείται σε όλα τα κράτη μέλη. Στην πλειονότητα των κρατών μελών η διαδικασία χρησιμοποιείται από την αρχή έως το τέλος. Σε ένα κράτος μέλος η διαδικασία δέσμευσης κινείται βάσει του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 608/2013, αλλά στη συνέχεια εκτελείται πάντοτε στο πλαίσιο της εθνικής ποινικής διαδικασίας, η οποία αντικαθιστά, όπως διευκρινίζεται, τη διοικητική διαδικασία που προβλέπεται στον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 608/2013. Το άρθρο 1 παράγραφος 6 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 608/2013 ορίζει ότι ο κανονισμός δεν επηρεάζει το εθνικό δίκαιο ή το δίκαιο της Ένωσης περί διανοητικής ιδιοκτησίας ή τη νομοθεσία των κρατών μελών που αφορά τις ποινικές διαδικασίες.

Ορισμένα κράτη μέλη πρέπει ενδεχομένως να προβούν σε επικαιροποίηση του τρόπου εφαρμογής της τυποποιημένης διαδικασίας, ώστε να επιτευχθεί η πλήρης προσαρμογή στους λεπτομερείς κανόνες της διαδικασίας που προβλέπονται στον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 608/2013.

5.4.2 Διαδικασία για μικρές αποστολές (άρθρο 26)

Η «διαδικασία για μικρές αποστολές» χρησιμοποιείται από όλα τα κράτη μέλη, με εξαίρεση δύο κράτη μέλη, τα οποία στηρίζουν τις παρεμβάσεις τους για μικρές αποστολές στις ποινικές διαδικασίες. Τέσσερα κράτη μέλη δεν έχουν προβεί μέχρι στιγμής σε κατάσχεση στο πλαίσιο της «διαδικασίας για μικρές αποστολές», παρότι την χρησιμοποιούν, ενώ ένα από αυτά αποδίδει την απουσία αποτελεσμάτων στην έλλειψη ανθρώπινων πόρων για την εφαρμογή της διαδικασίας.

Η γενική απάντηση των τελωνειακών αρχών στην ερώτηση σχετικά με τον λόγο για τον οποίο ορισμένοι κάτοχοι δικαιωμάτων δεν ζητούν την κίνηση της «διαδικασίας για μικρές αποστολές» ήταν ότι, σε ορισμένες περιπτώσεις, τα έξοδα που συνεπάγεται η διαδικασία και η έλλειψη πληροφοριών (δεδομένου ότι δεν τους κοινοποιείται η δέσμευση) τους αποτρέπουν από την επιλογή της συγκεκριμένης διαδικασίας.

5.4.3 Κοινοποίηση προς τον διασαφιστή ή τον κάτοχο των εμπορευμάτων (άρθρα 17 και 26)

Εν γένει, στο πλαίσιο είτε της «τυποποιημένης διαδικασίας» είτε της «διαδικασίας για μικρές αποστολές», όταν υποβάλλεται τελωνειακή διασάφηση, οι τελωνειακές αρχές ενημερώνουν απευθείας τον διασαφιστή στο πλαίσιο του ελέγχου που διενεργείται (λόγω του γεγονότος ότι ο διασαφιστής συχνά είναι παρών).

5.4.4 Χρήση της «τεκμαιρόμενης σύμφωνης γνώμης» (άρθρα 23 και 26)

Η τεκμαιρόμενη σύμφωνη γνώμη χρησιμοποιείται ευρέως για την τυποποιημένη διαδικασία (από το 60 % περίπου των κρατών μελών σε όλες τις περιπτώσεις στις οποίες ο διασαφιστής ή ο κάτοχος των εμπορευμάτων ούτε έχει επιβεβαιώσει ότι συμφωνεί να καταστραφούν τα εμπορεύματα ούτε έχει κοινοποιήσει την αντίρρησή του όσον αφορά την καταστροφή τους,

καθώς και από άλλο ένα 30 % των κρατών μελών σε ορισμένες μόνο περιπτώσεις). Όσον αφορά τη διαδικασία για μικρές αποστολές, χρησιμοποιείται από το 57 % περίπου των κρατών μελών σε όλες τις περιπτώσεις στις οποίες ο διασαφιστής ή ο κάτοχος των εμπορευμάτων ούτε έχει επιβεβαιώσει ότι συμφωνεί να καταστραφούν τα εμπορεύματα ούτε έχει κοινοποιήσει την αντίρρησή του όσον αφορά την καταστροφή τους. Δύο κράτη μέλη έχουν επιλέξει να μην την χρησιμοποιήσουν καθόλου, στη μία περίπτωση κατόπιν απόφασης πολιτικής, ενώ στη δεύτερη περίπτωση επειδή δεν το επιτρέπουν οι διατάξεις ενός οριζόντιου διοικητικού κανόνα.

Η χρήση της τεκμαιρόμενης σύμφωνης γνώμης δεν έχει δημιουργήσει σημαντικά προβλήματα στα κράτη μέλη που την χρησιμοποιούν και θεωρείται αναγκαία από όσους την εφαρμόζουν για την αποτελεσματική χρήση της διαδικασίας για μικρές αποστολές.

5.4.5 Έξοδα (άρθρο 29)

Περίπου το 85 % των κρατών μελών ζητούν από τον υπέρ ου η απόφαση να αναλάβει τα έξοδα καταστροφής στο πλαίσιο της τυποποιημένης διαδικασίας.

Περίπου το 46 % των κρατών μελών ζητούν από τον υπέρ ου η απόφαση να αναλάβει τα έξοδα καταστροφής στο πλαίσιο τόσο της τυποποιημένης διαδικασίας όσο και της διαδικασίας για μικρές αποστολές.

Δύο κράτη μέλη αναλαμβάνουν τα έξοδα που συνεπάγονται οι παρεμβάσεις τους σχετικά με την αποθήκευση και την καταστροφή των εμπορευμάτων δυνάμει του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 608/2013 για την τυποποιημένη διαδικασία.

Ορισμένα κράτη μέλη ενεργούν σε βάση ad hoc όσον αφορά τα έξοδα καταστροφής στο πλαίσιο της διαδικασίας για μικρές αποστολές.

5.4.6 Πρόωρη παράδοση εμπορευμάτων (άρθρο 24)

Το άρθρο 24 προβλέπει ότι εάν έχει κοινοποιηθεί στις τελωνειακές αρχές η κίνηση διαδικασίας προκειμένου να εξακριβωθεί αν έχει παραβιαστεί δικαίωμα σχεδίου ή υποδείγματος, διπλώματος ευρεσιτεχνίας, υποδείγματος χρησιμότητας ή τοπογραφίας προϊόντος ημιαγωγών ή δικαίωμα επί φυτικής ποικιλίας, ο διασαφιστής ή ο κάτοχος των εμπορευμάτων μπορεί να ζητήσει από τις τελωνειακές αρχές να επιτρέψουν την παράδοση των εμπορευμάτων ή να άρουν τη δέσμευσή τους πριν από την ολοκλήρωση της εν λόγω διαδικασίας, υπό την προϋπόθεση ότι έχει καταθέσει επαρκή εγγύηση για την προστασία των συμφερόντων του υπέρ ου η απόφαση.

Η πρόωρη παράδοση των εμπορευμάτων δεν εφαρμόζεται στα εμπορικά σήματα, τα οποία αποτελούν τη συντριπτική πλειονότητα των τελωνειακών κατασχέσεων (το 2014 και το 2015 το 94 % των συνολικών δεσμεύσεων εμπορευμάτων αφορούσαν εμπορικά σήματα). Αυτός είναι πιθανότατα και ο λόγος για τον οποίο η διαδικασία χρησιμοποιείται πολύ σπάνια σε ολόκληρη την Ένωση (μόνο σε μία περίπτωση από ένα κράτος μέλος και σε τακτικότερη βάση από ένα άλλο κράτος μέλος).

5.5 Χρήση της βάσης δεδομένων του COPIS

Η βάση δεδομένων του COPIS τέθηκε σε λειτουργία την 1η Ιανουαρίου 2014. Έκτοτε, οι τελωνειακές αρχές προέβησαν στις δέουσες ενέργειες ώστε να προσαρμοστούν σε αυτή. Προκειμένου να διευκολυνθεί η χρήση του, πραγματοποιήθηκαν τροποποιήσεις στην πρώτη έκδοση του εν λόγω εργαλείου. Παρότι τα κράτη μέλη αναγνωρίζουν τις βελτιώσεις που έχουν επέλθει στη βάση δεδομένων του COPIS κατά την τελευταία διετία, εξακολουθούν να εκφράζονται γενικοί προβληματισμοί ως προς τον αποδοτικό και τον φιλικό προς τον χρήστη χαρακτήρα ορισμένων λειτουργιών της βάσης δεδομένων. Επί του παρόντος, βρίσκονται στο στάδιο της επεξεργασίας περαιτέρω τροποποιήσεις της βάσης δεδομένων του COPIS, με τις οποίες επιδιώκεται να διασφαλιστεί η καλύτερη ανταπόκρισή της στις ανάγκες των τελωνειακών αρχών.

Σε όλα τα στάδια ανάπτυξης του έργου της βάσης δεδομένων του COPIS, υποβλήθηκαν αιτήματα με τα οποία ζητούνταν η βάση δεδομένων να επιτρέπει την ηλεκτρονική υποβολή αιτήσεων παρέμβασης. Δεδομένου ότι η βάση δεδομένων επιβολής (Enforcement Data Base, EDB), η οποία αναπτύχθηκε από το Ευρωπαϊκό Παρατηρητήριο Παραβίασης των Δικαιωμάτων Διανοητικής Ιδιοκτησίας, περιέχει σχετικές πληροφορίες για την υποβολή αιτήσεων παρέμβασης, θεωρείται ότι αποτελεί κατάλληλη πηγή για την εξασφάλιση των απαιτούμενων πληροφοριών για τις αιτήσεις παρέμβασης σε ηλεκτρονική μορφή. Σε συνέχεια των επαφών μεταξύ της Επιτροπής και του Ευρωπαϊκού Παρατηρητηρίου Παραβίασης των Δικαιωμάτων Διανοητικής Ιδιοκτησίας, καταρτίστηκε πρόταση για την εφαρμογή της λειτουργίας της «προκαταρκτικής διαδικασίας αιτήσεων παρέμβασης» («pre-AFA») στη βάση δεδομένων του COPIS, με σκοπό τη διευκόλυνση των εργασιών τόσο των αιτούντων όσο και των τελωνειακών αρχών.

Οι εργασίες όσον αφορά τη δημιουργία δικτυακής πύλης εμπόρων για την υποβολή ηλεκτρονικών αιτήσεων παρέμβασης βρίσκονται σε εξέλιξη και θα οδηγήσουν στο μέλλον σε μη έντυπες αιτήσεις παρέμβασης.

Η επιχειρησιακή σύνδεση μεταξύ της βάσης δεδομένων του COPIS και της βάσης δεδομένων επιβολής (EDB) λειτουργεί από την 1η Ιουλίου 2015. Από την πλευρά του αιτούντος, η σύνδεση αυτή θα μειώσει τον φόρτο που συνεπάγεται η πολλαπλή υποβολή πληροφοριών.

21 κράτη μέλη χρησιμοποιούν τη βάση δεδομένων του COPIS για τη διαχείριση των αιτήσεων παρέμβασης και των παραβιάσεων.

6 κράτη μέλη χρησιμοποιούν, για τους σκοπούς της διαχείρισης των αιτήσεων παρέμβασης και των παραβιάσεων, εθνικά συστήματα τα οποία συνδέονται αυτόματα με τη βάση δεδομένων του COPIS.

Ένα κράτος μέλος χρησιμοποιεί μόνο για τις παραβιάσεις ένα εθνικό σύστημα το οποίο συνδέεται αυτόματα με τη βάση δεδομένων του COPIS, αλλά χρησιμοποιεί την εν λόγω βάση δεδομένων για τη διαχείριση των αιτήσεων παρέμβασης.

Ορισμένα κράτη μέλη παρέχουν στους τελωνειακούς τους υπαλλήλους πλήρη πρόσβαση στη βάση δεδομένων του COPIS· ορισμένα άλλα χορηγούν περιορισμένη πρόσβαση, προωθώντας

περισσότερο τη χρήση των οικείων εθνικών βάσεων δεδομένων σε περίπτωση που υπάρχει εθνική βάση δεδομένων για τα ΔΔΙ εντός της τελωνειακής διοίκησης. Η τακτική αυτή ενδέχεται να αποτελεί αιτία σφαλμάτων κατά τη μεταφορά πληροφοριών και συνεπάγεται ασφαλώς επιπρόσθετο φόρτο εργασίας.

Πολλά κράτη μέλη αναφέρουν ότι αντιμετωπίζουν δυσκολίες όσον αφορά τη χρήση των πληροφοριών που παρέχονται από τον υπέρ ου η απόφαση στην αίτηση παρέμβασης και περιλαμβάνονται στη βάση δεδομένων του COPIS για τους σκοπούς της ανάλυσης κινδύνου.

5.6 Εφαρμογή από την Επιτροπή

Κατ' εφαρμογή του άρθρου 6 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 608/2013, στις 4 Δεκεμβρίου 2013 εκδόθηκε εκτελεστικός κανονισμός της Επιτροπής¹⁰ για την κατάρτιση του εντύπου που προβλέπεται στον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 608/2013. Προβλέπεται επικαιροποίησή του εντός του 2017.

Η Επιτροπή δεν έχει εκδώσει ακόμη καμία από τις εκτελεστικές πράξεις που αναφέρονται στο άρθρο 22 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 608/2013.

5.7 Αποτελέσματα στα σύνορα της ΕΕ για το 2014 και το 2015

Η ετήσια δημοσίευση της έκθεσης σχετικά με την επιβολή των δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας από τα τελωνεία της ΕΕ¹¹ στα εξωτερικά σύνορα της ΕΕ αποτελεί ευκαιρία για τη μέτρηση της έκτασης των τελωνειακών παρεμβάσεων που πραγματοποιούνται για την επιβολή των ΔΔΙ. Η έκθεση περιέχει στατιστικά στοιχεία σχετικά με τις δεσμεύσεις που πραγματοποιήθηκαν στο πλαίσιο τελωνειακών διαδικασιών, ενώ περιλαμβάνει επίσης στοιχεία σχετικά με την περιγραφή, τις ποσότητες και την αξία των εμπορευμάτων, την προέλευσή τους, το μέσον μεταφοράς τους και τον τύπο ΔΔΙ που έχουν ενδεχομένως παραβιάσει.

Οι στατιστικές καταρτίζονται από την Επιτροπή, με βάση τα δεδομένα που διαβιβάζουν οι διοικήσεις των κρατών μελών μέσω της βάσης δεδομένων του COPIS.

5.7.1 Γενικά αποτελέσματα

ΔΕΣΜΕΥΣΕΙΣ	2012	2013	2014	2015
Υποθέσεις	90 473	86 854	95 194	81 098
Διαδικασίες	Δεν υπάρχουν στοιχεία	Δεν υπάρχουν στοιχεία	105 488	95 313

¹⁰ Εκτελεστικός κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 1352/2013 της Επιτροπής, της 4ης Δεκεμβρίου 2013, για την κατάρτιση των εντύπων που προβλέπονται στον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 608/2013 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με την τελωνειακή επιβολή των δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας (ΕΕ L 341 της 18.12.2013, σ. 10-31).

¹¹ http://ec.europa.eu/taxation_customs/business/customs-controls/counterfeit-piracy-other-ipr-violations/jpr-infringements-facts-figures_en

Είδη		39 917 445	35 940 294	35 568 982	40 728 675
Εγχώρια λιανικής	τιμή	896 εκατ. EUR	768 εκατ. EUR	617 εκατ. EUR	642 εκατ. EUR

Κάθε δέσμευση αναφέρεται ως υπόθεση που μπορεί να περιλαμβάνει ένα ή περισσότερα είδη. Κάθε υπόθεση ενδέχεται να περιλαμβάνει είδη από διαφορετικές κατηγορίες προϊόντων και από διαφορετικούς κατόχους δικαιωμάτων. Τα κράτη μέλη καταχωρίζουν στη βάση δεδομένων του COPIS κάθε υπόθεση, με πληροφορίες ανά κατηγορία εμπορευμάτων και ανά κάτοχο δικαιωμάτων. Για κάθε κατηγορία εμπορευμάτων και κάθε κάτοχο δικαιωμάτων κινείται χωριστή διαδικασία δέσμευσης, γεγονός που εξηγεί γιατί οι διαδικασίες είναι περισσότερες από τις υποθέσεις.

Σύμφωνα με την έκθεση του 2015 σχετικά με την επιβολή των ΔΔΙ από τα τελωνεία της ΕΕ στα εξωτερικά σύνορα της ΕΕ, ο όγκος των εμπορευμάτων που παραβιάζουν τα ΔΔΙ και δεσμεύονται στα σύνορα αυξήθηκε κατά 15 % μεταξύ του 2014 και του 2015.

5.8 Αποτελέσματα σχετικά με φάρμακα υπό διαμετακόμιση

Η Επιτροπή ζήτησε από τις τελωνειακές αρχές των κρατών μελών να αναφέρουν στην Επιτροπή κάθε συμβάν σχετικό με φάρμακα υπό διαμετακόμιση μέσω του τελωνειακού εδάφους της Ένωσης το οποίο ενδεχομένως προέκυψε στο πλαίσιο της εφαρμογής του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 608/2013.

27 κράτη μέλη ανέφεραν ότι δεν έχει προκύψει κανένα συμβάν σχετικό με τον έλεγχο φαρμάκων υπό διαμετακόμιση μέσω του τελωνειακού εδάφους της Ένωσης.

Ένα κράτος μέλος ανέφερε μια υπόθεση δέσμευσης φαρμάκων υπό διαμετακόμιση η οποία αφορούσε φάρμακα που καλύπτονταν από δίπλωμα ευρεσιτεχνίας και στο πλαίσιο της οποίας οι πληροφορίες αποστολής περιλάμβαναν σαφείς ενδείξεις ότι τα εμπορεύματα προορίζονταν για την εσωτερική αγορά και, ως εκ τούτου, τα εμπορεύματα δεσμεύτηκαν. Εντέλει, τα συγκεκριμένα εμπορεύματα καταστράφηκαν με τη σύμφωνη γνώμη και των δύο εμπλεκόμενων μερών.

5.9 Αιτήσεις παρέμβασης και κατασχέσεις που αφορούν τα δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας που καλύπτονται από τον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 608/2013

Τα νέα δικαιώματα που καλύπτονται από τον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 608/2013, δηλαδή τα υποδείγματα χρησιμότητας, οι εμπορικές επωνυμίες και οι τοπογραφίες προϊόντων ημιαγωγών, δεν έχουν οδηγήσει σε υψηλό αριθμό αιτήσεων παρέμβασης.

Στις 15 Σεπτεμβρίου 2016, 8 ενεργές αιτήσεις παρέμβασης αφορούσαν εμπορικές επωνυμίες και 15 ενεργές αιτήσεις παρέμβασης αφορούσαν υποδείγματα χρησιμότητας. Οι τοπογραφίες προϊόντων ημιαγωγών δεν έχουν αποτελέσει αντικείμενο αιτήσεων παρέμβασης.

Κατά συνέπεια, ο αριθμός των δεσμεύσεων εμπορευμάτων τα οποία παραβιάζουν τα δικαιώματα που προστέθηκαν πρόσφατα είναι μάλλον περιορισμένος.

Για παράδειγμα, σε 18 υποθέσεις δεσμεύτηκαν εμπορεύματα βάσει υποψίας περί παραβίασης εμπορικής επωνυμίας, ενώ σε δύο υποθέσεις δεσμεύτηκαν εμπορεύματα βάσει υποψίας περί παραβίασης υποδείγματος χρησιμότητας. Δεν πραγματοποιήθηκαν δεσμεύσεις εμπορευμάτων λόγω υποψίας περί παραβίασης της τοπογραφίας προϊόντων ημιαγωγών.

Δεν πραγματοποιήθηκαν δεσμεύσεις ούτε για συσκευές καταστρατήγησης.

Όσον αφορά τα δικαιώματα που καλύπτονταν ήδη από τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 1383/2003, ο αριθμός των αιτήσεων παρέμβασης για γεωγραφικές ενδείξεις παραμένει χαμηλός.

5.10 Αποτελέσματα της χρήσης της «τυποποιημένης διαδικασίας»

Το 2014 το 69,12 % του συνολικού αριθμού των υποθέσεων διεκπεραιώθηκε στο πλαίσιο της «τυποποιημένης διαδικασίας» και το υπόλοιπο 30,88 % στο πλαίσιο της «διαδικασίας για μικρές αποστολές».

Από τις διαδικασίες αυτές προέκυψαν τα ακόλουθα αποτελέσματα:

- τα εμπορεύματα καταστράφηκαν στο πλαίσιο της «τυποποιημένης διαδικασίας», κατόπιν επιβεβαίωσης από τον κάτοχο των δικαιωμάτων και με τη σύμφωνη γνώμη του κατόχου των εμπορευμάτων (58,43 %).
- τα εμπορεύματα καταστράφηκαν στο πλαίσιο της «διαδικασίας για μικρές αποστολές» με τη σύμφωνη γνώμη του κατόχου των εμπορευμάτων (27%).
- μία υπόθεση αποτέλεσε αντικείμενο ένδικης διαδικασίας που κινήθηκε από τον κάτοχο δικαιωμάτων προκειμένου να εξακριβωθεί η παραβίαση (6,14 %).
- τα εμπορεύματα παραδόθηκαν διότι προέκυψε ότι επρόκειτο για γνήσια εμπορεύματα που δεν παραβίαζαν δικαιώματα (2,8 %).
- τα εμπορεύματα παραδόθηκαν διότι ο κάτοχος των δικαιωμάτων δεν αντέδρασε στην κοινοποίηση εκ μέρους του τελωνείου (5,5 %).
- επιτεύχθηκε εξωδικαστικός διακανονισμός μεταξύ του κατόχου των δικαιωμάτων και του κατόχου των εμπορευμάτων και ακολούθησε η παράδοση των εμπορευμάτων (0,11 %).

Το 2015 το 72,14 % του συνολικού αριθμού των υποθέσεων διεκπεραιώθηκε στο πλαίσιο της «τυποποιημένης διαδικασίας» και το υπόλοιπο 27,86 % στο πλαίσιο της «διαδικασίας για μικρές αποστολές». Από τις διαδικασίες αυτές προέκυψαν τα ακόλουθα αποτελέσματα:

- τα εμπορεύματα καταστράφηκαν στο πλαίσιο της «τυποποιημένης διαδικασίας», κατόπιν επιβεβαίωσης από τον κάτοχο των δικαιωμάτων και με τη σύμφωνη γνώμη του κατόχου των εμπορευμάτων (59,93 %).

- τα εμπορεύματα καταστράφηκαν στο πλαίσιο της «διαδικασίας για μικρές αποστολές» με τη σύμφωνη γνώμη του κατόχου των εμπορευμάτων (22,05 %).
- μία υπόθεση αποτέλεσε αντικείμενο ένδικης διαδικασίας που κινήθηκε από τον κάτοχο δικαιωμάτων προκειμένου να εξακριβωθεί η παραβίαση (9,21 %).
- τα εμπορεύματα παραδόθηκαν διότι προέκυψε ότι επρόκειτο για γνήσια εμπορεύματα που δεν παραβίαζαν δικαιώματα (2,77%).
- τα εμπορεύματα παραδόθηκαν διότι ο κάτοχος των δικαιωμάτων δεν αντέδρασε στην κοινοποίηση εκ μέρους του τελωνείου (5,75 %).
- επιτεύχθηκε εξωδικαστικός διακανονισμός μεταξύ του κατόχου των δικαιωμάτων και του κατόχου των εμπορευμάτων και ακολούθησε η παράδοση των εμπορευμάτων (0,29 %).

5.11 Χρήση της «διαδικασίας για μικρές αποστολές»

Σύμφωνα με στοιχεία της 15ης Σεπτεμβρίου 2016, το 48 % των εθνικών αιτήσεων παρέμβασης περιλάμβαναν αίτημα για χρήση της διαδικασίας για μικρές αποστολές (σε 726 από συνολικά 1502 αιτήσεις παρέμβασης), ενώ το ίδιο αίτημα περιλαμβανόταν επίσης στο 33 % των ενωσιακών αιτήσεων (σε 393 από συνολικά 1 184 αιτήσεις παρέμβασης).

Συνολικά, το 41 % των αιτήσεων παρέμβασης περιλαμβάνουν αίτημα για τη χρήση της διαδικασίας για μικρές αποστολές.

Οι εκπρόσωποι του ιδιωτικού τομέα διευκρίνισαν ότι, για συγκεκριμένο είδος δικαιωμάτων (για τα οποία η αξιολόγηση των παραβιάσεων είναι υπερβολικά πολύπλοκη και για τα οποία θεωρούν ότι η εμπειρογνώσια του κατόχου των δικαιωμάτων είναι καθοριστικής σημασίας) δεν θεωρείται κατάλληλη η χρήση της διαδικασίας για μικρές αποστολές και, για τον λόγο αυτό, δεν επελέγη.

Το 2015 σε ποσοστό ελαφρώς άνω του 22 % των διαδικασιών δέσμευσης που κινήθηκαν, τα εμπορεύματα καταστράφηκαν στο πλαίσιο της διαδικασίας για μικρές αποστολές. Το 2014 το ποσοστό καταστροφής εμπορευμάτων στο πλαίσιο της ίδιας διαδικασίας αντιστοιχούσε στο 27 % του αποτελέσματος για τον συνολικό αριθμό των υποθέσεων δέσμευσης.

Για τα πλήρη αναλυτικά στοιχεία των εκθέσεων του 2014 και του 2015, βλέπε τον δικτυακό τόπο TAXUD:

http://ec.europa.eu/taxation_customs/sites/taxation/files/resources/documents/customs/customs_controls/counterfeit_piracy/statistics/2015_ipr_statistics.pdf

https://ec.europa.eu/taxation_customs/sites/taxation/files/2016_ipr_statistics.pdf

6. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Στο παρόν στάδιο, η Επιτροπή εκτιμά ότι η εφαρμογή του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 608/2013 βρίσκεται σε ικανοποιητικό επίπεδο. Παρέχει ευρύ φάσμα προστασίας καθώς και διαδικασίες που χρησιμοποιούνται με ορθό τρόπο και στα 28 κράτη μέλη.

Ωστόσο, είναι σαφής η ανάγκη να ενταθούν οι προσπάθειες που καταβάλλονται σε ορισμένους τομείς, όπως οι εξής:

- η ποιότητα των πληροφοριών που περιλαμβάνονται στις αιτήσεις παρέμβασης, και ιδιαίτερα στις ενωσιακές αιτήσεις παρέμβασης·
- η χρήση της τυποποιημένης διαδικασίας σύμφωνα με τους λεπτομερείς κανόνες της διαδικασίας που προβλέπονται στον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 608/2013.

Το ζήτημα αυτό θα αποτελέσει αντικείμενο διεξοδικότερης συζήτησης στο πλαίσιο των δράσεων που προβλέπονται από το σχέδιο δράσης των τελωνείων της ΕΕ κατά των παραβιάσεων των ΔΠΙ για την περίοδο 2013-2017, καθώς και των επακόλουθων εργασιών κατόπιν του σεμιναρίου με θέμα τις αιτήσεις παρέμβασης που πραγματοποιήθηκε στο πλαίσιο του προγράμματος για τα τελωνεία 2020 (Customs 2020).

Η λειτουργία και η διαχείριση των μικρών αποστολών εξακολουθεί αναμφίβολα να συνιστά πρόκληση, καθώς οι πωλήσεις μέσω του διαδικτύου αυξάνονται με σταθερό ρυθμό, ιδίως οι πωλήσεις προϊόντων που παραβιάζουν δικαιώματα διανοητικής ιδιοκτησίας. Οι εργασίες επί του θέματος αυτού θα συνεχιστούν στο πλαίσιο της ήδη υφιστάμενης ομάδας εργασίας για τις μικρές αποστολές, οι δραστηριότητες της οποίας θα ξεκινήσουν εκ νέου το 2017.

Οι προβληματισμοί που διατυπώθηκαν από τον ιδιωτικό τομέα θα αποτελέσουν επίσης αντικείμενο συζήτησης με τις τελωνειακές αρχές των κρατών μελών, προκειμένου να αξιολογηθεί αν είναι βάσιμοι και αν θα μπορούσαν να αναζητηθούν πιθανές λύσεις.

Η Επιτροπή καταλήγει στο συμπέρασμα ότι, προς το παρόν, δεν συντρέχουν λόγοι για την αναθεώρηση διατάξεων του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 608/2013.

Το σχέδιο δράσης των τελωνείων της ΕΕ κατά των παραβιάσεων των ΔΠΙ για την περίοδο 2013-2017 θα αποτελέσει αντικείμενο αξιολόγησης προς το τέλος του τρέχοντος έτους. Για την καλύτερη ανταπόκριση στις προκλήσεις με τις οποίες βρίσκεται αντιμέτωπη η ΕΕ όσον αφορά τις παραβιάσεις των ΔΔΙ, είναι ενδεχομένως σκόπιμο να εξεταστεί το ενδεχόμενο κατάρτισης ενός μελλοντικού συνολικού σχεδίου δράσης για την επιβολή των ΔΔΙ από την ΕΕ, το οποίο θα περιλαμβάνει, πέραν των τελωνειακών παρεμβάσεων, τις δράσεις που καλύπτονται επί του παρόντος από την ανακοίνωση του Ιουλίου 2014 με τίτλο «Επιδίωξη ανανεωμένης συναίνεσης όσον αφορά την επιβολή των δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας στην εσωτερική αγορά: Σχέδιο δράσης της ΕΕ»¹², καθώς και τις δραστηριότητες που έχει αναπτύξει το Ευρωπαϊκό Παρατηρητήριο Παραβίασης των Δικαιωμάτων Διανοητικής Ιδιοκτησίας.

¹² COM(2014) 392: Ανακοίνωση της Επιτροπής προς το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, το Συμβούλιο και την Ευρωπαϊκή Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή: Επιδίωξη ανανεωμένης συναίνεσης όσον αφορά την επιβολή των δικαιωμάτων διανοητικής ιδιοκτησίας στην εσωτερική αγορά: Σχέδιο δράσης της ΕΕ.

Παράρτημα 1

Αριθμός αιτήσεων παρέμβασης ανά τύπο δικαιωμάτων – Κατάσταση ως είχε στις 15 Σεπτεμβρίου 2016

	Ενεργή	Έληξε	Ανακλήθηκε	Σύνολο
Γεωγραφικές ενδείξεις				
αρωματισμένων ποτών με βάση αμπελοοινικά προϊόντα	0	0	0	0
προϊόντων που περιλαμβάνονται σε συμφωνίες με τρίτες χώρες	1	0	0	1
γεωργικών προϊόντων και τροφίμων	5	0	0	5
αλκοολούχων ποτών	2	1	0	3
για τον οίνο	3	2	0	5
Εθνική ΓΕ άλλων προϊόντων	0	0	0	0
Σχέδιο ή υπόδειγμα				
Καταχωρισμένο κοινοτικό σχέδιο ή υπόδειγμα	627	398	58	1083
Μη καταχωρισμένο κοινοτικό σχέδιο ή υπόδειγμα	11	11	0	22
Καταχωρισμένο διεθνές σχέδιο ή υπόδειγμα	109	73	4	186
Εθνικό σχέδιο ή υπόδειγμα	128	63	2	193
Εμπορικό σήμα				
Εμπορικό σήμα της ΕΕ	2326	1596	118	4040
Διεθνές εμπορικό σήμα	1053	832	55	1940
Εθνικό εμπορικό σήμα	1220	771	20	2011
Δικαίωμα πνευματικής ιδιοκτησίας και συγγενικό δικαίωμα	206	103	7	316
Δίπλωμα ευρεσιτεχνίας				
Εθνικό δίπλωμα ευρεσιτεχνίας	115	72	6	193
Ενωσιακό δίπλωμα ευρεσιτεχνίας	110	75	6	191
Υπόδειγμα χρησιμότητας	15	10	0	25
Συμπληρωματικό πιστοποιητικό για τα φάρμακα	23	17	0	40
Συμπληρωματικό πιστοποιητικό για τα φυτοπροστατευτικά προϊόντα	4	12	1	17
Εθνικό δικαίωμα επί φυτικής ποικιλίας	8	8	2	18
Κοινοτικό δικαίωμα επί φυτικής ποικιλίας	1	1	0	2
Εμπορική επωνυμία	8	10	0	18
Τοπογραφία προϊόντος ημιαγωγών	0	0	0	0

Παράρτημα 2

Αριθμός αιτήσεων παρέμβασης (ΑFA) που περιλαμβάνουν αίτημα χρήσης της «διαδικασίας για μικρές αποστολές» – Κατάσταση ως είχε στις 15 Σεπτεμβρίου 2016

	Ενεργή	Έληξε	Ανακλήθηκε	Σύνολο
Αριθμός ΑFA:				
Εθνικές ΑFA	1502	2395	82	3979
Ενωσιακές ΑFA	1184	406	103	1693
Σύνολο	2686	2801	185	5672
ΑFA με διαδικασία για μικρές αποστολές:				
Εθνικές ΑFA	726	510	30	1266
Ενωσιακές ΑFA	393	152	15	560
Σύνολο	1119	662	45	1826

Ποσοστό εθνικών ΑFA με διαδικασία για μικρές αποστολές επί του συνόλου:

48 % 21 %

Ποσοστό ενωσιακών ΑFA με διαδικασία για μικρές αποστολές επί του συνόλου:

33 % 37 %

Ποσοστό ΑFA με διαδικασία για μικρές αποστολές επί του συνόλου:

41 % 24 %