

III

(Προπαρασκευαστικές πράξεις)

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΩΝ

123η ΣΥΝΟΔΟΣ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑΣ ΤΗΣ ΕτΠ, 11-12 ΜΑΪΟΥ 2017

Γνωμοδότηση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής των Περιφερειών με θέμα «Οι δημοσιονομικοί κανόνες που εφαρμόζονται στον γενικό προϋπολογισμό της Ένωσης»

(2017/C 306/12)

Εισηγητής:	ο κ. Michiel Rijsberman (NL/ALDE), περιφερειακός υπουργός της επαρχίας Φλέβολαντ
Έγγραφο αναφοράς:	Πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με τους δημοσιονομικούς κανόνες που εφαρμόζονται στον γενικό προϋπολογισμό της Ένωσης και την τροποποίηση του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 2012/2002, των κανονισμών (ΕΕ) αριθ. 1296/2013, (ΕΕ) 1301/2013, (ΕΕ) αριθ. 1303/2013, (ΕΕ) αριθ. 1304/2013, (ΕΕ) αριθ. 1305/2013, (ΕΕ) αριθ. 1306/2013, (ΕΕ) αριθ. 1307/2013, (ΕΕ) αριθ. 1308/2013, (ΕΕ) αριθ. 1309/2013, (ΕΕ) αριθ. 1316/2013, (ΕΕ) αριθ. 223/2014, (ΕΕ) αριθ. 283/2014, (ΕΕ) αριθ. 652/2014 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου και της απόφασης αριθ. 541/2014/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου
	COM(2016) 605 final

I. ΣΥΝΙΣΤΩΜΕΝΕΣ ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΕΣ

Τροπολογία 1

Άρθρο 27

Να τροποποιηθεί η παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή	Τροπολογία της ΕτΠ
Κάθε θεσμικό όργανο εκτός της Επιτροπής μπορεί να προβαίνει, στο πλαίσιο του οικείου τμήματος του προϋπολογισμού, σε μεταφορές πιστώσεων:	Κάθε θεσμικό όργανο εκτός της Επιτροπής μπορεί να προβαίνει, στο πλαίσιο του οικείου τμήματος του προϋπολογισμού, σε μεταφορές πιστώσεων:
α) από τίτλο σε τίτλο, με μέγιστο όριο το 10 % των πιστώσεων του εκάστοτε έτους που εμφανίζονται στη γραμμή από την οποία πραγματοποιείται η μεταφορά·	α) από τίτλο σε τίτλο, με μέγιστο όριο το 10 % των πιστώσεων του εκάστοτε έτους που εμφανίζονται στη γραμμή από την οποία πραγματοποιείται η μεταφορά·
β) από κεφάλαιο σε κεφάλαιο χωρίς όριο.	β) από κεφάλαιο σε κεφάλαιο χωρίς όριο·
	γ) από έτος n σε έτος $n+1$, με μέγιστο όριο το 10 % των συνολικών πιστώσεων του προϋπολογισμού του οργάνου για τη μεταφορά αδιάθετων πιστώσεων από όλες τις γραμμές προϋπολογισμού σε συγκεκριμένες γραμμές προϋπολογισμού, με σκοπό τη χρηματοδότηση οικοδομικών εργασιών του οργάνου όπως ορίζονται στο Άρθρο 258 παράγραφος 5.

Αιτιολογία

Για να αξιοποιηθούν όλα τα διαθέσιμα μέσα του προϋπολογισμού, πρέπει να επιτραπεί η μεταφορά των αδιάθετων πιστώσεων στο επόμενο έτος για την πληρωμή ενοικίων, δανείων για κτίρια ή τη συντήρηση των κτιρίων του οργάνου (ορισμός των οικοδομικών εργασιών βρίσκεται στο Άρθρο 258 παρ. 5).

Τροπολογία 2

Άρθρο 39

Να τροποποιηθεί η παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή	Τροπολογία της ΕτΠ
<p>[...] Η Επιτροπή επισυνάπτει στο σχέδιο προϋπολογισμού:</p> <p>α) τους λόγους για τους οποίους το σχέδιο προϋπολογισμού περιέχει εκτιμήσεις διαφορετικές από εκείνες στις οποίες έχουν προβεί τα άλλα θεσμικά όργανα·</p> <p>β) κάθε έγγραφο εργασίας που κρίνει χρήσιμο σε σχέση με τους πίνακες προσωπικού των θεσμικών οργάνων. Κάθε τέτοιο έγγραφο εργασίας, στο οποίο παρουσιάζεται ο τελευταίος πίνακας προσωπικού που έχει εγκριθεί, περιλαμβάνει τα ακόλουθα:</p>	<p>[...] Η Επιτροπή επισυνάπτει στο σχέδιο προϋπολογισμού:</p> <p>α) συγκριτικό πίνακα που θα περιλαμβάνει το σχέδιο προϋπολογισμού της Επιτροπής για τα άλλα όργανα και τα αρχικά δημοσιονομικά αιτήματα των άλλων οργάνων όπως απεστάλησαν στην Επιτροπή·</p> <p>β) τους λόγους για τους οποίους το σχέδιο προϋπολογισμού περιέχει εκτιμήσεις διαφορετικές από εκείνες στις οποίες έχουν προβεί τα άλλα θεσμικά όργανα·</p> <p>γ) κάθε έγγραφο εργασίας που κρίνει χρήσιμο σε σχέση με τους πίνακες προσωπικού των θεσμικών οργάνων. Κάθε τέτοιο έγγραφο εργασίας, στο οποίο παρουσιάζεται ο τελευταίος πίνακας προσωπικού που έχει εγκριθεί, περιλαμβάνει τα ακόλουθα:</p> <p>[...]</p>

Αιτιολογία

Το ζήτημα που θίγεται στην τροπολογία είναι σημαντικό για την ΕτΠ ως θεσμικό όργανο. Η τροπολογία επιδιώκει να υποχρεώσει την Επιτροπή να προσθέσει στην πρόταση προϋπολογισμού της τον αρχικό προϋπολογισμό που ενέκριναν τα διαφορετικά όργανα (π.χ. η Ολομέλεια της ΕτΠ) προκειμένου οι μονομερείς τροποποιήσεις που πραγματοποιεί η Επιτροπή να είναι ορατές και διαφανείς. Αυτό θα ενισχύσει το περιθώριο διαπραγμάτευσης της ΕτΠ με το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο στο πλαίσιο της διαδικασίας προϋπολογισμού.

Τροπολογία 3

Άρθρο 123

Να τροποποιηθεί

Κείμενο που προτείνει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή	Τροπολογία της ΕτΠ
<p>Άρθρο 123</p> <p>Διασταύρωση στοιχείων με ελέγχους</p> <p>Όταν ένας έλεγχος ο οποίος βασίζεται σε διεθνώς αποδεκτά πρότυπα που παρέχουν εύλογη βεβαιότητα διενεργείται από ανεξάρτητο ελεγκτή επί των οικονομικών καταστάσεων και εκθέσεων που περιγράφουν τη χρήση της συνεισφοράς της Ένωσης, ο εν λόγω έλεγχος αποτελεί τη βάση της συνολικής βεβαιότητας, όπως προσδιορίζεται περαιτέρω, κατά περίπτωση, στους ειδικούς τομεακούς κανόνες.</p>	<p>Άρθρο 123</p> <p>Διασταύρωση στοιχείων με ελέγχους</p> <p>Όταν ένας έλεγχος ο οποίος βασίζεται σε διεθνώς αποδεκτά πρότυπα που παρέχουν εύλογη βεβαιότητα διενεργείται από ανεξάρτητο ελεγκτή επί των οικονομικών καταστάσεων και εκθέσεων που περιγράφουν τη χρήση της συνεισφοράς της Ένωσης, ο εν λόγω έλεγχος αποτελεί τη βάση της συνολικής βεβαιότητας, όπως προσδιορίζεται περαιτέρω, κατά περίπτωση, στους ειδικούς τομεακούς κανόνες. Οι πληροφορίες που είναι ήδη διαθέσιμες στη διαχειριστική αρχή πρέπει να αξιοποιούνται στο μέτρο του δυνατού προκειμένου να μη ζητούνται κατ' επανάληψη από τους δικαιούχους οι ίδιες πληροφορίες.</p>

Αιτιολογία

Οι υπερβολικές απαιτήσεις λογιστικού ελέγχου συνεπάγονται σημαντικούς κινδύνους τόσο για τις περιφερειακές διοικήσεις όσο και για τις ΜΜΕ. Η απλούστευση θα πρέπει να περιορίσει τον ελεγκτικό φόρτο για τους δικαιούχους και να περιορίσει τον λογιστικό έλεγχο σε μία μόνο ελεγκτική αρχή. Θα πρέπει να θεσπιστεί ένα πρώτο επίπεδο ελέγχου αντί οι έλεγχοι να εστιάζονται στον δικαιούχο και θα πρέπει επίσης να δημιουργηθεί μια «πυραμίδα ελέγχου» αντί ενός «πύργου ελέγχου».

Τροπολογία 4

Άρθρο 125

Να τροποποιηθεί

Κείμενο που προτείνει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή	Τροπολογία της ΕτΠ
<p>Άρθρο 125</p> <p>Μεταφορά πόρων σε μέσα που συστήνονται δυνάμει του παρόντος κανονισμού ή τομεακών κανονισμών</p> <p>Πόροι που διατίθενται σε κράτη μέλη υπό καθεστώς επιμερισμένης εκτέλεσης είναι δυνατό, κατόπιν αιτήματός τους, να μεταφέρονται σε μέσα συσταθέντα δυνάμει του παρόντος κανονισμού ή τομεακών κανονισμών. Η Επιτροπή μεριμνά για την εκτέλεση των εν λόγω πόρων σύμφωνα με το άρθρο 61 παράγραφος 1 στοιχεία α) έως γ), ει δυνατόν προς όφελος του οικείου κράτους μέλους. Επιπροσθέτως, πόροι που διατίθενται στα κράτη μέλη υπό καθεστώς επιμερισμένης εκτέλεσης είναι δυνατό, εφόσον αυτά το ζητήσουν, να διατεθούν για τη βελτίωση της ικανότητας ανάληψης κινδύνων του ΕΤΣΕ. Σε αυτές τις περιπτώσεις, εφαρμόζονται οι κανόνες του ΕΤΣΕ.</p>	<p>Άρθρο 125</p> <p>Μεταφορά πόρων σε μέσα που συστήνονται δυνάμει του παρόντος κανονισμού ή τομεακών κανονισμών</p> <p>Πόροι που διατίθενται σε κράτη μέλη υπό καθεστώς επιμερισμένης εκτέλεσης είναι δυνατό, κατόπιν αιτήματός τους και με τη ρητή συναίνεση των ενδιαφερόμενων τοπικών και περιφερειακών αρχών και των αρμοδίων ν διαχειριστικών αρχών, να μεταφέρονται σε μέσα συσταθέντα δυνάμει του παρόντος κανονισμού ή τομεακών κανονισμών. Η Επιτροπή μεριμνά για την εκτέλεση των εν λόγω πόρων σύμφωνα με το άρθρο 61 παράγραφος 1 στοιχεία α) έως γ), ει δυνατόν προς όφελος των ενδιαφερόμενων περιοχών (τοπικού ή περιφερειακού επιπέδου) του οικείου κράτους μέλους. Επιπροσθέτως, πόροι που διατίθενται στα κράτη μέλη υπό καθεστώς επιμερισμένης εκτέλεσης είναι δυνατό, εφόσον αυτά το ζητήσουν, να διατεθούν για τη βελτίωση της ικανότητας ανάληψης κινδύνων του ΕΤΣΕ. Σε αυτές τις περιπτώσεις, εφαρμόζονται οι κανόνες του ΕΤΣΕ.</p>

Αιτιολογία

Η προσθήκη αυτή ευθυγραμμίζει το Άρθρο 125 με την τροπολογία 6 της γνωμοδότησης της ΕτΠ επί του σημείου.

Τροπολογία 5

Άρθρο 265

Να τροποποιηθεί η παράγραφος 6

Κείμενο που προτείνει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή	Τροπολογία της ΕτΠ
<p>Παρεμβάλλεται το ακόλουθο άρθρο 30α:</p> <p>«Άρθρο 30α</p> <p>1. Μέρος των πιστώσεων των ΕΔΕΤ ενός κράτους μέλους μπορεί, κατόπιν αιτήματος του εν λόγω κράτους μέλους και με τη σύμφωνη γνώμη της Επιτροπής, να μεταφερθεί σε ένα ή περισσότερα μέσα που θεσπίζονται δυνάμει του δημοσιονομικού κανονισμού ή ειδικών τομεακών κανονισμών ή για την ενίσχυση της ικανότητας ανάληψης κινδύνων του ΕΤΣΕ σύμφωνα με το άρθρο 125 του δημοσιονομικού κανονισμού. Το αίτημα για τη μεταφορά των πιστώσεων των ΕΔΕΤ πρέπει να υποβάλλεται έως τις 30 Σεπτεμβρίου.</p>	<p>Παρεμβάλλεται το ακόλουθο άρθρο 30α:</p> <p>«Άρθρο 30α</p> <p>1. Μέρος των πιστώσεων των ΕΔΕΤ ενός κράτους μέλους μπορεί, κατόπιν αιτήματος του εν λόγω κράτους μέλους, σύμφωνα με το άρθρο 5 παράγραφος 1 του παρόντος κανονισμού, και με τη σύμφωνη γνώμη της Επιτροπής, να μεταφερθεί σε ένα ή περισσότερα μέσα που θεσπίζονται δυνάμει του δημοσιονομικού κανονισμού ή ειδικών τομεακών κανονισμών ή για την ενίσχυση της ικανότητας ανάληψης κινδύνων του ΕΤΣΕ σύμφωνα με το άρθρο 125 του δημοσιονομικού κανονισμού. Μία τέτοια πρόταση μπορεί να υποβληθεί με πρωτοβουλία των ενδιαφερόμενων τοπικών και περιφερειακών αρχών και των αρμοδίων διαχειριστικών αρχών. Το αίτημα για τη μεταφορά των πιστώσεων των ΕΔΕΤ πρέπει να υποβάλλεται έως τις 30 Σεπτεμβρίου.</p>

Κείμενο που προτείνει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή	Τροπολογία της ΕτΠ
<p>2. Μόνον οι χρηματοδοτικές πιστώσεις μελλοντικών ετών στο σχέδιο χρηματοδότησης ενός προγράμματος επιτρέπεται να μεταφερθούν.</p> <p>3. Η αίτηση συνοδεύεται από πρόταση τροποποίησης του προγράμματος ή των προγραμμάτων από τα οποία θα γίνει η μεταφορά. Οι αντίστοιχες τροποποιήσεις του προγράμματος και του συμφώνου εταιρικής σχέσης πραγματοποιούνται σύμφωνα με το άρθρο 30 παράγραφος 2 που ορίζει το συνολικό ποσό που μεταφέρεται για κάθε συναφές έτος στην Επιτροπή.»</p>	<p>2. Μόνον οι χρηματοδοτικές πιστώσεις μελλοντικών ετών στο σχέδιο χρηματοδότησης ενός προγράμματος επιτρέπεται να μεταφερθούν.</p> <p>3. Η αίτηση συνοδεύεται από πρόταση τροποποίησης του προγράμματος ή των προγραμμάτων από τα οποία θα γίνει η μεταφορά. Οι αντίστοιχες τροποποιήσεις του προγράμματος και του συμφώνου εταιρικής σχέσης πραγματοποιούνται σύμφωνα με το άρθρο 30 παράγραφος 2 που ορίζει το συνολικό ποσό που μεταφέρεται για κάθε συναφές έτος στην Επιτροπή.</p> <p>4. Η Επιτροπή επαληθεύει και εγκρίνει τη μεταβίβαση πόρων μόνο εάν η αίτηση που υποβάλλεται από το κράτος μέλος υποστηρίζεται και εγκρίνεται επίσης από τις ενδιαφερόμενες τοπικές και περιφερειακές αρχές και τις αρμόδιες διαχειριστικές αρχές.</p> <p>5. Μέρος ενός ή περισσότερων χρηματοπιστωτικών μέσων που δεσπίζονται βάσει του παρόντος δημοσιονομικού κανονισμού ή οι χρηματοδοτικές πιστώσεις που δεσπίζονται δυνάμει των ειδικών ανά τομέα κανονισμών ή οι κατανομές πιστώσεων για την ενίσχυση της ικανότητας ανάληψης κινδύνων του ΕΤΣΕ, σύμφωνα με το άρθρο 125 του Δημοσιονομικού Κανονισμού, δύνανται, υπό τις ίδιες προϋποθέσεις που αναφέρονται στην προηγούμενη παράγραφο, να μεταβιβάζονται στα ΕΔΕΤ.»</p>

Αιτιολογία

Η ΕτΠ υποστηρίζει το αίτημα για μεγαλύτερη ευελιξία, αναγνωρίζει ωστόσο τον κίνδυνο που ελλοχεύει στο άρθρο 30α, π.χ. όσον αφορά την συγκέντρωση και την επικουρικότητα. Επομένως, οι τοπικές και περιφερειακές αρχές θα υποστήριζαν τη διαγραφή του άρθρου 30α στο πλαίσιο του τριμερούς διαλόγου. Σε περίπτωση διατήρησης του άρθρου 30α, ωστόσο, είναι ζωτικής σημασίας για την ΕτΠ η απαίτηση ρητής συγκατάθεσης των τοπικών και περιφερειακών αρχών όσο και των διαχειριστικών αρχών για κάθε έγκριση μεταβίβασης πόρων. Δεν πρέπει να ενθαρρύνονται οι μεταφορές στο όνομα της επικουρικότητας και της ανάγκης διαρθρωτικών επενδύσεων.

Τροπολογία 6

Άρθρο 265

Να τροποποιηθεί η παράγραφος 13.2

Κείμενο που προτείνει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή	Τροπολογία της ΕτΠ
<p>13. Παρεμβάλλεται το ακόλουθο άρθρο 39α:</p> <p>(...)</p> <p>2. Η συνεισφορά που αναφέρεται στην παράγραφο 1 δεν υπερβαίνει το 25 % της συνολικής στήριξης που παρέχεται στους τελικούς αποδέκτες. Στις λιγότερο ανεπτυγμένες περιφέρειες που αναφέρονται στο άρθρο 120 παράγραφος 3 στοιχείο β), η χρηματοδοτική συνεισφορά μπορεί να υπερβαίνει το 25 % εφόσον δικαιολογείται δεόντως βάσει της εκ των προτέρων αξιολόγησης, αλλά δεν μπορεί να υπερβαίνει το 50 %. Η συνολική στήριξη που αναφέρεται στην παρούσα παράγραφο περιλαμβάνει το συνολικό ποσό των νέων και των εγγυημένων δανείων, καθώς και των επενδύσεων μετοχικού ή οιονεί μετοχικού κεφαλαίου που παρέχονται στους τελικούς αποδέκτες. Τα εγγυημένα δάνεια που αναφέρονται στην παρούσα παράγραφο λαμβάνονται υπόψη μόνο στον βαθμό που οι πόροι των ΕΔΕΤ έχουν δεσμευτεί για συμβάσεις εγγυήσεων που υπολογίζονται βάσει συντεής εκ των προτέρων αξιολόγησης κινδύνων που καλύπτει πολυάριθμα νέα δάνεια.</p> <p>(...)</p>	<p>13. Παρεμβάλλεται το ακόλουθο άρθρο 39α:</p> <p>(...)</p> <p>2. Η συνεισφορά που αναφέρεται στην παράγραφο 1 δεν υπερβαίνει το 25 % της συνολικής στήριξης που παρέχεται στους τελικούς αποδέκτες. Στις λιγότερο ανεπτυγμένες περιφέρειες και στις περιφέρειες μετάβασης που αναφέρονται στο άρθρο 120 παράγραφος 3 στοιχείο β), η χρηματοδοτική συνεισφορά μπορεί να υπερβαίνει το 25 % εφόσον δικαιολογείται δεόντως βάσει της εκ των προτέρων αξιολόγησης, αλλά δεν μπορεί να υπερβαίνει το 50 %. Η συνολική στήριξη που αναφέρεται στην παρούσα παράγραφο περιλαμβάνει το συνολικό ποσό των νέων και των εγγυημένων δανείων, καθώς και των επενδύσεων μετοχικού ή οιονεί μετοχικού κεφαλαίου που παρέχονται στους τελικούς αποδέκτες. Τα εγγυημένα δάνεια που αναφέρονται στην παρούσα παράγραφο λαμβάνονται υπόψη μόνο στον βαθμό που οι πόροι των ΕΔΕΤ έχουν δεσμευτεί για συμβάσεις εγγυήσεων που υπολογίζονται βάσει συντεής εκ των προτέρων αξιολόγησης κινδύνων που καλύπτει πολυάριθμα νέα δάνεια.</p> <p>(...)</p>

Αιτιολογία

Το μέτρο αυτό στον συγκεκριμένο γενικό κανονισμό αποσκοπεί να εξασφαλίσει την αξιοποίηση των κονδυλίων των διαρθρωτικών ταμείων προκειμένου να στηριχθούν οι επενδυτικές πλατφόρμες του ΕΤΣΕ. Η παρούσα πρόταση επεκτείνει το γεωγραφικό πεδίο εφαρμογής της πρόσθετης ευελιξίας ώστε να διασφαλίζεται ότι η συμβολή των ΕΔΕΤ θα υπερβαίνει το 25 % της συνολικής στήριξης, στις περιπτώσεις όπου αυτό τεκμηριώνεται βάσει μιας εκ των προτέρων αξιολόγησης.

Τούτο θα εξασφαλίσει μεγαλύτερη ευελιξία κατά τον σχεδιασμό των κονδυλίων προκειμένου να αντικατοπτριστούν οι τομεακές και τοπικές συνθήκες, διατηρώντας παράλληλα επαρκή έλεγχο επί της κατάχρησης της ευελιξίας μέσω της απαίτησης ότι κάθε μόχλευση άνω του 25 % πρέπει να τεκμηριώνεται από μια εκ των προτέρων αξιολόγηση.

Τροπολογία 7

Άρθρο 265

Να τροποποιηθεί η παράγραφος 13.6

Κείμενο που προτείνει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή	Τροπολογία της ΕτΠ
<p>13. Παρεμβάλλεται το ακόλουθο άρθρο 39α:</p> <p>(...)</p> <p>6. Κατά την εφαρμογή χρηματοδοτικών μέσων δυνάμει του άρθρου 38 παράγραφος 1 στοιχείο γ), οι φορείς που αναφέρονται στην παράγραφο 2 του παρόντος άρθρου μεριμνούν για τη συμμόρφωση προς το εφαρμοστέο δίκαιο, συμπεριλαμβανομένων των κανόνων που καλύπτουν τα ΕΔΕΤ, τις κρατικές ενισχύσεις, τις δημόσιες προμήθειες και τα σχετικά πρότυπα, καθώς και την ισχύουσα νομοθεσία σχετικά με την πρόληψη της νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες, την καταπολέμηση της τρομοκρατίας, της φορολογικής απάτης και της φοροδιαφυγής. Οι εν λόγω φορείς δεν χρησιμοποιούν ή αναπτύσσουν δομές φοροαποφυγής, και ειδικότερα συστήματα ή πρακτικές επιθετικού φορολογικού σχεδιασμού που δεν συμμορφώνονται με τα κριτήρια χρηστής φορολογικής διακυβέρνησης που ορίζονται στη νομοθεσία της ΕΕ, συμπεριλαμβανομένων των συστάσεων, των ανακοινώσεων ή τυχόν προειδοποιητικών επιστολών εκ μέρους της Επιτροπής. Δεν εγκαθίστανται και, όσον αφορά την εκτέλεση των χρηματοοικονομικών πράξεων, δεν διατηρούν επιχειρηματικές σχέσεις με νομικά πρόσωπα που έχουν συσταθεί σε περιοχές δικαιοδοσίας που δεν συνεργάζονται με την Ένωση για την εφαρμογή των διεθνών συμφωνημένων φορολογικών προτύπων σχετικά με τη διαφάνεια και την ανταλλαγή πληροφοριών. Οι εν λόγω φορείς δύνανται, με δική τους ευθύνη, να συνάπτουν συμφωνίες με ενδιάμεσους χρηματοπιστωτικούς οργανισμούς για την εκτέλεση χρηματοοικονομικών πράξεων. Μεταφέρουν τις απαιτήσεις που αναφέρονται στην παρούσα παράγραφο στις συμβάσεις τους με τους ενδιάμεσους χρηματοπιστωτικούς οργανισμούς που έχουν επιλέξει για να συμμετάσχουν στην εκτέλεση των χρηματοοικονομικών πράξεων στο πλαίσιο των εν λόγω συμφωνιών.</p>	<p>13. Παρεμβάλλεται το ακόλουθο άρθρο 39α:</p> <p>(...)</p> <p>6. Κατά την εφαρμογή χρηματοδοτικών μέσων δυνάμει του άρθρου 38 παράγραφος 1 στοιχείο γ), οι φορείς που αναφέρονται στην παράγραφο 2 του παρόντος άρθρου μεριμνούν για τη συμμόρφωση προς το εφαρμοστέο δίκαιο, συμπεριλαμβανομένων των κανόνων που καλύπτουν τα ΕΔΕΤ, τις κρατικές ενισχύσεις, τις δημόσιες προμήθειες και τα σχετικά πρότυπα, καθώς και την ισχύουσα νομοθεσία σχετικά με την πρόληψη της νομιμοποίησης εσόδων από παράνομες δραστηριότητες, την καταπολέμηση της τρομοκρατίας, της φορολογικής απάτης και της φοροδιαφυγής. Οι εν λόγω φορείς δεν χρησιμοποιούν ή αναπτύσσουν δομές φοροαποφυγής, και ειδικότερα συστήματα ή πρακτικές επιθετικού φορολογικού σχεδιασμού που δεν συμμορφώνονται με τα κριτήρια χρηστής φορολογικής διακυβέρνησης που ορίζονται στη νομοθεσία της ΕΕ, στα συμπεράσματα του Συμβουλίου ή στις συστάσεις και τις ανακοινώσεις της Επιτροπής ή σε άλλες επίσημες οδηγίες που εκδίδονται από την Επιτροπή σε αυτήν τη βάση. Δεν εγκαθίστανται και, όσον αφορά την εκτέλεση των χρηματοοικονομικών πράξεων, δεν διατηρούν επιχειρηματικές σχέσεις με νομικά πρόσωπα που έχουν συσταθεί σε περιοχές δικαιοδοσίας που δεν συνεργάζονται με την Ένωση για την εφαρμογή των διεθνών συμφωνημένων φορολογικών προτύπων σχετικά με τη διαφάνεια και την ανταλλαγή πληροφοριών. Οι εν λόγω φορείς δύνανται, με δική τους ευθύνη, να συνάπτουν συμφωνίες με ενδιάμεσους χρηματοπιστωτικούς οργανισμούς για την εκτέλεση χρηματοοικονομικών πράξεων. Μεταφέρουν τις απαιτήσεις που αναφέρονται στην παρούσα παράγραφο στις συμβάσεις τους με τους ενδιάμεσους χρηματοπιστωτικούς οργανισμούς που έχουν επιλέξει για να συμμετάσχουν στην εκτέλεση των χρηματοοικονομικών πράξεων στο πλαίσιο των εν λόγω συμφωνιών.</p>

Αιτιολογία

Η ΕτΠ φρονεί ότι μόνον μια δεσμευτική νομοθεσία θα εξασφαλίσει την απαραίτητη ασφάλεια δικαίου όσον αφορά τις διατάξεις σχετικά με την φοροαποφυγή. Κατόπιν συζητήσεων μεταξύ της ΓΔ Προϋπολογισμού και του εισηγητή, η ΓΔ Προϋπολογισμού αναγνώρισε το αίτημα της ΕτΠ για νομική ασφάλεια και αποδέχθηκε την εναρμόνιση της διατύπωσης και τη χρήση του όρου «επίσημες οδηγίες».

Τροπολογία 8

Άρθρο 265

Να τροποποιηθεί η παράγραφος 16:

Κείμενο που προτείνει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή	Τροπολογία της ΕτΠ
<p>Στο άρθρο 42, παράγραφος 5, το πρώτο εδάφιο αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:</p> <p>(...)</p>	<p>Το άρθρο 42 τροποποιείται ως εξής:</p> <p>α) στην παράγραφο 3, το πρώτο εδάφιο αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:</p> <p><i>Στην περίπτωση εργαλείων κεφαλαίων συμμετοχών που στοχεύουν σε επιχειρήσεις που αναφέρονται στο άρθρο 37 παράγραφος 4 για τις οποίες η συμφωνία χρηματοδότησης που αναφέρεται στο άρθρο 38 παράγραφος 7 στοιχείο β) υπεγράφη πριν από τις 31 Δεκεμβρίου 2018, τα οποία έως το τέλος της περιόδου επιλεξιμότητας επένδυσαν τουλάχιστον το 55 % των πόρων του προγράμματος που είχαν δεσμευθεί με την αντίστοιχη συμφωνία χρηματοδότησης, ένα περιορισμένο ποσό των πληρωμών για επενδύσεις στους τελικούς αποδέκτες που πρόκειται να πραγματοποιηθούν εντός περιόδου που δεν υπερβαίνει τα τέσσερα έτη μετά τη λήξη της περιόδου επιλεξιμότητας, μπορούν να θεωρηθούν επιλέξιμες δαπάνες, εφόσον καταβληθούν σε λογαριασμό υπό μεσεγγύηση που έχει συσταθεί για τον σκοπό αυτό, με την προϋπόθεση ότι πληρούνται, αφενός οι κανόνες περί κρατικών ενισχύσεων και, αφετέρου, όλες οι προϋποθέσεις που παρατίθενται κατωτέρω.</i></p> <p>β) στην παράγραφο 5, το πρώτο εδάφιο αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:</p> <p>[...]</p>

Αιτιολογία

Το μόνο σημείο που προτείνεται να τροποποιηθεί είναι το 2017 (σε 2018). Προκειμένου να ληφθούν υπόψη αυτά τα χρηματοδοτικά μέσα παρά τη λήξη της περιόδου επιλεξιμότητας στα τέλη του 2023, ο ΚΚΔ προέβλεπε ότι, υπό ορισμένους συγκεκριμένους όρους, τα ποσά είναι δυνατόν να διατεθούν για δαπάνες μετά το κλείσιμο, υπό την προϋπόθεση ότι η σχετική συμφωνία χρηματοδότησης είχε εισαχθεί έως τις 31 Δεκεμβρίου 2017.

Υπό το πρίσμα των χρονικών περιθωρίων για την υπογραφή των συμφωνιών χρηματοδότησης με τους διαχειριστές ταμείων, η προθεσμία για τα τέλη του 2017 θεωρείται πρακτικά μη εφαρμόσιμη και αποθαρρύνει κατά αυτόν τον τρόπο τις διάφορες διαχειριστικές αρχές να διοχετεύουν τις πιστώσεις των ΕΔΕΤ προς ιδιαίτερα ελπιδοφόρους τομείς, που αποτελούν στόχο των επενδυτικών κεφαλαίων.

Η εμπειριστωμένη γνώση της αγοράς καταδεικνύει ότι ένας σημαντικός αριθμός επενδύσεων μετοχικών κεφαλαίων των ΕΔΕΤ θα μπορούσε να υποστηριχθεί στην Ευρώπη — με σημαντικό αντίκτυπο στις θέσεις εργασίας και την ανάπτυξη, εάν η προθεσμία παρατεινόταν έως τις 31 Δεκεμβρίου 2018, χωρίς να τροποποιηθεί καμία από τις υπόλοιπες παραμέτρους που διασφαλίζουν τα ΕΔΕΤ έναντι του κινδύνου της «μη αξιοποίησης των κεφαλαίων» («parking of funds»).

Τροπολογία 9

Άρθρο 265

Να τροποποιηθεί η παράγραφος 17

Κείμενο που προτείνει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή	Τροπολογία της ΕτΠ
<p>17. Παρεμβάλλεται το ακόλουθο άρθρο 43α:</p> <p>«Άρθρο 43α</p> <p>Διαφοροποιημένη μεταχείριση των επενδυτών</p> <p>1. Η συνεισφορά από τα ΕΔΕΤ προς χρηματοδοτικά μέσα που επενδύεται στους τελικούς αποδέκτες και τα έσοδα και άλλα κέρδη ή αποδόσεις, όπως τόκοι, προμήθειες εγγύησης, μερίσματα, κέρδη κεφαλαίου ή οποιαδήποτε άλλα έσοδα που παράγονται από τις εν λόγω επενδύσεις, τα οποία αποδίδονται στη συνεισφορά από τα ΕΔΕΤ, μπορούν να χρησιμοποιούνται για τη διαφοροποιημένη μεταχείριση ιδιωτικών επενδυτών, καθώς και για την ΕΤΕπ όταν χρησιμοποιείται η εγγύηση της ΕΕ σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) 2015/1017. Η εν λόγω διαφοροποιημένη μεταχείριση αιτιολογείται από την ανάγκη προσέλκυσης πόρων από ιδιωτικούς επενδυτές.</p> <p>2. Η ανάγκη και το επίπεδο της διαφοροποιημένης μεταχείρισης που αναφέρεται στην παράγραφο 1 προσδιορίζονται στην εκ των προτέρων αξιολόγηση.</p> <p>[...]</p>	<p>17. Παρεμβάλλεται το ακόλουθο άρθρο 43α:</p> <p>«Άρθρο 43α</p> <p>Διαφοροποιημένη μεταχείριση των επενδυτών</p> <p>1. Η συνεισφορά από τα ΕΔΕΤ προς χρηματοδοτικά μέσα που επενδύεται στους τελικούς αποδέκτες και τα έσοδα και άλλα κέρδη ή αποδόσεις, όπως τόκοι, προμήθειες εγγύησης, μερίσματα, κέρδη κεφαλαίου ή οποιαδήποτε άλλα έσοδα που παράγονται από τις εν λόγω επενδύσεις, τα οποία αποδίδονται στη συνεισφορά από τα ΕΔΕΤ, μπορούν να χρησιμοποιούνται για τη διαφοροποιημένη μεταχείριση ιδιωτικών επενδυτών, καθώς και για την ΕΤΕπ όταν χρησιμοποιείται η εγγύηση της ΕΕ σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) 2015/1017. Η εν λόγω διαφοροποιημένη μεταχείριση αιτιολογείται από την ανάγκη προσέλκυσης πόρων από ιδιωτικούς επενδυτές. [...]</p>

Αιτιολογία

Η προτεινόμενη παράγραφος είναι περιττή, δεδομένου ότι το κείμενό της περιέχεται ήδη στο άρθρο 37 παράγραφος 2γ) «Η εκ των προτέρων αξιολόγηση [...] μπορεί να λαμβάνει υπόψη [...] κατά περίπτωση, μια αξιολόγηση σχετικά με την ανάγκη και το επίπεδο διαφοροποιημένης μεταχείρισης για την προσέλκυση πόρων από ιδιώτες επενδυτές». Κρίνεται επομένως σκόπιμο να διαγραφεί η εν λόγω παράγραφος.

Τροπολογία 10

Άρθρο 265

Να τροποποιηθεί η παράγραφος 24

Κείμενο που προτείνει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή	Τροπολογία της ΕτΠ
<p>Το άρθρο 61 τροποποιείται ως εξής:</p> <p>στην παράγραφο 3, μετά το στοιχείο α) παρεμβάλλεται νέο στοιχείο αα):</p> <p>«με την εφαρμογή ενός κατ' αποκοπή συντελεστή που ορίζεται από ένα κράτος μέλος για τομέα ή υποτομέα που δεν καλύπτεται από το στοιχείο α). Πριν από την εφαρμογή του κατ' αποκοπή συντελεστή, η αρμόδια ελεγκτική αρχή εξασφαλίζει ότι ο κατ' αποκοπή συντελεστής έχει οριστεί σύμφωνα με δίκαιη, αντικειμενική και επαληθεύσιμη μέθοδο βάσει ιστορικών στοιχείων ή αντικειμενικών κριτηρίων.»</p>	<p>Το άρθρο 61 τροποποιείται ως εξής:</p> <p>στην παράγραφο 3, μετά το στοιχείο α) παρεμβάλλεται νέο στοιχείο αα):</p> <p>«με την εφαρμογή ενός κατ' αποκοπή συντελεστή που ορίζεται από ένα κράτος μέλος για τομέα ή υποτομέα που δεν καλύπτεται από το στοιχείο α). Πριν από την εφαρμογή του κατ' αποκοπή συντελεστή, η αρμόδια διαχειριστική αρχή -με την πρότερη σύμφωνη γνώμη της ελεγκτικής αρχής- διασφαλίζει ότι ο κατ' αποκοπή συντελεστής έχει οριστεί σύμφωνα με δίκαιη, αντικειμενική και επαληθεύσιμη μέθοδο βάσει ιστορικών στοιχείων ή αντικειμενικών κριτηρίων.»</p>

Αιτιολογία

Πρέπει να υπάρξει έγκριση πριν από την εφαρμογή (της μεθόδου) του κατ' αποκοπή συντελεστή, διαφορετικά η διάταξη αυτή δεν παρέχει καμία ασφάλεια δικαίου.

Τροπολογία 11

Άρθρο 265

Να τροποποιηθεί η παράγραφος 26:

Κείμενο που προτείνει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή	Τροπολογία της ΕτΠ
<p>26. Το άρθρο 67 τροποποιείται ως εξής:</p> <p>(...)</p> <p>ii) παρεμβάλλεται το στοιχείο ε):</p> <p>«ε) χρηματοδότησης που δεν συνδέεται με τις δαπάνες των συναφών πράξεων, αλλά βασίζεται στην εκπλήρωση των προϋποθέσεων που σχετίζονται με την επίτευξη προόδου στην υλοποίηση των προγραμμάτων ή στην επίτευξη των στόχων τους. Αναλυτικές λεπτομέρειες όσον αφορά τις προϋποθέσεις χρηματοδότησης και την εφαρμογή τους ορίζονται στις κατ' εξουσιοδότηση πράξεις που εκδίδονται σύμφωνα με την εξουσιοδότηση που προβλέπεται στην παράγραφο 5.»</p>	<p>26. Το άρθρο 67 τροποποιείται ως εξής:</p> <p>(...)</p> <p>ii) παρεμβάλλεται το στοιχείο ε):</p> <p>«ε) χρηματοδότησης που δεν συνδέεται με τις δαπάνες των συναφών πράξεων, αλλά βασίζεται στην εκπλήρωση των προϋποθέσεων που σχετίζονται με την επίτευξη προόδου στην υλοποίηση των προγραμμάτων ή στην επίτευξη των στόχων τους. Αναλυτικές λεπτομέρειες όσον αφορά τις προϋποθέσεις χρηματοδότησης και την εφαρμογή τους, καθώς και τις σχετικές απαιτήσεις ελέγχου, ορίζονται στις κατ' εξουσιοδότηση πράξεις που εκδίδονται σύμφωνα με την εξουσιοδότηση που προβλέπεται στην παράγραφο 5.»</p>

Αιτιολογία

Η συμπερίληψη των απαιτήσεων ελέγχου στις κατ' εξουσιοδότηση πράξεις για την κατάρτιση προϋπολογισμού βάσει επιδόσεων θα προσφέρει εκ των προτέρων μεγαλύτερη ασφάλεια δικαίου.

Τροπολογία 12

Άρθρο 265

Να τροποποιηθεί η παράγραφος 27

Κείμενο που προτείνει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή	Τροπολογία της ΕτΠ
<p>27. Το άρθρο 68 αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:</p> <p>«Άρθρο 68</p> <p>Κατ' αποκοπή χρηματοδότηση έμμεσων δαπανών για επιδοτήσεις και επιστρεπτέα συνδρομή</p> <p>Όταν η υλοποίηση μιας πράξης συνεπάγεται έμμεσες δαπάνες, αυτές μπορούν να υπολογιστούν ως κατ' αποκοπή συντελεστής με έναν από τους ακόλουθους τρόπους: ως κατ' αποκοπήν ποσοστό με έναν από τους ακόλουθους τρόπους:</p> <p>α) κατ' αποκοπή συντελεστής έως το 25 % των επιλέξιμων άμεσων δαπανών, υπό τη προϋπόθεση ότι ο συντελεστής υπολογίζεται βάσει δικαίης, αντικειμενικής και επαληθεύσιμης μεθόδου υπολογισμού ή μιας μεθόδου που εφαρμόζεται στο πλαίσιο συστημάτων για επιδοτήσεις που χρηματοδοτούνται εξ ολοκλήρου από το κράτος μέλος για παρόμοιο τύπο πράξης και δικαιούχο·</p> <p>β) κατ' αποκοπή συντελεστής έως το 15 % των επιλέξιμων άμεσων δαπανών προσωπικού χωρίς να απαιτείται τα κράτη μέλη να προβαίνουν σε υπολογισμούς για τον προσδιορισμό του εφαρμοζόμενου συντελεστή·</p>	<p>27. Το άρθρο 68 αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:</p> <p>«Άρθρο 68</p> <p>Κατ' αποκοπή χρηματοδότηση έμμεσων δαπανών για επιδοτήσεις και επιστρεπτέα συνδρομή</p> <p>Όταν η υλοποίηση μιας πράξης συνεπάγεται έμμεσες δαπάνες, αυτές μπορούν να υπολογιστούν ως κατ' αποκοπή συντελεστής με έναν από τους ακόλουθους τρόπους: ως κατ' αποκοπήν ποσοστό με έναν από τους ακόλουθους τρόπους:</p> <p>α) κατ' αποκοπή συντελεστής έως το 25 % των επιλέξιμων άμεσων δαπανών, υπό τη προϋπόθεση ότι ο συντελεστής υπολογίζεται βάσει δικαίης, αντικειμενικής και επαληθεύσιμης μεθόδου υπολογισμού ή μιας μεθόδου που εφαρμόζεται στο πλαίσιο συστημάτων για επιδοτήσεις που χρηματοδοτούνται εξ ολοκλήρου από το κράτος μέλος για παρόμοιο τύπο πράξης και δικαιούχο·</p> <p>β) κατ' αποκοπή συντελεστής έως το 15 % των επιλέξιμων άμεσων δαπανών προσωπικού χωρίς να απαιτείται τα κράτη μέλη να προβαίνουν σε υπολογισμούς για τον προσδιορισμό του εφαρμοζόμενου συντελεστή·</p>

Κείμενο που προτείνει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή	Τροπολογία της ΕτΠ
<p>γ) κατ' αποκοπή συντελεστής των επιλέξιμων άμεσων δαπανών βάσει των υφιστάμενων μεθόδων και των αντίστοιχων ποσοστών που εφαρμόζονται σε άλλες πολιτικές της Ένωσης για παρόμοιο τύπο πράξης και δικαιούχων.</p> <p>Ανατίθεται στην Επιτροπή η εξουσία να εκδίδει κατ' εξουσιοδότηση πράξεις σύμφωνα με το άρθρο 149 σχετικά με τον κατ' αποκοπή συντελεστή και τις σχετικές μεθόδους που αναφέρονται στο πρώτο εδάφιο στοιχείο γ) της παρούσας παραγράφου.»</p>	<p>γ) κατ' αποκοπή συντελεστής των επιλέξιμων άμεσων δαπανών βάσει των υφιστάμενων μεθόδων και των αντίστοιχων ποσοστών που εφαρμόζονται σε άλλες πολιτικές της Ένωσης για παρόμοιο τύπο πράξης και δικαιούχων.</p> <p>Ανατίθεται στην Επιτροπή η εξουσία να εκδίδει κατ' εξουσιοδότηση πράξεις σύμφωνα με το άρθρο 149 για τη συμπλήρωση του κατ' αποκοπή συντελεστή και των σχετικών μεθόδων που αναφέρονται στο πρώτο εδάφιο στοιχείο γ) της παρούσας παραγράφου.»</p>

Αιτιολογία

Η ασφάλεια δικαίου δεν πρέπει να καταργείται από κατ' εξουσιοδότηση πράξεις.

Τροπολογία 13

Άρθρο 265

Να τροποποιηθεί η παράγραφος 28

Κείμενο που προτείνει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή	Τροπολογία της ΕτΠ
<p>28. Παρεμβάλλονται τα ακόλουθα άρθρα 68α και 68β: [...]</p> <p>1. Οι δαπάνες προσωπικού μιας πράξης δύνανται να υπολογίζονται ως κατ' αποκοπή συντελεστής ύψους έως το 20 % των άμεσων δαπανών άλλων από τις δαπάνες προσωπικού της εν λόγω πράξης.</p>	<p>28. Παρεμβάλλονται τα ακόλουθα άρθρα 68α και 68β: [...]</p> <p>1. Οι δαπάνες προσωπικού μιας πράξης δύνανται να υπολογίζονται ως κατ' αποκοπή συντελεστής ύψους έως το 20 % των άμεσων δαπανών άλλων από τις δαπάνες προσωπικού της εν λόγω πράξης χωρίς να απαιτείται τα κράτη μέλη να προβαίνουν σε υπολογισμούς για τον προσδιορισμό του εφαρμοζόμενου συντελεστή.</p>

Αιτιολογία

Πρόκειται για μια πραγματική απλούστευση και παρέχει ασφάλεια δικαίου.

Τροπολογία 14

Άρθρο 265

Να τροποποιηθεί η παράγραφος 52

Κείμενο που προτείνει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή	Τροπολογία της ΕτΠ
<p>Το άρθρο 127 τροποποιείται ως εξής:</p> <p>α) στην παράγραφο 1 τρίτο εδάφιο, η παραπομπή στο «δευτερο εδάφιο του άρθρου 59 παράγραφος 5 του δημοσιονομικού κανονισμού» αντικαθίσταται από την παραπομπή στο «άρθρο 62 παράγραφος 5 δεύτερο εδάφιο του δημοσιονομικού κανονισμού».</p>	<p>Το άρθρο 127 τροποποιείται ως εξής:</p> <p>α) στην παράγραφο 1 τρίτο εδάφιο, η παραπομπή στο «δευτερο εδάφιο του άρθρου 59 παράγραφος 5 του δημοσιονομικού κανονισμού» αντικαθίσταται από την παραπομπή στο «άρθρο 62 παράγραφος 5 δεύτερο εδάφιο του δημοσιονομικού κανονισμού».</p> <p>αα) στην παράγραφο 1 προστίθενται τα εξής:</p> <p>Πρέπει να τηρείται η αρχή της αναλογικότητας, με τη διατήρηση του αριθμού των λογιστικών ελέγχων στο ελάχιστο δυνατό.</p>

Κείμενο που προτείνει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή	Τροπολογία της ΕτΠ
β) στην παράγραφο 5 στοιχείο α), η παραπομπή στο «δεύτερο εδάφιο του άρθρου 59 παράγραφος 5 του δημοσιονομικού κανονισμού» αντικαθίσταται από την παραπομπή στο «άρθρο 62 παράγραφος 5 δεύτερο εδάφιο του δημοσιονομικού κανονισμού».	β) στην παράγραφο 5 στοιχείο α), η παραπομπή στο «δεύτερο εδάφιο του άρθρου 59 παράγραφος 5 του δημοσιονομικού κανονισμού» αντικαθίσταται από την παραπομπή στο «άρθρο 62 παράγραφος 5 δεύτερο εδάφιο του δημοσιονομικού κανονισμού». γ) η παράγραφος 7 διαγράφεται.

Αιτιολογία

Ο αριθμός των λογιστικών ελέγχων θα πρέπει να περιορίζεται στο ελάχιστο απαραίτητο για την κάλυψη των απαιτήσεων με σκοπό τη μείωση του ελεγκτικού φόρτου.

Τροπολογία 15

Άρθρο 265

Να προστεθεί νέα παράγραφος μετά την παράγραφο 57

Κείμενο που προτείνει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή	Τροπολογία της ΕτΠ
	Στο άρθρο 142 παράγραφος 1 στοιχείο β), προστίθεται το ακόλουθο εδάφιο: «και είναι πάνω από το 5 % του συνολικού ποσού των επιλέξιμων δαπανών που περιλαμβάνονται στην αίτηση πληρωμής.»

Αιτιολογία

Το σημείο τέθηκε κατά τη συνάντηση των ενδιαφερόμενων φορέων, ενώ ο εισηγητής έλαβε γραπτή απόκριση από φορείς επί του σημείου, και συγκεκριμένα από τη ΔΑΘΠ, την LGA και τη Nouvelle-Aquitaine. Οι διατάξεις σχετικά με την αναστολή των πληρωμών πρέπει να επιτρέπουν μεγαλύτερη ευελιξία.

Τροπολογία 16

Άρθρο 265

Να τροποποιηθεί η παράγραφος 60

Κείμενο που προτείνει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή	Τροπολογία της ΕτΠ
60. Στο άρθρο 152 προστίθεται η νέα παράγραφος 4: «Εάν δημοσιευθεί πρόσκληση υποβολής προτάσεων πριν από την έναρξη ισχύος του κανονισμού XXX/YYY για την τροποποίηση του παρόντος κανονισμού, η διαχειριστική αρχή (ή η επιτροπή παρακολούθησης για τα προγράμματα που εμπίπτουν στον στόχο της ευρωπαϊκής εδαφικής συνεργασίας) μπορεί να αποφασίσει να μην εφαρμόσει την υποχρέωση που ορίζεται στο άρθρο 67 παράγραφος 2α για μέγιστο διάστημα 6 μηνών από την ημερομηνία έναρξης ισχύος του κανονισμού XXX/YYY. » Εάν το έγγραφο που ορίζει τις προϋποθέσεις στήριξης παρασχεθεί στον δικαιούχο εντός περιόδου 6 μηνών από την έναρξη ισχύος του κανονισμού XXX/YYY, η διαχειριστική αρχή μπορεί να αποφασίσει να μην εφαρμόσει τις εν λόγω τροποποιημένες διατάξεις.»	60. Στο άρθρο 152 προστίθεται η νέα παράγραφος 4: «Εάν δημοσιευθεί πρόσκληση υποβολής προτάσεων πριν από την έναρξη ισχύος του κανονισμού XXX/YYY για την τροποποίηση του παρόντος κανονισμού, η διαχειριστική αρχή (ή η επιτροπή παρακολούθησης για τα προγράμματα που εμπίπτουν στον στόχο της ευρωπαϊκής εδαφικής συνεργασίας) μπορεί να αποφασίσει να μην εφαρμόσει την υποχρέωση που ορίζεται στο άρθρο 67 παράγραφος 2α.» Εάν το έγγραφο που ορίζει τις προϋποθέσεις στήριξης παρασχεθεί στον δικαιούχο εντός περιόδου 6 μηνών από την έναρξη ισχύος του κανονισμού XXX/YYY, η διαχειριστική αρχή μπορεί να αποφασίσει να μην εφαρμόσει τις εν λόγω τροποποιημένες διατάξεις.»

Αιτιολογία

Η επέκταση της μεταβατικής περιόδου για την εισαγωγή νέων κατ' αποκοπή συντελεστών θα επιτρέψει στις διαχειριστικές αρχές να προετοιμαστούν καλύτερα (ιδίως όσον αφορά την ανάλυση των δεδομένων) σε πιο ασφαλές νομικό περιβάλλον.

Τροπολογία 17

Άρθρο 267

Να προστεθεί νέα παράγραφος μετά την παράγραφο 3

Κείμενο που προτείνει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή	Τροπολογία της ΕτΠ
	<p>Στο άρθρο 11 πρώτο εδάφιο του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1305/2013, το στοιχείο α) αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:</p> <p>Τροποποίηση των προγραμμάτων αγροτικής ανάπτυξης</p> <p>Οι αιτήσεις των κρατών μελών για τροποποιήσεις των προγραμμάτων εγκρίνονται με τις ακόλουθες διαδικασίες:</p> <p>«α) η Επιτροπή, με εκτελεστικές πράξεις, αποφασίζει για τις αιτήσεις τροποποίησης των προγραμμάτων που αφορούν αύξηση του ποσοστού συνεισφοράς του ΕΓΤΑΑ σε ένα ή περισσότερα μέτρα.»</p>

Αιτιολογία

Κύριος στόχος της πρότασης είναι η απλούστευση της διαχείρισης των κονδυλίων και η εξασφάλιση ενός ορισμένου βαθμού ευελιξίας. Όμως, η πρόταση της Επιτροπής ενισχύει τους διαχειριστικούς και διοικητικούς κανόνες για τις τοπικές και περιφερειακές αρχές. Είναι λοιπόν σκόπιμο να τροποποιηθεί το κείμενο.

Τροπολογία 18

Άρθρο 267

Παράγραφος 7

Κείμενο που προτείνει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή	Τροπολογία της ΕτΠ
<p>Το άρθρο 36 τροποποιείται ως εξής:</p> <p>α) Η παράγραφος 1 τροποποιείται ως εξής:</p> <p>i) το στοιχείο γ) αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:</p> <p>«γ) ένα εργαλείο σταθεροποίησης εισοδήματος, με τη μορφή χρηματοδοτικών συνεισφορών σε ταμεία αλληλοβοήθειας, που παρέχει αποζημίωση στους γεωργούς όλων των τομέων για σοβαρή μείωση του εισοδήματός τους.»</p> <p>ii) προστίθεται το ακόλουθο στοιχείο δ):</p> <p>«δ) ένα εργαλείο σταθεροποίησης εισοδήματος, με τη μορφή χρηματοδοτικών συνεισφορών σε ταμεία αλληλοβοήθειας, που παρέχει αποζημίωση στους γεωργούς ενός συγκεκριμένου τομέα για σοβαρή μείωση του εισοδήματός τους.»</p>	<p>Το άρθρο 36 τροποποιείται ως εξής:</p> <p>α) Η παράγραφος 1 τροποποιείται ως εξής:</p> <p>i) προστίθεται το ακόλουθο στοιχείο δ):</p> <p>«δ) ένα εργαλείο σταθεροποίησης εισοδήματος, με τη μορφή χρηματοδοτικών συνεισφορών σε ταμεία αλληλοβοήθειας, που παρέχει αποζημίωση στους γεωργούς ενός συγκεκριμένου τομέα για σοβαρή μείωση του εισοδήματός τους.»</p>

Αιτιολογία

Η προώθηση της χρήσης εργαλείων διαχείρισης κινδύνων, ιδίως δε ασφαλίσεων, ωφελεί περισσότερο το σύστημα των ασφαλίσεων παρά τους γεωργούς. Η ενίσχυση των εργαλείων αυτών θα κινδύνευε να ελαττώσει τα κονδύλια που προβλέπονται για την αγροτική ανάπτυξη, αναγκαία για τη συνοχή των αγροτικών περιοχών.

Τροπολογία 19

Άρθρο 267

Να προστεθεί νέα παράγραφος μετά την παράγραφο 7

Κείμενο που προτείνει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή	Τροπολογία της ΕτΠ
	Το άρθρο 37 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1305/2013 διαγράφεται.

Αιτιολογία

Τα ασφαλιστικά εργαλεία κινδυνεύουν να εξαντλήσουν όλα τα διαθέσιμα για την αγροτική ανάπτυξη κονδύλια, ενώ δεν συνιστούν επαρκές μέσο διαχείρισης για τη διατήρηση του εισοδήματος των γεωργών. Οι ΗΠΑ εγκαταλείπουν όλο και περισσότερο τέτοιου είδους πρακτικές.

Τροπολογία 20

Άρθρο 269

Παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή	Τροπολογία της ΕτΠ
«8. Τα κράτη μέλη δύνανται να αποφασίσουν να μην εφαρμόζουν τις διατάξεις του παρόντος άρθρου από το 2018. Κοινοποιούν τη σχετική απόφαση στην Επιτροπή έως την 1η Αυγούστου 2017.»	

Αιτιολογία

Η τροπολογία επιχειρεί να εξασφαλίσει ότι οι πόροι της ΚΓΠ θα εξακολουθήσουν να απευθύνονται στους εν ενεργεία γεωργούς ως μοναδικούς επιλέξιμους αποδέκτες των άμεσων πληρωμών, ώστε να αποτραπεί ο διασκορπισμός των χρηματοδοτικών πόρων.

Τροπολογία 21

Άρθρο 269

Να προστεθεί νέα παράγραφος μετά την παράγραφο 3

Κείμενο που προτείνει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή	Τροπολογία της ΕτΠ
	<p>Το άρθρο 44 παράγραφος 1 του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1307/2013 τροποποιείται ως εξής:</p> <p>Διαφοροποίηση καλλιεργειών</p> <p>1. Όταν η αρόσιμη γη του γεωργού καλύπτει έκταση μεταξύ 10 και 30 εκταρίων και δεν καλλιεργείται εξ ολοκλήρου με καλλιέργειες κάτω από το νερό για σημαντικό μέρος του έτους ή κατά τη διάρκεια του κύκλου καλλιέργειας, πρέπει να υπάρχουν τουλάχιστον τρεις διαφορετικές καλλιέργειες σε αυτή την αρόσιμη γη. Η κύρια καλλιέργεια δεν πρέπει να καλύπτει περισσότερο από το 50 % αυτής της αρόσιμης γης.</p> <p>Λόγω της ευνοϊκής τους επίδρασης στη γονιμότητα του εδάφους και την παραγωγικότητα, στην αμειψισπορά μπορούν να περιλαμβάνονται μείγματα τριφυλλίου και διετών χόρτων ή άλλες μορφές εμβόλιμων καλλιεργειών και συγκαλλιεργειών.</p>

Αιτιολογία

Πέρα από την απλούστευση, πρέπει να προετοιμαστεί η μεταρρύθμιση της ΚΓΠ. Η αμειψισπορά συνιστά καίριο στοιχείο. [Κανονισμός (ΕΕ) αριθ. 1307/2013].

Τροπολογία 22

Άρθρο 270

Να προστεθεί νέα παράγραφος μετά την παράγραφο 3

Κείμενο που προτείνει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή	Τροπολογία της ΕτΠ
	<p>3. Στο άρθρο 152, παρεμβάλλεται η ακόλουθη παράγραφος 1α:</p> <p>«1α. Με την επιφύλαξη της εφαρμογής του άρθρου 101 παράγραφος 1 της Συνθήκης για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, μια οργάνωση παραγωγών, η οποία έχει αναγνωριστεί βάσει της παραγράφου 1 του παρόντος άρθρου, μπορεί να προγραμματίζει την παραγωγή, να διαθέτει στην αγορά και να διαπραγματεύεται συμβάσεις για την προμήθεια γεωργικών προϊόντων, για λογαριασμό των μελών της, για το σύνολο ή μέρος της συνολικής παραγωγής τους.»</p>

Αιτιολογία

Τίθεται το άρθρο 152 στο επίκεντρο των παρεκκλίσεων της ενιαίας ΚΟΑ από την εφαρμογή του δικαίου του ανταγωνισμού, σύμφωνα με τη σύσταση 157α στην έκθεση της ειδικής ομάδας εργασίας για τις γεωργικές αγορές και με την παράγραφο 8 της γνωμοδότησης της Επιτροπής Γεωργίας σχετικά με την ετήσια έκθεση για την ευρωπαϊκή πολιτική ανταγωνισμού.

Τροπολογία 23

Άρθρο 270

Να προστεθεί νέα παράγραφος μετά την παράγραφο 3

Κείμενο που προτείνει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή	Τροπολογία της ΕτΠ
	<p>3ια. Στον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 1308/2013, παρεμβάλλεται το ακόλουθο άρθρο:</p> <p>«Άρθρο 152β</p> <p>Επιμερισμός αξίας</p> <p>Με την επιφύλαξη του άρθρου 125 στον τομέα της ζάχαρης, οι παραγωγοί γεωργικών προϊόντων σε έναν από τους συγκεκριμένους τομείς που αναφέρονται στο άρθρο 1 παράγραφος 2, μέσω των οργανώσεών τους, καθώς και οι επιχειρήσεις μεταποίησης και εμπορίας των προϊόντων αυτών, μπορούν να συμφωνήσουν ρήτρες επιμερισμού της αξίας, μεταξύ άλλων για τις προσαυξήσεις και τις ζημίες της αγοράς, που προσδιορίζουν τον τρόπο επιμερισμού μεταξύ τους τυχόν εξέλιξης των σχετικών τιμών αγοράς ή άλλων αγορών πρώτων υλών.»</p>

Αιτιολογία

Με την παρούσα πρόταση επιτρέπεται στους παραγωγούς γεωργικών προϊόντων να συμφωνήσουν, μέσω των οργανώσεών τους, να αναλάβουν την εμπορία ή τη μεταποίηση των προϊόντων τους, με βάση ρήτρες επιμερισμού της αξίας, κατά το πρότυπο του τομέα της ζάχαρης.

Τροπολογία 24

Άρθρο 270

Να προστεθεί νέα παράγραφος μετά την παράγραφο 3

Κείμενο που προτείνει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή	Τροπολογία της ΕτΠ
	<p>3κοτ. Στον τίτλο II του κανονισμού (ΕΕ) αριθ. 1308/2013, προστίθεται το ακόλουθο κεφάλαιο:</p> <p>«ΚΕΦΑΛΑΙΟ IIIa</p> <p>Σχέσεις με την αλυσίδα εφοδιασμού</p> <p>Άρθρο 175a</p> <p>Αθέμιτες εμπορικές πρακτικές</p> <p><i>Μέχρι τις 30 Ιουνίου 2018, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή θα υποβάλει στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και στο Συμβούλιο νομοθετική πρόταση σχετικά με ενωσιακό πλαίσιο για την καταπολέμηση των πρακτικών που αποκλίνουν κατάφωρα από την ορθή εμπορική πρακτική και αντιβαίνουν στην καλή πίστη και στη δίκαιη μεταχείριση στις συναλλαγές μεταξύ των γεωργών —συμπεριλαμβανομένων των οργανώσεών τους και των ΜΜΕ που δραστηριοποιούνται στον τομέα της μεταποίησης— και των εμπορικών εταιρών τους κατάντη της αλυσίδας εφοδιασμού.»</i></p>

Αιτιολογία

Η διάταξη επιβάλλει στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή να υιοθετήσει, πριν από τα μέσα του 2018, ευρωπαϊκό νομοθετικό πλαίσιο για την καταπολέμηση των αθέμιτων εμπορικών πρακτικών, σύμφωνα με τη θέση του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου της 12ης Δεκεμβρίου 2016 και με τη σύσταση 113 στην έκθεση της ειδικής ομάδας εργασίας για τις γεωργικές αγορές της Επιτροπής Γεωργίας.

Τροπολογία 25

Άρθρο 270

Να προστεθεί νέα παράγραφος μετά την παράγραφο 4

Κείμενο που προτείνει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή	Τροπολογία της ΕτΠ
	<p>4γ) Στο άρθρο 219 παράγραφος 1, το τέταρτο εδάφιο αντικαθίσταται από το ακόλουθο κείμενο:</p> <p><i>«Τα μέτρα αυτά μπορούν, στον βαθμό και για το χρονικό διάστημα που είναι αναγκαία για την αντιμετώπιση της διατάραξης της αγοράς ή της απειλής, να επεκτείνουν ή να τροποποιούν το πεδίο εφαρμογής, τη διάρκεια ή άλλες πτυχές άλλων μέτρων που προβλέπονται στον παρόντα κανονισμό, ή να προβλέπουν επιστροφές κατά την εξαγωγή ή να αναστέλλουν τους εισαγωγικούς δασμούς εν όλω ή εν μέρει για ορισμένες ποσότητες ή περιόδους, εάν κρίνεται αναγκαίο.»</i></p>

Αιτιολογία

Προκειμένου να ενισχυθεί η αποτελεσματικότητα του άρθρου 219, είναι σκόπιμο να παρασχεθεί στην Επιτροπή η δυνατότητα να χρησιμοποιήσει όλα τα μέσα που έχει στη διάθεσή της σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 1308/2013, αλλά και οποιαδήποτε άλλα κατάλληλα μέτρα διαχείρισης της προσφοράς.

II. ΠΟΛΙΤΙΚΕΣ ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ

Η ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΩΝ (ΕτΠ)

1. σημειώνει ότι ο δημοσιονομικός κανονισμός θεσπίζει τις αρχές και τις διαδικασίες που διέπουν την εκτέλεση όλων των τομέων του προϋπολογισμού της ΕΕ και τον έλεγχο των κονδυλίων και των προγραμμάτων της ΕΕ. Ως εκ τούτου, στην πρόταση περιλαμβάνονται όλα τα είδη δαπανών της ΕΕ, από συνδυαστικά μέσα, όπως το Ευρωπαϊκό Ταμείο Στρατηγικών Επενδύσεων (ΕΤΣΕ), έως την επιμερισμένη διαχείριση, όπως τα Ευρωπαϊκά Διαρθρωτικά και Επενδυτικά Ταμεία (ΕΔΕΤ), καθώς και προγράμματα της ΕΕ που αποτελούν αντικείμενο κεντρικής διαχείρισης, όπως το πρόγραμμα «Ορίζοντας 2020». Ο δημοσιονομικός κανονισμός της ΕΕ καλύπτει επίσης τις διοικητικές δαπάνες των θεσμικών οργάνων της ΕΕ, και η ΕτΠ, ως όργανο της ΕΕ, δεσμεύεται επίσης από την εφαρμογή του·
2. υπογραμμίζει ότι σε μια αναθεώρηση αυτής της έκτασης — κατά την οποία 15 νομοθετικές πράξεις πρόκειται να τροποποιηθούν — κρίνεται σκόπιμο να πραγματοποιηθεί μια εκτίμηση των επιπτώσεων πριν από την υποβολή της πρότασης. Η εν λόγω εκτίμηση επιπτώσεων θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη την εδαφική διάσταση και τον αντίκτυπο των προτάσεων που υποβάλλονται. Είναι δύσκολο να εκτιμηθούν οι επιπτώσεις της παρούσας πρότασης για τις τοπικές και τις περιφερειακές αρχές και η συμμόρφωσή της με την αρχή της αναλογικότητας. Επιπλέον, η ΕτΠ αμφισβητεί την εκτίμηση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής ότι η νομοθετική πρόταση υπάγεται στην αποκλειστική αρμοδιότητα της Ένωσης, δεδομένου ότι οι προτάσεις για τις τομεακές νομοθετικές πράξεις υπερβαίνουν την εναρμόνιση του κειμένου με τους νέους δημοσιονομικούς κανόνες που εφαρμόζονται στην Ένωση·
3. τονίζει ότι οι τοπικές και οι περιφερειακές αρχές έχουν απευθύνει επανειλημμένα έκκληση για περισσότερη απλούστευση και ευελιξία των κανόνων, προκειμένου να επισπευσθεί η εκτέλεση των κονδυλίων της ΕΕ και να καταστεί η καθημερινή διεξαγωγή των επιχειρήσεων ευκολότερη για τους δικαιούχους, ιδίως για τις μικρές και τις μεσαίες επιχειρήσεις (ΜΜΕ), και τις διαχειριστικές αρχές·
4. εκφράζει την ικανοποίησή της για το γεγονός ότι, ως αποτέλεσμα της καλής συνεργασίας μεταξύ της ΕτΠ και της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, ορισμένες προτάσεις απλούστευσης που είχαν εκπονηθεί κατά τη διάρκεια των κοινών εργασιών που διοργανώθηκαν σε συνεργασία με την Προεδρία του Συμβουλίου σχετικά με την απλούστευση της πολιτικής συνοχής ενσωματώθηκαν στην παρούσα νομοθετική πρόταση, όπως, π.χ., η μετάβαση προς μια προσέγγιση περισσότερο βασισμένη στις επιδόσεις όσον αφορά την εκτέλεση των πληρωμών από την Επιτροπή·
5. εκφράζει την ικανοποίησή της για τη διεύρυνση των δυνατοτήτων προσφυγής στη μέθοδο του απλουστευμένου κόστους. Εντούτοις, υπάρχουν ακόμη σημεία που επιδέχονται βελτίωση: η ΕτΠ προτείνει, συγκεκριμένα, να διευρυνθεί η δυνατότητα χρήσης του απλουστευμένου κόστους στα έργα που αφορούν τις υπηρεσίες γενικού οικονομικού συμφέροντος (ΥΓΟΣ), όπως ισχύει και για τα έργα που υπάγονται στις κρατικές ενισχύσεις. Εξάλλου, η χρήση τυποποιημένων κλιμάκων δεν θα πρέπει να υπάγεται στην εκ των προτέρων έγκριση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής ή, τουλάχιστον, θα πρέπει να περιοριστεί, ώστε οι διαχειριστικές αρχές να μπορούν να εισαγάγουν σημαντικές απλουστεύσεις στη διαχείριση·
6. σημειώνει ότι τα προτεινόμενα μέτρα απλοποίησης όσον αφορά τους ελέγχους αναμένεται να οδηγήσουν σε σημαντική απλούστευση σε όλους τους τομείς πολιτικής της ΕΕ που αφορούν δαπάνες της ΕΕ. Στις προτάσεις του δημοσιονομικού κανονισμού για την κατάρτιση προϋπολογισμού βάσει επιδόσεων, σε συνδυασμό με την απλούστευση και την αμοιβαία εμπιστοσύνη (ενιαίος λογιστικός έλεγχος), παρατηρείται σημαντική πρόοδος όσον αφορά τη μείωση του αριθμού των λογιστικών ελέγχων, των σφαλμάτων και των διοικητικών επιβαρύνσεων και την ενίσχυση της εικόνας, της χρήσης και της στοχοθέτησης των αποτελεσμάτων. Σκοπός των μέτρων αμοιβαίας εμπιστοσύνης είναι να ενθαρρύνουν, στο μέτρο του δυνατού, τη στήριξη σε έναν και μόνο έλεγχο, όταν ο έλεγχος είναι αξιόπιστος σύμφωνα με τα διεθνώς αποδεκτά πρότυπα λογιστικού ελέγχου·
7. εκφράζει τη λύπη της για το γεγονός ότι δεν έχουν ενσωματωθεί όλες οι προτάσεις απλούστευσης των λογιστικών ελέγχων στην προτεινόμενη νομοθετική πρόταση. Οι υπερβολικές απαιτήσεις λογιστικού ελέγχου συνεπάγονται σημαντικούς κινδύνους τόσο για τις περιφερειακές διοικήσεις όσο και για τις ΜΜΕ. Κατά συνέπεια, πολλοί θεωρούν ότι η χρησιμοποίηση στήριξης από τα ΕΔΕΤ απλώς δεν αξίζει τον κόπο. Μια περαιτέρω απλούστευση θα πρέπει να ελαφρύνουν την επιβάρυνση για τους δικαιούχους. Η πρόταση με την αμοιβαία εμπιστοσύνη μεταξύ των ελεγκτικών λογιστικών αρχών όσον αφορά τους διαχειριστικούς ελέγχους από τις αρχές διαχείρισης θα πρέπει να αξιολογηθεί υπό αυτό το πρίσμα και να εισαγάγει ένα πρώτο επίπεδο ελέγχου, αντί της επιστροφής στον δικαιούχο·
8. συνιστά ελάφρυνση και μεγαλύτερη διαφάνεια όσον αφορά τις απαιτήσεις για τους λογιστικούς ελέγχους. Συγκεκριμένα, συνιστάται να περιοριστεί η διάρκεια διατήρησης των ψηφιακών δεδομένων, δεδομένου ότι το κόστος αποθήκευσης μπορεί να είναι εξίσου υψηλό με το κόστος αρχειοθέτησης που παρατηρείται σήμερα·
9. προτείνει να εισαχθεί η δυνατότητα μιας εξατομικευμένης στρατηγικής λογιστικών ελέγχων για ένα επιχειρησιακό πρόγραμμα, βάσει των μεθόδων και των αρχών που οφείλουν να εφαρμόζουν οι ελεγκτικές λογιστικές αρχές στα κράτη μέλη, όπως, για παράδειγμα, οι αρχές της αναλογικότητας, η επιβράβευση των ικανοποιητικών αποτελεσμάτων προηγούμενων ελέγχων και η χρήση εθνικών μεθόδων ελέγχου·

10. επικροτεί την πρόταση που περιέχεται στον δημοσιονομικό κανονισμό σύμφωνα με την οποία, οι χρηματοδοτήσεις δεν θα πρέπει συνδέονται με τις δαπάνες των σχετικών πράξεων, αλλά, αντ' αυτού, να βασίζονται στην εκπλήρωση όρων που σχετίζονται με την πραγματοποίηση προόδου στην εκτέλεση ή με την επίτευξη στόχων των προγραμμάτων. Θεωρεί ότι η ευρύτερη χρήση του προϋπολογισμού βάσει επιδόσεων θα πρέπει να ενθαρρυνθεί·

11. επιδοκιμάζει το γεγονός ότι το αίτημά της να επιτρέψει η απευθείας ανάθεση συμβάσεων στους εθνικούς/περιφερειακούς δημόσιους φορείς αναπτυξιακής χρηματοδότησης, όταν ενεργούν ως ενδιάμεσοι χρηματοπιστωτικοί οργανισμοί κατά την εφαρμογή των χρηματοδοτικών μέσων που προβλέπεται στην παρούσα νομοθετική πρόταση·

12. καλωσορίζει την προτεινόμενη απλούστευση των κοινών σχεδίων δράσης (ΚΣΔ), σημειώνει, ωστόσο, ότι τα ΚΣΔ έχουν χρησιμοποιηθεί ελάχιστα μέχρι σήμερα, δεδομένου ότι οι διαχειριστικές αρχές φοβούνται ότι οι λογιστικοί ελεγκτές θα ερμήνευαν τους κανόνες για τα ΚΣΔ με διαφορετικό τρόπο και θα επέβαλαν δημοσιονομικές διορθώσεις. Επιπλέον, η χρήση των ΚΣΔ απαιτεί πρόσθετα επίπεδα διακυβέρνησης. Συνιστά, επομένως, να διερευνηθούν οι εμπειρίες που αποκομίστηκαν από τη χρήση των ΚΣΔ και να διεξαχθεί μια αξιολόγηση του μηχανισμού υλοποίησης. Ζητεί περαιτέρω πληροφορίες σχετικά με τα πρακτικά μέτρα που έχει λάβει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή προκειμένου να αντιμετωπιστεί τα θέματα της έλλειψης εμπιστοσύνης και της αβεβαιότητας. Ζητεί επίσης από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή να παράσχει ένα πρότυπο ΚΣΔ επί του οποίου να ζητήσει τη συμβουλή του Ευρωπαϊκού Ελεγκτικού Συνεδρίου. Συνιστά δε θερμά τη δρομολόγηση σειράς πιλοτικών έργων σε όλα τα κράτη μέλη κατά το διάστημα αυτό προκειμένου να αποτελέσουν δοκιμαστικό πεδίο για τα ΚΣΔ που θα χρησιμοποιούνται ευρέως μετά το 2020·

13. χαιρετίζει το γεγονός ότι οι προτάσεις που αποσκοπούν να βελτιώσουν τον συνδυασμό των ΕΔΕΤ με το ΕΤΣΕ (άρθρο 38 παράγραφος 1 στοιχείο γ) και άρθρο 39α του κανονισμού περί κοινών διατάξεων για τα ΕΔΕΤ ή ΚΚΔ), ιδίως όσον αφορά τα χρηματοδοτικά μέσα, είναι εξαιρετικά θετικές και ανταποκρίνονται στα αιτήματα της Επιτροπής των Περιφερειών για την αύξηση των συνεργειών μεταξύ των ΕΔΕΤ και του ΕΤΣΕ. Ωστόσο, εξακολουθούν να υπάρχουν ορισμένες αμφιβολίες σχετικά με την προστιθέμενη αξία της θέσης δύο μηχανισμών υλοποίησης για τα ανανεώσιμα κεφάλαια, που μπορούν να υλοποιηθούν τόσο μέσω του ΕΤΣΕ όσο και μέσω των ΕΔΕΤ. Ο διοικητικός φόρτος της ύπαρξης δύο μηχανισμών υλοποίησης μπορεί να αποφευχθεί μέσω της εκ των προτέρων αξιολόγησης της συνδυασμένης υλοποίησης ΕΔΕΤ και ΕΤΣΕ, κατά περίπτωση. Η ΕΤΠ εφιστά επίσης την προσοχή στο γεγονός ότι, σε σύγκριση με τα ΕΔΕΤ, η εφαρμογή του ΕΤΣΕ, καθώς και των επισυναπτόμενων σχετικών όρων, θεωρούνται απλούστερα. Το διαφορετικό καθεστώς των ταμείων της ΕΕ που τελούν υπό άμεση διαχείριση, όπως το ΕΤΣΕ και ο «Ορίζοντας 2020», και της κοινής διαχείρισης των ΕΔΕΤ στον τομέα των κρατικών ενισχύσεων αυξάνει τον διοικητικό φόρτο και εμποδίζει τις συνέργειες μεταξύ των μέσων·

14. εκφράζει την απογοήτευσή της για το γεγονός ότι η παρούσα νομοθετική πρόταση ανοίγει τη δυνατότητα μεταβίβασης των πόρων από την πολιτική συνοχής προς άλλα προγράμματα κεντρικής διαχείρισης ή προκειμένου να αυξηθεί η ικανότητα ανάληψης κινδύνων του Ευρωπαϊκού Ταμείου Στρατηγικών Επενδύσεων (ΕΤΣΕ). Από τοπική και περιφερειακή σκοπιά, η διάταξη αυτή φαίνεται να είναι προβληματική, δεδομένου ότι το αίτημα για την εν λόγω μεταβίβαση πρέπει να υποβληθεί από το κράτος μέλος χωρίς τη ρητή ανάγκη διαβούλευσης με τις τοπικές και τις περιφερειακές αρχές. Ως εκ τούτου, οι τοπικές και οι περιφερειακές αρχές απορρίπτουν την εν λόγω πρόταση όπως έχει κατατεθεί στην παρούσα της μορφή, συνεπώς, η ΕΤΠ προτείνει στην Επιτροπή να επαληθεύσει και να εγκρίνει μια μεταβίβαση πόρων μόνο εάν η αίτηση προέρχεται και/ή έχει εγκριθεί από τη διαχειριστική αρχή ή τις ενδιαφερόμενες τοπικές και περιφερειακές αρχές. Οι τοπικές και οι περιφερειακές αρχές πρέπει να είναι σε θέση να δρομολογήσουν παρόμοιες αιτήσεις·

15. συνιστά η παρούσα νομοθετική πρόταση να προβλέψει επίσης τη δυνατότητα μεταβίβασης πόρων από τα προγράμματα που αποτελούν αντικείμενο κεντρικής διαχείρισης και του ΕΤΣΕ στα προγράμματα της πολιτικής συνοχής. Τα θέματα αυτά εξετάζονται στην τροπολογία 1·

16. υπογραμμίζει ότι στις κατ' εξουσιοδότηση και στις εκτελεστικές πράξεις, αλλά και στις κατευθυντήριες οδηγίες της Επιτροπής, εντοπίζονται πολλές από τις αιτίες πολυπλοκότητας. Είναι πολλά τα ερωτήματα και οι πρόσθετες υποχρεώσεις σε θέματα διαχείρισης και λογιστικών και λοιπών ελέγχων που απορρέουν από αυτές τις δευτερεύουσες ρυθμίσεις. Κρίνεται αναγκαία η απλούστευση αυτού του επιπέδου ρύθμισης·

17. επισημαίνει ότι στον κατ' εξουσιοδότηση κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 480/2014 της Επιτροπής, της 3ης Μαρτίου 2014, άρθρο 27 παράγραφος 2, θεσπίζεται αναδρομική ισχύς του κανόνα κατά τους λογιστικούς και λοιπούς ελέγχους των πράξεων, γεγονός που προκαλεί έλλειψη ασφάλειας δικαίου, απαράδεκτη για τους δικαιούχους. Η αρχή αυτή της αναδρομικότητας πρέπει να αποκλειστεί, εκτός εάν οι νέοι κανόνες είναι πιο ευνοϊκοί για τους δικαιούχους·

Προτάσεις απλούστευσης για την περίοδο προγραμματισμού μετά το 2020

18. ζητεί να συνεχιστεί η απλούστευση της πολιτικής συνοχής με τις προτάσεις για την περίοδο προγραμματισμού μετά το 2020. Εν προκειμένου, τα ακόλουθα θέματα θα πρέπει να επιλυθούν κατά προτεραιότητα:

— Να καθιερωθούν ισότιμοι όροι ανταγωνισμού για τα διάφορα χρηματοδοτικά μέσα της ΕΕ μέσω κοινών ορισμών που θα επιτρέπουν τη σύγκριση αποτελεσμάτων και το συνδυασμό πόρων.

- Να διερευνηθεί πώς οι εκ των προτέρων αιρεσιμότητες της πολιτικής για τη συνοχή (άρθρο 19 του ΚΚΔ) θα μπορούσαν να οδηγήσουν σε περαιτέρω απλοποίηση.
- Να επανεξεταστεί η πολυεπίπεδη προσέγγιση στα προγράμματα που υλοποιούνται από κοινού, στο πλαίσιο της οποίας θα ήταν πιο αποτελεσματική η συνεργασία με τις περιφερειακές/τις τοπικές αρχές ή με την αρμόδια εθνική αρχή ανάλογα με το γεωγραφικό πεδίο εφαρμογής του εκάστοτε προγράμματος.
- Προκειμένου να αυξηθεί η διαφάνεια και να μειωθεί η πολυπλοκότητα της νομοθεσίας, θα πρέπει να αναπτυχθεί ένα κοινό σύνολο κανόνων για όλα τα ταμεία της ΕΔΕΤ. Αυτό μπορεί να γίνει με τη δημιουργία μίας ενιαίας υπηρεσίας εξυπηρέτησης για τις αιτήσεις των δικαιούχων των ΕΔΕΤ ώστε να καταστεί εφικτή η εύκολη και ισότιμη πρόσβαση σε αυτά.
- Να οριοθετηθούν οι προϋποθέσεις που θεσπίζονται σε αυτό το γενικό σύνολο κανόνων. Οι δημοσιονομικοί κανόνες δεν θα πρέπει να επιτρέπουν την υιοθέτηση πρόσθετων όρων όσον αφορά τους ειδικούς κανόνες των ταμείων σχετικά με τους λογιστικούς ελέγχους και την επιλεξιμότητα των δαπανών για τα ειδικά ταμεία και προγράμματα. Οι ειδικοί κανονισμοί για τα ταμεία θα πρέπει να περιοριστούν σε κανόνες σχετικά με το περιεχόμενο των προγραμμάτων και την υποβολή εκθέσεων. Η εν λόγω πρόληψη κανονιστικού υπερθεματισμού (*gold plating*) θα πρέπει επίσης να ισχύει για όλους τους εταίρους που συμμετέχουν σε προγράμματα κοινής υλοποίησης.
- Θα πρέπει να περιοριστεί το περιεχόμενο των ετήσιων εκθέσεων εφαρμογής στην παροχή βασικών πληροφοριών σχετικά με την υλοποίηση του εκάστοτε προγράμματος, χωρίς περιττές πρόσθετες επιβαρύνσεις για τις διαχειριστικές αρχές.
- Κρίνεται σκόπιμο να καταργηθούν οι γραφειοκρατικές διαδικασίες, οι οποίες έχουν περιορισμένη πρόσθετη αξία και οι οποίες εφαρμόζονται με εντελώς διαφορετικό τρόπο, όπως, λόγου χάρι, η διαδικασία προσδιορισμού (άρθρο 124 του ΚΚΔ).
- Να αναπτυχθούν διαφοροποιημένα συστήματα ελέγχου και υποβολής εκθέσεων μέσω συμβάσεων εμπιστοσύνης μεταξύ της ΕΕ και των εθνικών ελεγκτικών και διαχειριστικών αρχών.
- Προκειμένου να αποφευχθούν οι επιβαρύνσεις που συνεπάγονται οι έλεγχοι, το άρθρο σχετικά με τα καθήκοντα της ελεγκτικής αρχής (άρθρο 127 του ΚΚΔ) θα πρέπει να συμπληρωθεί ως εξής: «Η παρούσα στρατηγική για τους λογιστικούς ελέγχους διευκρινίζεται εκ των προτέρων στη διαχειριστική αρχή και αξιολογείται από την Επιτροπή προκειμένου να διαφυλαχθεί η αρχή της αναλογικότητας και να συνυπολογιστούν οι κίνδυνοι που συνεπάγεται το ειδικό επιχειρησιακό πρόγραμμα».
- Κρίνεται σκόπιμο να χρησιμοποιηθεί ως παράδειγμα η περίοδος προγραμματισμού 2007-2013, κατά την οποία προβλέπονταν οι εκ των προτέρων αξιολογήσεις και η διαδικασία προσδιορισμού, βάσει της οποίας η Επιτροπή προέβαινε στον έλεγχο και στην επικύρωση όλων των συστημάτων που είχαν τεθεί σε λειτουργία από τις διαχειριστικές αρχές, ούτως ώστε να διασφαλιστεί ότι οι χρηματοδοτήσεις να μπορούν να εκδίδονται ταχύτερα κατά την έναρξη της περιόδου προγραμματισμού.
- Οι διατάξεις σχετικά με την αναστολή των πληρωμών (άρθρο 142 του ΚΚΔ) πρέπει να επιτρέπουν μεγαλύτερη ευελιξία.
- Θα πρέπει να γίνεται διάκριση μεταξύ δόλιων και ακούσιων σφαλμάτων.
- Θα πρέπει να υπάρχει μεγαλύτερη εμπιστοσύνη μεταξύ των φορέων που δραστηριοποιούνται στο πλαίσιο της κοινής διαχείρισης των ΕΔΕΤ και της Ευρωπαϊκής Επιτροπής.
- Στον κατ' εξουσιοδότηση κανονισμό (ΕΕ) αριθ. 480/2014, άρθρο 28, γίνεται λόγος για αποδεκτό ποσοστό σφάλματος, που τοποθετείται στο 2 %. Η εμπειρία έχει δείξει ότι το ποσοστό αυτό δεν ενδεικνύεται για τα έργα της πολιτικής για τη συνοχή. Δεδομένου ότι τα διεθνή πρότυπα ελέγχου δεν επιβάλλουν ποσοτικό κανόνα, θα πρέπει να είναι δυνατό να αυξηθεί το όριο αυτό σε 5 %.

19. υπογραμμίζει ότι η παρούσα νομοθετική πρόταση σχετικά με τους «δημοσιονομικούς κανόνες που εφαρμόζονται στον γενικό προϋπολογισμό της Ένωσης», συνοδευόμενη από τους αντίστοιχους τομεακούς κανόνες που ορίζονται σε 15 νομοθετικές πράξεις, απευθύνεται προς όλες τις επιτροπές της ΕτΠ, των οποίων ζητήθηκε η γνώμη κατά την προπαρασκευαστική φάση αυτής της γνωμοδότησης. Η ομάδα εργασίας της επιτροπής COTER για τον προϋπολογισμό της ΕΕ συνέβαλε επίσης στην κατάρτιση της παρούσας γνωμοδότησης.

Βρυξέλλες, 11 Μαΐου 2017.

Ο Πρόεδρος
της Ευρωπαϊκής Επιτροπής των Περιφερειών
Markku MARKKULA