

Γνωμοδότηση της Επιτροπής των Περιφερειών με θέμα «Η απόσπαση εργαζομένων στο πλαίσιο παροχής υπηρεσιών»

(2013/C 17/12)

Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΩΝ

- διαπιστώνει ότι τα φαινόμενα απόσπασης εργαζομένων στην Ευρωπαϊκή Ένωση έχουν διευρυνθεί τα τελευταία χρόνια· τονίζει, παράλληλα, ότι ο αριθμός των αποσπασμένων εργαζομένων παρουσιάζει μεγάλες διακυμάνσεις σε συνάρτηση τόσο με το κράτος μέλος προέλευσης όσο και με το κράτος μέλος προορισμού της απόσπασης·
- με αυτήν την έννοια, θεωρεί ότι επείγει η υιοθέτηση ενός μέσου της ΕΕ σχετικά με την απόσπαση εργαζομένων στο πλαίσιο της παροχής υπηρεσιών, το οποίο θα εναρμονίζει τον έλεγχο της εφαρμογής του και θα επιτρέπει την εξέταση των ουσιαστικών ζητημάτων που προκύπτουν από τη νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τα οποία οδήγησαν σε περιοριστική ερμηνεία της οδηγίας 96/71/ΕΚ·
- εκφράζει τη λύπη της για το γεγονός ότι η παρούσα πρόταση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής δεν προβαίνει σε αναθεώρηση ή αναδιατύπωση της οδηγίας 96/71/ΕΚ, και επομένως δεν προσφέρεται για την εξέταση όλων των θεμελιωδών ζητημάτων που εγείρει η νομολογία, και ιδιαίτερα οι αποφάσεις σχετικά με την επέκταση της εφαρμογής των συλλογικών συμβάσεων, την επέκταση του «σκληρού πυρήνα εφαρμόσιμων κανόνων», την εφαρμογή πιο ευνοϊκών όρων στη χώρα υποδοχής, και τον σεβασμό των θεμελιωδών δικαιωμάτων, όπως το δικαίωμα απεργίας·
- προτείνει να ενισχυθεί η από κοινού και εις ολόκληρον ευθύνη του εργοδότη και του υπεργολάβου με την εισαγωγή διάταξης για τον περιορισμό του αριθμού των επιπέδων υπεργολαβίας·
- χαίρεται το γεγονός ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή απέσυρε, στις 11 Σεπτεμβρίου 2012, την πρόταση κανονισμού (Monti II) σχετικά με τη συμβατότητα μεταξύ του δικαιώματος απεργίας και οικονομικών ελευθεριών στην Ευρωπαϊκή Ένωση, βασισμένη στη ρήτρα ευελιξίας σχετικά με την ολοκλήρωση της εσωτερικής αγοράς (άρθρο 352 ΣΛΕΕ).

Εισηγητής

ο κ. Alain HUTCHINSON, Μέλος του Κοινοβουλίου της Αυτόνομης Περιφέρειας Βρυξελλών - Πρωτεύουσας (Région de Bruxelles – Capitale)

Έγγραφα αναφοράς

Πρόταση οδηγίας του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την επιβολή της οδηγίας 96/71/EK σχετικά με την απόσπαση εργαζομένων στο πλαίσιο παροχής υπηρεσιών

COM(2012) 131 final

και

Πρόταση κανονισμού του Συμβουλίου για την άσκηση του δικαιώματος ανάληψης συλλογικής δράσης στο πλαίσιο της ελευθερίας εγκατάστασης και της ελευθερίας παροχής υπηρεσιών

COM(2012) 130 final

I. ΠΟΛΙΤΙΚΕΣ ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ**H ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΩΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΩΝ**

1. στηρίζει κάθε πρωτοβουλία της Ευρωπαϊκής Επιτροπής που αποσκοπεί στην ενίσχυση της κοινωνικής διάστασης της εσωτερικής αγοράς σύμφωνα με το άρθρο 9 της Συνθήκης της Λισαβόνας με το οποίο διασφαλίζεται η συμπερίληψη της κοινωνικής διάστασης σε όλες τις πολιτικές της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Τα φαινόμενα απόσπασης εργαζομένων επεκτείνονται

2. διαπιστώνει ότι τα φαινόμενα απόσπασης εργαζομένων στην Ευρωπαϊκή Ένωση έχουν διευρυνθεί τα τελευταία χρόνια. Σύμφωνα με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, μπορεί να εκτιμηθεί ότι κάθε χρόνο περίπου ένα εκατομμύριο εργαζόμενοι αποσπώνται μεταξύ κρατών μελών από τους εργοδότες τους· τονίζει, παράλληλα, ότι ο αριθμός των αποσπασμένων εργαζομένων παρουσιάζει μεγάλες διακυμάνσεις σε συνάρτηση τόσο με το κράτος μέλος προέλευσης, όσο και με το κράτος μέλος προορισμού της απόσπασης·

3. παρατηρεί ότι οι τομείς στους οποίους σημειώνεται συχνότερα απόσπαση εργαζομένων είναι οι τομείς που απαιτούν τη μεγαλύτερη ένταση εργασίας. Κατά παράδοση, ο τομέας των κατασκευών και των δημοσίων έργων απασχολούν τον μεγαλύτερο αριθμό αποσπασμένων εργαζομένων (24% των αποσπασμένων εργαζομένων στην Ευρώπη, σύμφωνα με τα στοιχεία της Ευρωπαϊκής Επιτροπής), στην πλειοψηφία εργάτες·

4. τονίζει ότι σε ορισμένες περιπτώσεις υπάρχουν σημαντικές μισθολογικές αποκλίσεις μεταξύ των διαφόρων χωρών·

Η εδαφική διάσταση της απόσπασης εργαζομένων

5. εφιστά την προσοχή στη γεωγραφική συγκέντρωση που χαρακτηρίζει ορισμένους κλάδους, καθώς οι διασυνοριακές περιοχές λαμβάνουν τον μεγαλύτερο αριθμό δηλώσεων απόσπασης·

6. κρίνει ότι οι περιφέρειες, και ιδιαίτερα οι διασυνοριακές περιοχές, θα χρειαστεί να αναλάβουν μεγαλύτερο ρόλο κατά τη συνεργασία μεταξύ των δημόσιων αρχών των διαφόρων χωρών, αφενός για να διασφαλιστεί ότι οι αποσπάσεις αυτές πραγματοποιούνται με σεβασμό των δικαιωμάτων και της αξιοπρέπειας των ατόμων και αφετέρου προκειμένου να επιτευχθεί ανταλλαγή ορθών πρακτικών. Για τον σκοπό αυτόν, οι εμπλεκόμενες περιοχές πρέπει να διαθέτουν τα κατάλληλα μέσα, ώστε να μπορούν να εκπληρώσουν την αποστολή τους·

7. τονίζει ότι η εδαφική εμβέλεια των συλλογικών συμβάσεων εργασίας είναι ένας από τους όρους ισχύος τους για τους αποσπασμένους εργαζομένους, με την έννοια της οδηγίας 1996/71/CE, και ότι, συνεπώς, είναι αναγκαίο να μπορούν οι αρμόδιες αρχές να ενημερώνουν τους πάροχους υπηρεσιών και τους αποσπασμένους εργαζόμενους από άλλη χώρα στο έδαφος τους σχετικά με το περιεχόμενο των συμβάσεων αυτών, καθώς και να διασφαλίζουν την εφαρμογή τους·

Η ανάγκη για καλύτερο έλεγχο της εφαρμογής των κανόνων σχετικά με την απόσπαση

8. τονίζει ότι αυτές οι αποσπάσεις εργαζομένων πραγματοποιούνται συχνά στα όρια των κανονισμών εργασίας, κοινωνικής ασφάλισης καθώς και της φορολογικής νομοθεσίας. Οι νομικές υποχρεώσεις μπορούν να παρακαμφθούν, μεταξύ άλλων, με τους ακόλουθους τρόπους:

- με προσλήψεις που έχουν ως μοναδικό σκοπό την απόσπαση, με εταιρείες-βιτρίνες που επιτρέπουν τη συγκρότηση διεύθυνσης στη χώρα που υποτίθεται ότι είναι η χώρα προέλευσης της απόσπασης·
- με εικονικά αυτοαπασχολούμενους που δεν καταβάλουν κοινωνικές εισφορές και κατορθώνουν να αποφύγουν την εφαρμογή των κανόνων εργασίας και αμοιβής στη χώρα υποδοχής, που προβλέπονται στην οδηγία 96/71/EK, η οποία ισχύει μόνο για τους μισθωτούς εργαζομένους·
- με τη δημιουργία πλατφόρμας αποσπασμένων εργαζομένων από ορισμένους μεγάλους ομίλους, ιδρύοντας υποκαταστήματα σε χώρα με οικονομικά συμφέρουσα φορολογική και κοινωνική νομοθεσία και αποσπώντας εργαζόμενους στη χώρα αυτή·
- με την καταχρηστική εφαρμογή της απόσπασης για μόνιμες θέσεις εργασίας·
- με την παράλειψη της δήλωσης της απόσπασης·

τονίζει ότι, σύμφωνα με σχετικές μελέτες, σε ορισμένες περιπτώσεις δεν τηρούνται οι νομικές διατάξεις που ισχύουν στο κράτος μέλος υποδοχής όσον αφορά τους ελάχιστους όρους και τις συνθήκες εργασίας και ότι έχουν διαπιστωθεί προσπάθειες παράκαμψης της κοινωνικής και φορολογικής νομοθεσίας·

9. τονίζει ότι, εφόσον και η ίδια η Επιτροπή διαπιστώνει τεράστιες διαφορές όσον αφορά τα μέτρα ελέγχου που εφαρμόζουν είτε τα κράτη μέλη είτε τρίτες χώρες που έχουν συνάψει συμφωνία για την ελεύθερη κυκλοφορία προσώπων, αποκτά ιδιαίτερη σημασία η θέσπιση κοινών προτύπων ελέγχου. Ωστόσο, στο πλαίσιο αυτό, δεν πρέπει να περιορίζονται οι δυνατότητες των εθνικών αρχών να διενεργούν ελέγχους·

10. με αυτήν την έννοια, θεωρεί ότι επείγει η υιοθέτηση ενός μέσου της ΕΕ σχετικά με την απόσπαση εργαζομένων στο πλαίσιο της παροχής υπηρεσιών, το οποίο θα εναρμονίζει τον έλεγχο της εφαρμογής του και θα επιτρέπει την εξέταση των ουσιαστικών ζητημάτων που προκύπτουν από τη νομολογία του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και ιδιαίτερα από τις αποφάσεις για τις υποθέσεις Viking (υπόθεση C-438/05), Laval (υπόθεση C-341/05) Ruffert (υπόθεση C-346/06) και Λουξεμβούργο (υπόθεση C-319/06) που οδήγησαν σε περιοριστική ερμηνεία της οδηγίας 96/71/ΕΚ·

11. αξιολογεί επομένως θετικά την πρόταση για τη θέσπιση οδηγίας στον τομέα αυτόν, αλλά εκφράζει τη λύπη της για το γεγονός ότι η παρούσα πρόταση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής δεν προβαίνει σε αναθεώρηση ή αναδιατύπωση της οδηγίας 96/71/ΕΚ, και επομένως δεν προσφέρεται για την εξέταση όλων των θεμελιωδών ζητημάτων που εγείρουν οι προαναφερθείσες αποφάσεις, και ιδιαίτερα οι αποφάσεις σχετικά με την επέκταση της εφαρμογής των συλλογικών συμβάσεων, την επέκταση του «σκληρού πυρήνα εφαρμοσίων κανόνων», την εφαρμογή πιο ευνοϊκών όρων στη χώρα υποδοχής, και τον σεβασμό των θεμελιωδών δικαιωμάτων όπως το δικαίωμα για απεργία·

12. εφιστά την προσοχή στο γεγονός ότι η πρόταση οδηγίας που της υποβλήθηκε περιορίζεται ουσιαστικά στην αναφορά μέτρων και μηχανισμών για τη βελτίωση και την ενίσχυση του ελέγχου της υλοποίησης και της εκτέλεσης των διατάξεων της οδηγίας 96/71/ΕΚ, η οποία, όπως έχει αποδειχθεί μέχρι σήμερα, δεν επαρκεί για την καταπολέμηση του κοινωνικού ντάμπινγκ και της απάτης·

Τα θεμελιώδη δικαιώματα δεν πρέπει να υπόκεινται στις οικονομικές ελευθερίες

13. χαιρετίζει το γεγονός ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή απέσυρε, στις 11 Σεπτεμβρίου 2012, την πρόταση κανονισμού (Monti II) σχετικά με τη συμβατότητα του δικαιώματος για απεργία με τις οικονομικές ελευθερίες στην Ευρωπαϊκή Ένωση, βασιζόμενη στη ρήτρα ευελιξίας σχετικά με την ολοκλήρωση της εσωτερικής αγοράς (άρθρο 352 ΣΛΕΕ)·

14. συμφωνεί με την άποψη ότι το δικαίωμα απεργίας δεν μπορεί σε καμία περίπτωση να υπόκειται στον συμπληρωματικό στόχο της ολοκλήρωσης της εσωτερικής αγοράς, καθώς πρόκειται για απαραβίαστη αρχή που κατοχυρώνεται από τον Χάρτη Θεμελιωδών δικαιωμάτων, καθώς και επειδή ο ειδικός νόμος («lex specialis»), όπως ορίζεται στο άρθρο 153 της Συνθήκης, εξαιρεί ρητά το δικαίωμα απεργίας από την εφαρμογή της ενωσιακής νομοθεσίας·

15. εκτιμά, ωστόσο, ότι η απόσυρση της πρότασης κανονισμού αφήνει σε εκκρεμότητα διάφορα ζητήματα που τίθενται από τη νομολογία του Δικαστηρίου. Ζητά, επομένως, την υποβολή νέας

νομοθετικής πρότασης που να εγγυάται ρητώς ότι τα θεμελιώδη κοινωνικά δικαιώματα (δικαίωμα συλλογικών διαπραγματεύσεων, δικαίωμα συνδικαλιστικής δράσης) δεν θα περιορίζονται από τις οικονομικές ελευθερίες (δικαίωμα εγκατάστασης και ελεύθερης παροχής υπηρεσιών) και ότι οι οικονομικές ελευθερίες δεν θα δικαιολογούν την καταστρατήγηση των εθνικών νόμων και πρακτικών σε κοινωνικά θέματα·

16. υπενθυμίζει ότι 12 εθνικά κοινοβούλια (19 ψήφοι) εφάρμοσαν για πρώτη φορά τον μηχανισμό έγκαιρης προειδοποίησης έναντι της Επιτροπής, ενάντια στην εν λόγω πρόταση κανονισμού, με το επιχείρημα ότι οι προτάσεις της έρχονται σε σύγκρουση με τις εθνικές αρμοδιότητες και τον σεβασμό της αρχής της επικουρικότητας και της αναλογικότητας·

17. κρίνει, ωστόσο, απαραίτητο να δραστηριοποιηθεί ο ευρωπαϊός νομοθέτης προκειμένου να διευκρινιστεί η σχέση μεταξύ των «δικαιωμάτων συλλογικής δράσης» και της ελευθερίας εγκατάστασης και παροχής υπηρεσιών σε περίπτωση πραγματικά διεθνούς οικονομικής δραστηριότητας, όπως, π.χ. οι επιχειρήσεις με εγκαταστάσεις σε πολλά κράτη μέλη·

18. κρίνει, επομένως, ότι εάν η Επιτροπή δεν είχε αποσύρει την πρόταση κανονισμού της, υπό το φως αιτιολογημένων γνωματεύσεων που υιοθετήθηκαν από εθνικά κοινοβούλια καθώς και των σχετικών θέσεων που διατυπώθηκαν σε περιφερειακό επίπεδο μέσω της ΕτΠ, η ίδια θα μπορούσε να προβεί σε εκ των υστέρων προσφυγή κατά της πρότασης κανονισμού λόγω παραβίασης της αρχής της επικουρικότητας, τόσο όσον αφορά την επιλογή της νομικής βάσης όσο και λόγω της ανεπαρκούς απόδειξης της προστιθέμενης αξίας που προσφέρει παρόμοια δράση της Ένωσης στον τομέα αυτόν· επισημαίνει στην Επιτροπή ότι η ΕτΠ θα εξακολουθήσει να επαγρυπνει για την τήρηση της αρχής της επικουρικότητας επί του θέματος·

19. θεωρεί ότι η πρόταση για την επιβολή της οδηγίας 96/71/ΕΚ εξακολουθεί να είναι επίκαιρη και αξίζει ιδιαίτερης προσοχής·

20. κρίνει ότι η οδηγία 96/71/ΕΚ καθιερώνει τα θεμελιώδη δικαιώματα, των οποίων η εφαρμογή πρέπει να απλουστευτεί, και ότι τα δικαιώματα αυτά, που συνδέονται με την αξιοπρέπεια του ανθρώπου, ενισχύθηκαν με την έναρξη της ισχύος της Συνθήκης της Λισαβόνας, γεγονός που προσδίδει δεσμευτικό νομικό χαρακτήρα στον Χάρτη Θεμελιωδών δικαιωμάτων, και ότι τα εν λόγω δικαιώματα σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να διέπονται από τη λογική των οικονομικών ελευθεριών·

21. εκφράζει τη λύπη της για το γεγονός ότι η πρόταση της Επιτροπής δεν αποτέλεσε αντικείμενο συζήτησης σχετικά με την επιλογή της νομικής βάσης, καθώς και ότι η επιλεγείσα βάση συνιστά βάση «παροχής υπηρεσιών» (άρθρο 62 ΣΛΕΕ σε συνδυασμό με το άρθρο 53), με αποτέλεσμα να εξετάζονται τα ζητήματα της εφαρμογής της οδηγίας 96/71/ΕΚ και πάλι υπό το πρίσμα των οικονομικών ελευθεριών και να μη συμμετέχουν πλήρως η Επιτροπή των Περιφερειών, η Ευρωπαϊκή Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή και οι κοινωνικοί εταίροι στην κατάρτιση ενός εγγράφου που τους αφορά άμεσα·

Η πρόταση οδηγίας πρέπει να λαμβάνει υπόψη όλες τις περιπτώσεις απόσπασης

22. στηρίζει, ωστόσο, το περιεχόμενο της πρότασης της Επιτροπής για την καταπολέμηση του κοινωνικού ντάμπινγκ και την απάτη στα πλαίσια της απόσπασης εργαζομένων, καθώς και τη θέσπιση μηχανισμών ελέγχου της εφαρμογής των όρων εργασίας και αμοιβής των αποσπασμένων εργαζομένων. Ωστόσο, η εν λόγω πρόταση δεν πληροί αυτούς τους στόχους και θα πρέπει να βελτιωθεί σε βασικά σημεία·

23. κρίνει ότι οι περιπτώσεις αποσπάσεων από τρίτες χώρες, οι οποίες λαμβάνονται υπόψη στην οδηγία 96/71/EK, θα έπρεπε να αναφέρονται και στην πρόταση της Επιτροπής. Επίσης, η οδηγία θα πρέπει, το συντομότερο μετά την υιοθέτησή της, να ενσωματωθεί στο νομικό κεκτημένο του ΕΟΧ καθώς και στη συμφωνία σχετικά με την ελεύθερη κυκλοφορία προσώπων που έχει συναφθεί με την Ελβετία·

24. κατανοεί ότι υπάρχουν παράγοντες που δυσχεραίνουν τον έλεγχο, όπως το εμπόδιο της γλώσσας, ο έλεγχος βραχυπρόθεσμων αποσπάσεων, η δυσκολία συγκέντρωσης πληροφοριών σε άλλο κράτος μέλος, η πολύπλοκη διαδικασία επιβολής κυρώσεων, τα ελλιπή μέσα ελέγχου των εθνικών διοικητικών αρχών·

25. υποστηρίζει συνεπώς την υιοθέτηση διατάξεων της πρότασης οδηγίας που αποσκοπούν στην κατά το μέτρο του δυνατού, πλήρη εξάλειψη των εμποδίων αυτών και στην ενίσχυση των μηχανισμών εφαρμογής ελέγχων και επιβολής κυρώσεων, προκειμένου να καταστεί όχι μόνον αποτελεσματικότερη, αλλά και ουσιαστική η εφαρμογή της οδηγίας 96/71/EK· παράλληλα, το σύστημα της διασυνοριακής εφαρμογής δικαστικών αποφάσεων πρέπει να διατυπωθεί με σαφέστερο τρόπο, να είναι σύμφωνο με τις ισχύουσες αρχές της διεθνούς συνεργασίας και της αμοιβαίας αναγνώρισης και εφαρμογής των δικαστικών αποφάσεων και να λαμβάνει υπόψη τα δικονομικά δικαιώματα του ατόμου·

26. θεωρεί ότι σε περίπτωση μη συμμόρφωσης προς την οδηγία 96/71/EK και την παρούσα οδηγία, παραδείγματος χάριν εάν αποδειχθεί ότι ένας εργαζόμενος δεν είναι όντως αποσπασμένος, θα εφαρμοστεί στην ενδιαφερόμενη επιχείρηση η νομοθεσία που ισχύει στο κράτος μέλος παροχής της υπηρεσίας. Όλοι οι αποσπασμένοι εργαζόμενοι θα θεωρηθεί ότι ασκούν το δικαίωμα ελεύθερης κυκλοφορίας σύμφωνα με το άρθρο 45 της ΣΛΕΕ·

Από κοινού και εις ολόκληρον ευθύνη: μία διάταξη κείριας σημασίας της πρότασης οδηγίας που θα άξιζε να συμπληρωθεί

27. επιδοκιμάζει τις διατάξεις σχετικά με την από κοινού ευθύνη του εργοδότη και του υπεργολάβου, ιδιαίτερα στον τομέα των κατασκευών, και επικροτεί το ότι οκτώ κράτη μέλη (Αυστρία, Γερμανία, Ισπανία, Φινλανδία, Γαλλία, Ιταλία, Κάτω Χώρες και Βέλγιο) ήδη εφαρμόζουν αυτήν την από κοινού και εις ολόκληρον ευθύνη. Ωστόσο, αυτή η προσέγγιση δεν είναι επαρκής για την αποτελεσματική πρόληψη των καταχρήσεων. Για το σκοπό αυτό, πρέπει να διασφαλιστεί ότι θα λογοδοτούν όλες οι επιχειρήσεις που εμπλέκονται στην κατάχρηση της απόσπασης ή επωφελούνται από αυτήν·

28. κρίνει ότι ενδείκνυται να συμπληρωθεί η διάταξη σχετικά με την από κοινού και εις ολόκληρον ευθύνη με μία διάταξη για τον περιορισμό του αριθμού των επιπέδων υπεργολαβίας, ώστε να μειωθεί ο κίνδυνος παρεκκλίσεων στον τομέα της απόσπασης εργαζο-

μένων. Με αυτόν τον τρόπο θα επιτευχθεί και η καλύτερη καταγραφή των επιχειρήσεων υπεργολαβίας·

Ο προορατικός ρόλος των κοινωνικών εταίρων κατά τον έλεγχο της εφαρμογής της νομοθεσίας

29. στηρίζει τις διατάξεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής που επιδιώκει να αναθέσει καθοριστικό ρόλο στις συνδικαλιστικές οργανώσεις, τους κοινωνικούς εταίρους και στις αρχές επιθεώρησης εργασίας· παράλληλα, όμως, πρέπει να ληφθούν υπόψη οι διαφορές στα συστήματα των μεμονωμένων κρατών μελών·

30. κρίνει ότι είναι σημαντικό να ενισχυθεί ο ρόλος των παραγόντων αυτών και γι' αυτό θα πρέπει να παρασχεθεί στα όργανα που είναι αρμόδια για τον έλεγχο της επιβολής των δικαιωμάτων των εργαζομένων στα κράτη μέλη, η δυνατότητα να ανταλλάσσουν τις πρακτικές τους σχετικά με τον έλεγχο, ώστε να συνενώσουν τις προσπάθειές τους σε αυτόν τον τομέα·

31. κρίνει, επίσης, ότι οι εκπρόσωποι των εργαζομένων στις κατασκευαστικές εταιρείες, ιδίως δε τα μέλη των Επιχειρησιακών Επιτροπών, θα πρέπει επίσης να αναφερθούν ως βασικοί παράγοντες. Στα μεγάλα εργοτάξια, παραδείγματος χάρι, ο συντονισμός μεταξύ των αντιπροσωπευτικών φορέων μπορεί επίσης να λειτουργήσει ως έρευνα για την ενημέρωση και την έγκαιρη προειδοποίηση. Οι πρωτοβουλίες των εκπροσώπων των εργαζομένων νομιμοποιούνται και από το γεγονός ότι πολυάριθμες επιχειρήσεις ανταλλάσσουν πληροφορίες σχετικά με την πολιτική τους όσον αφορά την κοινωνική ευθύνη·

Το κείμενο της πρότασης απαιτεί διευκρινίσεις που είναι αναγκαίες για την ορθή εφαρμογή των διατάξεών της

32. εφιστά την προσοχή στο γεγονός ότι το εθνικό δικαστήριο θα διαδραματίζει βασικό ρόλο όσον αφορά την πρακτική εφαρμογή της πρότασης οδηγίας, καθώς και ότι συνεπώς η οδηγία πρέπει να περιέχει σαφείς και συγκεκριμένες διατάξεις, ώστε να μην δημιουργηθούν νέες αμφιβολίες σχετικά με την ερμηνεία του κειμένου από τα εθνικά δικαστήρια, με αποτέλεσμα να πολλαπλασιαστούν οι υποθέσεις προδικαστικού χαρακτήρα στο Δικαστήριο της Ευρωπαϊκής Ένωσης·

33. κρίνει συνεπώς ότι είναι απαραίτητο να αποσαφηνιστούν και να προσδιοριστούν ακριβέστερα ορισμένοι όροι της πρότασης οδηγίας. Για παράδειγμα, πρέπει να καθορίζονται με σαφήνεια οι όροι απόσπασης εργαζομένων και να διασφαλίζεται ότι οι εργαζόμενοι δεν θα υφίστανται τις νομικές συνέπειες της κατάχρησης. Επίσης, πρέπει να διευκρινιστεί η χρήση δύο διαφορετικών όρων για την «προσωρινή απόσπαση» σε ορισμένες γλωσσικές εκδόσεις (στην γαλλική έκδοση χρησιμοποιείται ο όρος «προσωρινή απόσπαση» και «απόσπαση ορισμένου χρόνου»), ή η χρήση του όρου «αποτελεσματικότητα» που πρέπει να συνδεθεί με τον όρο «αποδοτικότητα», ή η έννοια του όρου «βασική δέσμη όρων εργασίας», που δεν απαντά στην οδηγία 96/71/EK·

34. για τους ίδιους λόγους εφιστά την προσοχή στην αιτιολογική έκθεση (σημείο 5) της πρότασης, όπου τονίζεται ότι πρέπει να αποσαφηνιστεί «η σχέση της οδηγίας 96/71/EK με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 593/2008 για το εφαρμοστέο δίκαιο στις συμβατικές ενοχές», ενώ οι διατάξεις της πρότασης δεν δίδουν καμία σχετική απάντηση·

Η ανάγκη εξάλειψης κάθε ασάφειας όσον αφορά εφαρμογή των διατάξεων στην πράξη

35. Θεωρεί ότι από αυτήν την άποψη, η αιτιολογική έκθεση της πρότασης ενδέχεται να δημιουργήσει σύγχυση όσον αφορά το θέμα της νομοθεσίας που διέπει τη σύμβαση εργασίας (της χώρας προέλευσης ή της χώρας υποδοχής.) Αν αληθεύει, όπως υπογραμμίζεται στο αιτιολογικό σημείο 6, ότι η πρόταση δεν θίγει άμεσα την εφαρμογή του δικαίου σύμφωνα με το άρθρο 8 του κανονισμού Ρώμη I, πρέπει να υπενθυμιστεί ότι η οδηγία του 1996 δεν απέβλεπε στην τροποποίηση της διάταξης (άρθρο 6 της τότε ισχύουσας Σύμβασης της Ρώμης του 1980), αλλά στην αποσαφήνιση των όρων εφαρμογής των κανόνων δημόσιας τάξης, κατά την έννοια του άρθρου 9 του κανονισμού Ρώμη I (άρθρο 7 της τότε ισχύουσας της Σύμβασης της Ρώμης του 1980).

36. Θα μεριμνήσει ώστε η πρόταση οδηγίας να μην αλλοιώνει το πνεύμα και τον σκοπό της οδηγίας 96/71/EK.

37. κρίνει ότι η απαίτηση τήρησης των διατάξεων της οδηγίας 96/71/EK από τον υποψήφιο θα πρέπει να αποτελεί κριτήριο για την ανάθεση δημοσίων ή ιδιωτικών συμβάσεων, να προβλέπεται δε ο αποκλεισμός του υποψηφίου σε περίπτωση σοβαρού αδικήματος, όπως ισχύει σήμερα .

38. προσυπογράφει τη βούληση της Επιτροπής να εναρμονίσει τις νομοθεσίες των κρατών μελών που αφορούν την εκτέλεση σε διασυνοριακό επίπεδο προστίμων και διοικητικών κυρώσεων που έχουν επιβληθεί.

II. ΣΥΝΙΣΤΩΜΕΝΕΣ ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΕΣ

Τροπολογία 1

Προοίμιο

1ο σημείο αναφοράς

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	Τροπολογία της ΕΠ
Έχοντας υπόψη τη Συνθήκη για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και ιδίως το άρθρο 53 παράγραφος 1 και το άρθρο 62,	Έχοντας υπόψη τη Συνθήκη για τη λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, και ιδίως το άρθρο 53 <u>153</u> παράγραφος 1 <u>στοιχείο β), και το άρθρο 62,</u>

Αιτιολογία

Οι συνθήκες εργασίας και απασχόλησης υπάγονται παραδοσιακά στις συλλογικές διαπραγματεύσεις και, συνεπώς, στην αυτονομία των κοινωνικών εταίρων, οι οποίοι, εξάλλου, καλούνται να διαδραματίσουν κείμενο ρόλο στον έλεγχο της εφαρμογής των σχετικών συμβατικών κανόνων. Για τους λόγους αυτούς, το άρθρο 153 παράγραφος 1 στοιχείο β) της Συνθήκης, το οποίο αναφέρεται ρητώς στις πρωτοβουλίες της Ένωσης σε θέματα όρων εργασίας, συνιστά την καταλληλότερη νομική βάση. Εξάλλου, δεδομένου ότι πρόκειται για πρόταση εκτελεστικής οδηγίας για την οδηγία 96/71/EK, η οποία στηρίζεται σε νομική βάση που αφορά την «παροχή υπηρεσιών», οι αποφάσεις του Δικαστηρίου όσον αφορά την επιλογή της νομικής βάσης δεν αποκλείουν ρητώς τη χρήση καταλληλότερης νομικής βάσης για την υιοθέτηση της υπό εξέταση πρότασης.

Τροπολογία 2

Αιτιολογική σκέψη 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	Τροπολογία της ΕΠ
3) Για τους εργαζομένους που αποσπώνται προσωρινά σε κράτος μέλος διαφορετικό από το κράτος στο οποίο εκτελούν συνήθως την εργασία τους με σκοπό την παροχή υπηρεσιών, η οδηγία 96/71/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 16ης Δεκεμβρίου 1996, σχετικά με την απόσπαση εργαζομένων στο πλαίσιο παροχής υπηρεσιών, θεσπίζει μια βασική δέσμη σαφώς καθορισμένων όρων εργασίας και απασχόλησης, με τους οποίους πρέπει να συμμορφώνεται ο πάροχος υπηρεσιών στο κράτος μέλος στο οποίο γίνεται η απόσπαση, ούτως ώστε να εξασφαλίζεται η ελάχιστη προστασία των αποσπασμένων εργαζομένων.	3) Για τους εργαζομένους που αποσπώνται <u>για την εκτέλεση, προσωρινώς, εργασίας στο έδαφος ενός κράτους μέλους άλλου από το κράτος στο έδαφος του οποίου εργάζονται συνήθως προσωρινά σε κράτος μέλος διαφορετικό από το κράτος στο οποίο εκτελούν συνήθως την εργασία τους με σκοπό την παροχή υπηρεσιών,</u> η οδηγία 96/71/EK του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 16ης Δεκεμβρίου 1996, σχετικά με την απόσπαση εργαζομένων στο πλαίσιο παροχής υπηρεσιών, θεσπίζει μια βασική δέσμη σαφώς καθορισμένων όρων εργασίας και απασχόλησης, με τους οποίους πρέπει να συμμορφώνεται ο πάροχος υπηρεσιών στο κράτος μέλος στο οποίο γίνεται η απόσπαση, ούτως ώστε να εξασφαλίζεται η ελάχιστη προστασία των αποσπασμένων εργαζομένων.

Αιτιολογία

Η τροπολογία δεν έχει απλώς σημειολογικό χαρακτήρα, αλλά επιδιώκει τη συνοχή με τις έννοιες που χρησιμοποιούνται στην οδηγία 96/71/ΕΚ. Στην τροπολογία χρησιμοποιείται κατά λέξη η διατύπωση της αιτιολογικής σκέψης 3 της οδηγίας 96/71/ΕΚ, όπου χρησιμοποιείται ο όρος προσωρινώς (σ.τ.Μ. η εν λόγω αλλαγή δεν αφορά την ελληνική έκδοση). Επίσης, στην προαναφερθείσα οδηγία οι αποσπάσεις δεν περιορίζονται σε αυτές μεταξύ κρατών μελών, όπως συμβαίνει με τη διατύπωση της παρούσας πρότασης (σ.τ.Μ. Η εν λόγω αλλαγή επίσης δεν αφορά την ελληνική έκδοση).

Τροπολογία 3

Αιτιολογική σκέψη 6

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	Τροπολογία της ΕτΠ
6) Όπως και με την οδηγία 96/71/ΕΚ, η παρούσα οδηγία δεν θα πρέπει να θίγει την εφαρμογή του δικαίου το οποίο, σύμφωνα με το άρθρο 8 του κανονισμού Ρώμη Ι, διέπει τις ατομικές συμβάσεις απασχόλησης ούτε την εφαρμογή του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 883/2004 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 29ης Απριλίου 2004, για τον συντονισμό των συστημάτων κοινωνικής ασφάλειας και του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 987/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 16ης Σεπτεμβρίου 2009, για καθορισμό της διαδικασίας εφαρμογής του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 883/2004 για τον συντονισμό των συστημάτων κοινωνικής ασφάλειας.	6) Όπως και με την οδηγία 96/71/ΕΚ, η παρούσα οδηγία δεν θα πρέπει να θίγει την εφαρμογή του δικαίου το οποίο, σύμφωνα με το άρθρο 8 του κανονισμού Ρώμη Ι, διέπει τις ατομικές συμβάσεις απασχόλησης, <u>ούτε την εφαρμογή των διατάξεων που ισχύουν στο κράτος μέλος υποδοχής του αποσπώμενου κατ' εφαρμογή του άρθρου 9 του κανονισμού Ρώμη Ι</u> , ούτε την εφαρμογή του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 883/2004 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 29ης Απριλίου 2004, για τον συντονισμό των συστημάτων κοινωνικής ασφάλειας και του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 987/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 16ης Σεπτεμβρίου 2009, για καθορισμό της διαδικασίας εφαρμογής του κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 883/2004 για τον συντονισμό των συστημάτων κοινωνικής ασφάλειας.

Αιτιολογία

Αυτή η προσθήκη είναι σημαντική καθότι συμβάλλει στην αποφυγή παρερμηνειών όσον αφορά το φάσμα της οδηγίας 96/71/ΕΚ και τη σύνδεσή της με το διεθνές ιδιωτικό δίκαιο. Πράγματι, η οδηγία 96/71/ΕΚ δεν αφορά άμεσα την εφαρμογή του δικαίου που διέπει, δυνάμει του άρθρου 8 του κανονισμού Ρώμη Ι, τις ατομικές συμβάσεις εργασίας αλλά προβλέπει ρητά, δυνάμει του άρθρου 9 του κανονισμού Ρώμη Ι, την εφαρμογή των κανόνων που ισχύουν στη χώρα υποδοχής (ανεξάρτητα από το δικαιο που διέπει τη σύμβαση) στους αποσπασμένους εργαζομένους. Εάν αυτό δεν υπογραμμιζόταν ή επιβεβαιωνόταν ξεκάθαρα σε αυτό το έγγραφο θα μπορούσαν να δημιουργηθούν παρερμηνείες με κίνδυνο απόκλισης από το γράμμα και το πνεύμα της οδηγίας 96/71/ΕΚ.

Τροπολογία 4

Αιτιολογική σκέψη 14

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	Τροπολογία
Η υποχρέωση των κρατών μελών να καθιστούν τις πληροφορίες για τους όρους απασχόλησης διαθέσιμες στους πάντες και η υποχρέωσή τους να εξασφαλίζουν την αποτελεσματική πρόσβαση όχι μόνο των παρόχων υπηρεσιών από άλλα κράτη μέλη αλλά και των ίδιων των αποσπασμένων εργαζομένων στις πληροφορίες αυτές θα πρέπει να συγκεκριμενοποιηθούν ακόμη περισσότερο.	Η υποχρέωση των κρατών μελών να καθιστούν τις πληροφορίες για τους όρους απασχόλησης διαθέσιμες στους πάντες και η υποχρέωσή τους να εξασφαλίζουν την αποτελεσματική και δωρεάν πρόσβαση όχι μόνο των παρόχων υπηρεσιών από άλλα κράτη μέλη αλλά και των ίδιων των αποσπασμένων εργαζομένων στις πληροφορίες αυτές θα πρέπει να συγκεκριμενοποιηθούν ακόμη περισσότερο.

Αιτιολογία

Για να είναι οι πληροφορίες όντως διαθέσιμες σε όλους, θα πρέπει να παρέχονται δωρεάν.

Τροπολογία 5

Άρθρο 1, νέα παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	Τροπολογία της ΕτΠ
<p>Άρθρο 1</p> <p>Αντικείμενο</p> <p>(...)</p>	<p>Άρθρο 1</p> <p>Αντικείμενο</p> <p>(...)</p> <p><u>3. Η παρούσα οδηγία πρέπει να συμμορφώνεται, όσον αφορά την εφαρμογή και την υλοποίηση των συνθηκών εργασίας και απασχόλησης των αποσπασμένων εργαζομένων, με τις διατάξεις του άρθρου 1 παρ. 4 της οδηγίας 96/71/ΕΚ, που αναφέρει πως: «οι επιχειρήσεις οι εγκατεστημένες σε κράτος μη μέλος δεν μπορούν να τυγχάνουν ευνοϊκότερης μεταχείρισης από τις επιχειρήσεις που είναι εγκατεστημένες σε κράτος μέλος».</u></p>

Αιτιολογία

Αυτή η τροπολογία είναι καθόλα εύλογη δεδομένου ότι η παρούσα πρόταση οδηγίας δεν πρέπει να ανατρέψει τη διάρθρωση της οδηγίας 96/71/ΕΕ. Ο νομοδότης προσέθεσε το άρθρο 1 παρ. 4 για να αποτρέψει τον κίνδυνο κοινωνικού ντάμπινγκ από χώρες εκτός ΕΕ. Για τον ίδιο λόγο θα πρέπει να αποφευχθεί η αυστηρή εφαρμογή της οδηγίας 96/71/ΕΚ μόνο για τις αποσπάσεις εργαζομένων από ένα κράτος μέλος σε άλλο, αφήνοντας το πεδίο ελεύθερο για δυναμικές απάτες ή παράκαμψη της νομοθεσίας μέσω τρίτων χωρών. Τα κράτη μέλη πρέπει κατά συνέπεια να βρίσκονται σε επαγρύπνηση και να λάβουν τα αναγκαία για να αποτρέψουν αυτή την καταστρατήγηση της νομοθεσίας που θα αποτελούσε μεγάλη πληγή για το υφιστάμενο σύστημα ελέγχου.

Τροπολογία 6

Άρθρο 3, νέα παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	Τροπολογία της ΕτΠ
<p>Άρθρο 3</p> <p>Πρόληψη της κατάχρησης και της καταστρατήγησης</p> <p>1. Για τη μεταφορά, την εφαρμογή και την επιβολή της οδηγίας 96/71/ΕΚ οι αρμόδιες αρχές λαμβάνουν υπόψη τα πραγματικά στοιχεία που χαρακτηρίζουν τις δραστηριότητες που ασκούνται από μια επιχείρηση στο κράτος στο οποίο είναι εγκατεστημένη, προκειμένου να κρίνουν αν η επιχείρηση ασκεί πραγματικά ουσιαστικές δραστηριότητες και όχι απλώς δραστηριότητες εσωτερικής διαχείρισης και/ή διοικητικές δραστηριότητες. Τα στοιχεία αυτά μπορεί να περιλαμβάνουν:</p> <p>α) τον τόπο στον οποίο η επιχείρηση έχει την καταστατική και διοικητική της έδρα, καθώς και τον τόπο στον οποίο διατηρεί χώρους γραφείων, καταβάλλει φόρους, έχει επαγγελματική άδεια ή είναι εγγεγραμμένη στα εμπορικά επιμελητήρια ή σε επαγγελματικούς φορείς·</p> <p>β) τον τόπο πρόσληψης των αποσπασμένων εργαζομένων·</p> <p>γ) το δίκαιο που διέπει τις συμβάσεις που συνάπτει η επιχείρηση με τους εργαζομένους, αφενός, και με τους πελάτες, αφετέρου·</p> <p>δ) τον τόπο στον οποίο ασκεί η επιχείρηση την ουσιαστική επιχειρηματική της δραστηριότητα και απασχολεί διοικητικό προσωπικό·</p> <p>ε) τον αφύσικα περιορισμένο αριθμό των συμβάσεων που εκτελεί και/ή το αφύσικα περιορισμένο μέγεθος του κύκλου εργασιών που πραγματοποιεί η επιχείρηση στο κράτος μέλος εγκατάστασής της.</p>	<p>Άρθρο 3</p> <p>Πρόληψη της κατάχρησης και της καταστρατήγησης</p> <p>1. Για τη μεταφορά, την εφαρμογή και την επιβολή της οδηγίας 96/71/ΕΚ οι αρμόδιες αρχές λαμβάνουν υπόψη τα πραγματικά στοιχεία που χαρακτηρίζουν τις δραστηριότητες που ασκούνται από μια επιχείρηση στο κράτος στο οποίο είναι εγκατεστημένη, προκειμένου να κρίνουν αν η επιχείρηση ασκεί πραγματικά ουσιαστικές δραστηριότητες και όχι απλώς δραστηριότητες εσωτερικής διαχείρισης και/ή διοικητικές δραστηριότητες. Τα στοιχεία αυτά μπορεί να περιλαμβάνουν:</p> <p>α) <u>το κράτος μέλος στο οποίο η επιχείρηση ασκεί την κύρια επαγγελματική της δραστηριότητα, η οποία μετράται σε μονάδες χρόνου εργασίας ανά εργαζόμενο, και</u> τον τόπο στον οποίο η επιχείρηση έχει την καταστατική και διοικητική της έδρα, καθώς και τον τόπο στον οποίο διατηρεί χώρους γραφείων, καταβάλλει φόρους, έχει επαγγελματική άδεια ή είναι εγγεγραμμένη στα εμπορικά επιμελητήρια ή σε επαγγελματικούς φορείς·</p> <p>β) τον τόπο πρόσληψης των αποσπασμένων εργαζομένων·</p> <p>γ) το δίκαιο που διέπει τις συμβάσεις που συνάπτει η επιχείρηση με τους εργαζομένους, αφενός, και με τους πελάτες, αφετέρου·</p> <p>δ) τον τόπο στον οποίο ασκεί η επιχείρηση την ουσιαστική επιχειρηματική της δραστηριότητα και απασχολεί διοικητικό προσωπικό·</p>

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	Τροπολογία της ΕτΠ
<p>Η αξιολόγηση αυτών των στοιχείων προσαρμόζεται σε κάθε συγκεκριμένη περίπτωση, και συνεκτιμάται η φύση των δραστηριοτήτων τις οποίες ασκεί η επιχείρηση στο κράτος μέλος στο οποίο είναι εγκατεστημένη.</p> <p>2. Για να εκτιμηθεί αν ένας αποσπασμένος εργαζόμενος εκτελεί προσωρινά την εργασία του σε κράτος μέλος διαφορετικό από το κράτος στο οποίο εργάζεται συνήθως, εξετάζονται όλα τα πραγματικά στοιχεία που χαρακτηρίζουν την εν λόγω εργασία και την κατάσταση του εργαζομένου.</p> <p>Στα στοιχεία αυτά μπορεί να συμπεριλαμβάνονται και τα εξής:</p> <p>α) αν η εργασία εκτελείται για περιορισμένο χρονικό διάστημα σε άλλο κράτος μέλος·</p> <p>β) αν η απόσπαση γίνεται σε κράτος μέλος διαφορετικό από το κράτος στο οποίο ή από το οποίο ο εργαζόμενος εκτελεί συνήθως την εργασία του, σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 593/2008 και/ή τη σύμβαση της Ρώμης·</p> <p>γ) αν ο αποσπασμένος εργαζόμενος επιστρέφει ή αναμένεται να ξαναρχίσει να εργάζεται στο κράτος μέλος από το οποίο αποσπάστηκε μετά την ολοκλήρωση των εργασιών ή την παροχή των υπηρεσιών για τις οποίες έχει αποσπαστεί·</p> <p>δ) αν τα έξοδα ταξιδιού, διατροφής και στέγασης/διαμονής παρέχονται ή επιστρέφονται από τον εργοδότη που αποσπά τον εργαζόμενο, και, αν ναι, με ποιον τρόπο γίνεται αυτό· και επίσης</p> <p>ε) αν υπάρχουν επανειλημμένες προηγούμενες περιόδοι κατά τις οποίες η θέση καλύφθηκε από τον ίδιο ή άλλον (αποσπασμένο) εργαζόμενο.</p> <p>Όλα τα προαναφερόμενα πραγματικά στοιχεία αποτελούν απλώς ενδεικτικούς παράγοντες της συνολικής αξιολόγησης που πρέπει να διενεργηθεί και, συνεπώς, δεν μπορούν να εξεταστούν μεμονωμένα. Τα κριτήρια προσαρμόζονται σε κάθε συγκεκριμένη περίπτωση, και λαμβάνονται υπόψη οι ιδιαιτερότητες της κατάστασης.</p>	<p>ε) τον αφύσικα περιορισμένο αριθμό των συμβάσεων που εκτελεί και/ή το αφύσικα περιορισμένο μέγεθος του κύκλου εργασιών που πραγματοποιεί η επιχείρηση στο κράτος μέλος εγκατάστασής της.</p> <p>Η αξιολόγηση αυτών των στοιχείων προσαρμόζεται σε κάθε συγκεκριμένη περίπτωση, και συνεκτιμάται η φύση των δραστηριοτήτων τις οποίες ασκεί η επιχείρηση στο κράτος μέλος στο οποίο είναι εγκατεστημένη.</p> <p>2. <u>Η αξιολόγηση αυτών των στοιχείων συμμετέχει στον χαρακτηρισμό του εργαζομένου ως αποσπασμένου στο κράτος μέλος υποδοχής της απόσπασης, όπως προβλέπεται στο άρθρο 2 παρ. 2 της οδηγίας 96/71/ΕΚ του Κοινοβουλίου σχετικά με την απόσπαση εργαζομένων στο πλαίσιο παροχής υπηρεσιών.</u></p> <p>2.3. Για να εκτιμηθεί αν ένας αποσπασμένος εργαζόμενος εκτελεί προσωρινά την εργασία του σε κράτος μέλος διαφορετικό από το κράτος στο οποίο εργάζεται συνήθως, εξετάζονται όλα τα πραγματικά στοιχεία που χαρακτηρίζουν την εν λόγω εργασία και την κατάσταση του εργαζομένου.</p> <p>Στα στοιχεία αυτά μπορεί να συμπεριλαμβάνονται και τα εξής:</p> <p>α) αν η εργασία εκτελείται για περιορισμένο χρονικό διάστημα σε άλλο κράτος μέλος·</p> <p>β) αν η απόσπαση γίνεται σε κράτος μέλος διαφορετικό από το κράτος στο οποίο ή από το οποίο ο εργαζόμενος εκτελεί συνήθως την εργασία του, σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 593/2008 και/ή τη σύμβαση της Ρώμης·</p> <p>γ) αν ο αποσπασμένος εργαζόμενος επιστρέφει ή αναμένεται να ξαναρχίσει να εργάζεται στο κράτος μέλος από το οποίο αποσπάστηκε μετά την ολοκλήρωση των εργασιών ή την παροχή των υπηρεσιών για τις οποίες έχει αποσπαστεί·</p> <p>δ) <u>για να δικαιολογήσει την ασφαλιστική του κάλυψη στο κράτος καταγωγής του, ο αποσπασμένος εργαζόμενος διαθέτει έγκυρο έντυπο A1 που πιστοποιεί ότι καλύπτεται από κοινωνική ασφάλεια στο κράτος μέλος καταγωγής του. Το έντυπο αυτό δεν έχει αναδρομική ισχύ. Πρέπει να παρέχεται κατά την έναρξη της περιόδου απόσπασης και πριν πραγματοποιηθεί οιαδήποτε επιδεώρηση·</u></p> <p>ε) αν τα έξοδα ταξιδιού, διατροφής και στέγασης/διαμονής παρέχονται ή επιστρέφονται από τον εργοδότη που αποσπά τον εργαζόμενο, και, αν ναι, με ποιον τρόπο γίνεται αυτό· και επίσης</p> <p>στ) αν υπάρχουν επανειλημμένες προηγούμενες περιόδοι κατά τις οποίες η θέση καλύφθηκε από τον ίδιο ή άλλον (αποσπασμένο) εργαζόμενο.</p> <p>Όλα τα προαναφερόμενα πραγματικά στοιχεία αποτελούν απλώς ενδεικτικούς παράγοντες της συνολικής αξιολόγησης που πρέπει να διενεργηθεί και, συνεπώς, δεν μπορούν να εξεταστούν μεμονωμένα. Τα κριτήρια προσαρμόζονται σε κάθε συγκεκριμένη περίπτωση, και λαμβάνονται υπόψη οι ιδιαιτερότητες της κατάστασης.</p>

Αιτιολογία

Η διάταξη αυτή έχει ως στόχο να αποτρέψει τη δημιουργία επιχειρήσεων με εικονικές δραστηριότητες στο κράτος μέλος εγκατάστασης, προκειμένου να παρακάμψουν τους μηχανισμούς των συνθηκών εργασίας στο κράτος μέλος υποδοχής.

Το άρθρο 2 παρ. 2 της οδηγίας 96/71/ΕΚ έχει ως στόχο να εμποδίσει τον χαρακτηρισμό των αποσπασμένων εργαζομένων από ένα κράτος (συμπεριλαμβανομένου κράτους εκτός ΕΕ) ως αυτοαπασχολούμενων, πράγμα που θα τους έθετε εκτός του φάσματος της οδηγίας. Θα αρκούσε για παράδειγμα ένας μισθωτός που δραστηριοποιείται στον κλάδο των οικοδομών στη χώρα Α να μετατραπεί σε αυτοαπασχολούμενο από τον εργοδότη του στη χώρα Α, ώστε αυτός να απαλλαγεί από τις υποχρεώσεις που απορρέουν από την οδηγία στο κράτος μέλος Β όπου είναι αποσπασμένος ο εργαζόμενος. Για να αποφευχθεί αυτή η απάτη, η οδηγία του 1996 ανέθετε την αρμοδιότητα χαρακτηρισμού του εργαζομένου και κατά συνέπεια της εργασιακής σχέσης στη χώρα υποδοχής του αποσπασμένου βάσει του δικού της δικαίου. Το μόνο μειονέκτημα αυτής της νομικής δομής έγκειται στη δυσκολία της πρακτικής εφαρμογής αυτής της αρχής: ο κατάλογος των στοιχείων που παρατίθεται στο άρθρο 4 θα αποτελεί σαφώς ενδεικτικό παράγοντα που θα διευκολύνει την εφαρμογή του άρθρου 2 παρ. 2 της οδηγίας 96/71/ΕΚ.

Τροπολογία 7

Άρθρο 3α

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	Τροπολογία της ΕΠ
	<p>Κυρώσεις λόγω μη συμμόρφωσης</p> <p><u>Σε περίπτωση μη συμμόρφωσης προς το άρθρο 3 της οδηγίας 96/71/ΕΚ ή προς τα σχετικά άρθρα της παρούσας οδηγίας, στην επιχείρηση και στους εργαζόμενους σε αυτή εφαρμόζεται η σχετική νομοθεσία του κράτους μέλους στο οποίο παρέχεται η υπηρεσία. Κάθε αποσπασμένος εργαζόμενος θεωρείται ότι ασκεί το δικαίωμά του ελεύθερης κυκλοφορίας στην Ένωση σύμφωνα με το άρθρο 45 της ΣΛΕΕ. Το κράτος μέλος υποδοχής μπορεί τότε να απαιτήσει αμέσως την απόδειξη ότι επιφυλάσσεται στους αποσπασμένους εργαζόμενους ίση μεταχείριση με τους υπηκόους του κράτους μέλους σε ό,τι αφορά τις συνθήκες εργασίας και απασχόλησης και τα αντίστοιχα κοινωνικά δικαιώματα σύμφωνα με το άρθρο 45 της ΣΛΕΕ.</u></p>

Τροπολογία 8

Άρθρο 5.1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	Τροπολογία της ΕΠ
<p>Τα κράτη μέλη λαμβάνουν τα κατάλληλα μέτρα για να διασφαλίσουν, αφενός, ότι οι πληροφορίες για τους όρους απασχόλησης που αναφέρονται στο άρθρο 3 της οδηγίας 96/71/ΕΚ και που πρέπει να εφαρμόζονται και να τηρούνται από τους παρόχους υπηρεσιών τίθενται στη διάθεση κάθε ενδιαφερομένου με σαφή, διεξοδικό και εύκολα προσβάσιμο τρόπο από απόσταση και με ηλεκτρονικά μέσα, σε μορφοτύπους και με διαδικτυακά πρότυπα που εξασφαλίζουν πρόσβαση σε άτομα με αναπηρία, και, αφετέρου, ότι τα γραφεία σύνδεσης ή οι άλλοι αρμόδιοι εθνικοί φορείς για τους οποίους γίνεται λόγος στο άρθρο 4 της οδηγίας 96/71/ΕΚ είναι σε θέση να εκτελούν τα καθήκοντά τους αποτελεσματικά.</p>	<p>Τα κράτη μέλη λαμβάνουν τα κατάλληλα μέτρα για να διασφαλίσουν, αφενός, ότι οι πληροφορίες για τους όρους απασχόλησης που αναφέρονται στο άρθρο 3 της οδηγίας 96/71/ΕΚ και που πρέπει να εφαρμόζονται και να τηρούνται από τους παρόχους υπηρεσιών τίθενται δωρεάν στη διάθεση κάθε ενδιαφερομένου με σαφή, διαφανή, διεξοδικό και εύκολα προσβάσιμο τρόπο από απόσταση και με ηλεκτρονικά μέσα, σε μορφοτύπους και με διαδικτυακά πρότυπα που εξασφαλίζουν πρόσβαση σε άτομα με αναπηρία, και, αφετέρου, ότι τα γραφεία σύνδεσης ή οι άλλοι αρμόδιοι εθνικοί φορείς για τους οποίους γίνεται λόγος στο άρθρο 4 της οδηγίας 96/71/ΕΚ είναι σε θέση να εκτελούν τα καθήκοντά τους αποτελεσματικά</p>

Αιτιολογία

Για να είναι οι πληροφορίες όντως διαθέσιμες σε όλους, θα πρέπει να παρέχονται δωρεάν.

Τροπολογία 9

Άρθρο 7.4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	Τροπολογία της ΕτΠ
<p>Η υποχρέωση που ορίζεται στις παραγράφους 1 και 2 δεν συνεπάγεται υποχρέωση του κράτους μέλους εγκατάστασης να προβεί σε εξακριβώσεις γεγονότων και σε ελέγχους στο έδαφος του κράτους μέλους υποδοχής στο οποίο παρέχεται η υπηρεσία. Αν χρειαστεί, οι εν λόγω εξακριβώσεις και έλεγχοι διενεργούνται από τις αρχές του κράτους μέλους υποδοχής, εφόσον το ζητήσουν οι αρμόδιες αρχές του κράτους μέλους εγκατάστασης, σύμφωνα με το άρθρο 10 και στο πλαίσιο των εξουσιών εποπτείας που προβλέπονται στην εθνική νομοθεσία και πρακτική και στις εθνικές διοικητικές διαδικασίες του κράτους μέλους υποδοχής και οι οποίες συνάδουν με το δίκαιο της Ένωσης.</p>	<p>Η υποχρέωση που ορίζεται στις παραγράφους 1 και 2 δεν συνεπάγεται υποχρέωση του κράτους μέλους εγκατάστασης να προβεί σε εξακριβώσεις γεγονότων και σε ελέγχους στο έδαφος του κράτους μέλους υποδοχής στο οποίο παρέχεται η υπηρεσία. Αν χρειαστεί, οι <u>Οι</u> εν λόγω εξακριβώσεις και έλεγχοι διενεργούνται από τις αρχές του κράτους μέλους υποδοχής, εφόσον το ζητήσουν οι αρμόδιες αρχές του κράτους μέλους εγκατάστασης, σύμφωνα με το άρθρο 10 και στο πλαίσιο των εξουσιών εποπτείας που προβλέπονται στην εθνική νομοθεσία και πρακτική και στις εθνικές διοικητικές διαδικασίες του κράτους μέλους υποδοχής και οι οποίες συνάδουν με το δίκαιο της Ένωσης.</p>

Αιτιολογία

Αφορά την άρση των διαδικαστικών εμποδίων κατά τον έλεγχο γεγονότων τόσο στο κράτος μέλος εγκατάστασης όσο και στο κράτος μέλος υποδοχής.

Τροπολογία 10

Άρθρο 9 – παράγραφος 1– εισαγωγή

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	Τροπολογία της ΕτΠ
<p>Τα κράτη μέλη μπορούν να επιβάλλουν μόνο τις ακόλουθες διοικητικές απαιτήσεις και μέτρα ελέγχου:</p>	<p>Τα κράτη μέλη μπορούν να επιβάλλουν μόνο <u>Για την καλύτερη εφαρμογή των άρθρων 3 και 5 της οδηγίας 96/71/ΕΚ, το κράτος μέλος υποδοχής επιβάλλει, τουλάχιστον,</u> τις ακόλουθες διοικητικές απαιτήσεις και μέτρα ελέγχου:</p>

Αιτιολογία

Αντί να προβάλλονται μέγιστες απαιτήσεις, όπως υποδεικνύει η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, προτείνεται να οριστούν ελάχιστες απαιτήσεις. Η αντίστροφη αυτή λογική συνάδει εξάλλου με τις διατάξεις του άρθρου 12 παράγραφος 3 όπως προτείνονται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Τροπολογία 11

Άρθρο 9 – παράγραφος 1– στοιχείο α)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	Τροπολογία της ΕτΠ
<p>υποχρέωση του παρόχου υπηρεσιών που είναι εγκατεστημένος σε άλλο κράτος μέλος να προβεί, το αργότερο έως την έναρξη της παροχής της υπηρεσίας, σε απλή δήλωση στις αρμόδιες εθνικές αρχές, η οποία μπορεί να καλύπτει μόνο την ταυτότητα του παρόχου υπηρεσιών, την παρουσία ενός ή περισσότερων σαφώς ταυτοποιησίων αποσπασμένων εργαζομένων, τον προβλεπόμενο αριθμό τους, την προβλεπόμενη διάρκεια και θέση της παρουσίας τους και τις υπηρεσίες που δικαιολογούν την απόσπαση</p>	<p>υποχρέωση του παρόχου υπηρεσιών που είναι εγκατεστημένος σε άλλο κράτος μέλος να προβεί, το αργότερο έως την έναρξη της παροχής της υπηρεσίας, σε απλή δήλωση στις αρμόδιες εθνικές αρχές, η οποία μπορεί να καλύπτει μόνο την ταυτότητα του παρόχου στην οποία αναφέρεται ότι ο πάροχος υπηρεσιών <u>έλαβε γνώση των ελάχιστων όρων εργασίας και απασχόλησης του άρθρου 3 της οδηγίας ΕΚ/96/71 στο κράτος μέλος παροχής των υπηρεσιών και ότι πρόκειται να τους τηρήσει. Στη δήλωση αναφέρεται τουλάχιστον η, την παρουσία ενός ή περισσότερων σαφώς ταυτοποιησίων αποσπασμένων εργαζομένων, τον προβλεπόμενο αριθμό τους, την προβλεπόμενη διάρκεια της απόσπασης, η πρώτη ημέρα της απόσπασης, η ταυτότητα και ο αριθμός των αποσπασμένων εργαζομένων, καθώς και ο τόπος εργασίας στην επικράτεια του κράτους μέλους υποδοχής και θέση της παρουσίας τους και τις υπηρεσίες που δικαιολογούν την απόσπαση</u></p>

Αιτιολογία

Αποσαφήνιση των απαιτήσεων τις οποίες πρέπει να πληροί η δήλωση του παρόχου υπηρεσιών.

Τροπολογία 12

Άρθρο 9 – παράγραφος 1 – στοιχείο β)

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	Τροπολογία της ΕΠ
<p>υποχρέωση να τηρούνται ή να καθίστανται διαθέσιμα και/ή να φυλάσσονται, κατά τη διάρκεια της απόσπασης σε ευπρόσιτο και σαφώς καθορισμένο τόπο στο έδαφός τους, όπως στον χώρο εργασίας ή στο εργοτάξιο ή, για τους κινητούς εργαζομένους του τομέα των μεταφορών, στη βάση επιχειρήσεων ή στο όχημα με το οποίο παρέχεται η υπηρεσία, σε έντυπη ή σε ηλεκτρονική μορφή, αντίγραφα της σύμβασης απασχόλησης (ή ισοδύναμου εγγράφου κατά την έννοια της οδηγίας 91/533, συμπεριλαμβανομένων, όταν αυτό είναι απαραίτητο ή σκόπιμο, των πρόσθετων πληροφοριών που αναφέρονται στο άρθρο 4 της εν λόγω οδηγίας), δελτία μισθοδοσίας, δελτία χρόνου παρουσίας, αποδεικτικά καταβολής των μισθών ή αντίγραφα ισοδύναμων εγγράφων·</p>	<p>υποχρέωση να τηρούνται ή να καθίστανται διαθέσιμα και/ή να φυλάσσονται, κατά τη διάρκεια της απόσπασης σε ευπρόσιτο και σαφώς καθορισμένο τόπο στο έδαφός τους, όπως στον χώρο εργασίας ή στο εργοτάξιο ή, για τους κινητούς εργαζομένους του τομέα των μεταφορών, στη βάση επιχειρήσεων ή στο όχημα με το οποίο παρέχεται η υπηρεσία, σε έντυπη ή σε ηλεκτρονική μορφή, αντίγραφα της σύμβασης απασχόλησης (ή ισοδύναμου εγγράφου κατά την έννοια της οδηγίας 91/533, συμπεριλαμβανομένων, όταν αυτό είναι απαραίτητο ή σκόπιμο, των πρόσθετων πληροφοριών που αναφέρονται στο άρθρο 4 της εν λόγω οδηγίας), δελτία μισθοδοσίας, δελτία χρόνου παρουσίας, αποδεικτικά καταβολής των μισθών, <u>το έντυπο Δ1 που πιστοποιεί την κοινωνική ασφάλεια στο κράτος μέλος καταγωγής, την αξιολόγηση των κινδύνων για την ασφάλεια και την υγεία στην εργασία σύμφωνα με την οδηγία 89/391/ΕΚ, και σε περίπτωση που ο αποσπασμένος εργαζόμενος είναι υπήκοος τρίτης χώρας, αντίγραφο της άδειας εργασίας και άδειας παραμονής, καθώς και όλα τα απαραίτητα έγγραφα που πιστοποιούν τη συμμόρφωση προς την οδηγία 96/71/ΕΚ και την παρούσα οδηγία, ή αντίγραφα ισοδύναμων εγγράφων·</u></p>

Αιτιολογία

Σημείωση: Συνδέεται με την τροπολογία στο άρθρο 3 παράγραφος 2.

Τροπολογία 13

Άρθρο 11, νέο σημείο 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	Τροπολογία της ΕΠ
<p>Άρθρο 11</p> <p>Υπεράσπιση των δικαιωμάτων – Διευκόλυνση των καταγγελιών – Καθυστερούμενες πληρωμές</p> <p>(...)</p> <p>3. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι οι συνδικαλιστικές οργανώσεις και άλλα τρίτα μέρη, όπως οι ενώσεις, οι οργανώσεις και τα άλλα νομικά πρόσωπα, τα οποία έχουν, σύμφωνα με τα κριτήρια που ορίζει η εθνική τους νομοθεσία, έννομο συμφέρον να εξασφαλίσουν την τήρηση των διατάξεων της παρούσας οδηγίας, μπορούν να κινηθούν εξ ονόματος ή προς υποστήριξη των αποσπασμένων εργαζομένων ή του εργοδότη τους και με την έγκρισή τους, κάθε δικαστική ή διοικητική διαδικασία που προβλέπεται για την εφαρμογή της παρούσας οδηγίας και/ή για την επιβολή των υποχρεώσεων που απορρέουν απ' αυτήν.</p>	<p>Άρθρο 11</p> <p>Υπεράσπιση των δικαιωμάτων – Διευκόλυνση των καταγγελιών – Καθυστερούμενες πληρωμές</p> <p>(...)</p> <p>3. Τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν ότι οι συνδικαλιστικές οργανώσεις και άλλα τρίτα μέρη, όπως οι ενώσεις, οι οργανώσεις και τα άλλα νομικά πρόσωπα, τα οποία έχουν, σύμφωνα με τα κριτήρια που ορίζει η εθνική τους νομοθεσία, έννομο συμφέρον να εξασφαλίσουν την τήρηση των διατάξεων της παρούσας οδηγίας, μπορούν να κινηθούν εξ ονόματος ή προς υποστήριξη των αποσπασμένων εργαζομένων ή του εργοδότη τους και με την έγκρισή τους, κάθε δικαστική ή διοικητική διαδικασία που προβλέπεται για την εφαρμογή της παρούσας οδηγίας και/ή για την επιβολή των <u>υποχρεώσεων απαιτήσεων που απορρέουν απ' αυτήν. Οι συνδικαλιστικές οργανώσεις πρέπει να έχουν δικαίωμα να ασκούν οι ίδιες αγωγές για λογαριασμό των αποσπασμένων εργαζομένων, με τη συγκατάθεσή τους.</u></p>

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	Τροπολογία της ΕτΠ
	<p>4. <u>Οι εκπρόσωποι των εργαζομένων και ειδικότερα τα μέλη των ευρωπαϊκών επιχειρησιακών επιτροπών στον κλάδο των κατασκευών έχουν το δικαίωμα να ειδοποιούν ανά πάσα στιγμή τα συνδικάτα και τις αρμόδιες ελεγκτικές αρχές για κάθε περίπτωση απόσπασης που εγείρει σοβαρές αμφιβολίες ως προς την τήρηση των όρων εργασίας και απασχόλησης των αποσπασμένων εργαζομένων.</u></p> <p>5.4. Οι παράγραφοι 1 και 3 εφαρμόζονται υπό την επιφύλαξη των εθνικών κανόνων περί των προθεσμιών παραγραφής ή των προθεσμιών άσκησης των σχετικών ενεργειών και των εθνικών δικονομικών κανόνων που διέπουν την εκπροσώπηση και την υπεράσπιση ενώπιον των δικαστηρίων.</p>

Αιτιολογία

Οι μισθωτοί εργαζόμενοι των επιχειρήσεων και ειδικότερα τα μέλη των ευρωπαϊκών επιχειρησιακών επιτροπών έχουν άμεση επαφή με την πραγματική κατάσταση που επικρατεί στις διαφορετικές επιχειρήσεις και βιομηχανίες στα κράτη μέλη. Όντας πραγματικοί παρατηρητές των εργασιακών σχέσεων στους χώρους εργασίας ή σε υπερεθνικό επίπεδο, πρέπει να διαθέτουν το δικαίωμα ειδοποίησης σε περίπτωση απάτης κατά την εφαρμογή των διατάξεων για την απόσπαση των εργαζομένων.

Τροπολογία 14

Άρθρο 12 παράγραφος 1

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	Τροπολογία της ΕτΠ
<p>Άρθρο 12</p> <p>Υπεργολαβία — Από κοινού και εις ολόκληρον ευθύνη</p> <p>Όσον αφορά τις κατασκευαστικές δραστηριότητες που αναφέρονται στο παράρτημα της οδηγίας 96/71/ΕΚ, για όλες τις περιπτώσεις απόσπασης που καλύπτονται από το άρθρο 1 παράγραφος 3 της οδηγίας 96/71/ΕΚ, τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν, χωρίς διακρίσεις σε σύγκριση με την προστασία των ισοδύναμων δικαιωμάτων των μισθωτών των άμεσων υπεργολάβων που είναι εγκατεστημένοι στο έδαφός τους, ότι ο εργολάβος άμεσος υπεργολάβος του οποίου είναι ο εργοδότης (πάροχος υπηρεσιών ή επιχείρηση προσωρινής απασχόλησης ή γραφείο εύρεσης εργασίας) μπορεί, επιπλέον ή αντί του εργοδότη, να θεωρηθεί από τον αποσπασμένο εργαζόμενο και/ή από τα κοινά ταμεία ή τους οργανισμούς των κοινωνικών εταιρών υπεύθυνος για τη μη καταβολή των ακόλουθων ποσών:</p>	<p>Άρθρο 12</p> <p>Υπεργολαβία — Από κοινού και εις ολόκληρον ευθύνη</p> <p>Όσον αφορά τις κατασκευαστικές δραστηριότητες που αναφέρονται στο παράρτημα της οδηγίας 96/71/ΕΚ, για όλες τις περιπτώσεις απόσπασης που καλύπτονται από το άρθρο 1 παράγραφος 3 της οδηγίας 96/71/ΕΚ, τα κράτη μέλη εξασφαλίζουν, <u>κάθε κράτος μέλος λαμβάνει, χωρίς διακρίσεις, όλα τα απαραίτητα μέτρα που θα εξασφαλίσουν ότι μία επιχείρηση που ορίζει μία άλλη επιχείρηση για να παράσχει υπηρεσίες είναι υποχρεωμένη σε σύγκριση με την προστασία των ισοδύναμων δικαιωμάτων των μισθωτών των άμεσων υπεργολάβων που είναι εγκατεστημένοι στο έδαφός τους, ότι ο εργολάβος άμεσος υπεργολάβος του οποίου είναι ο εργοδότης (πάροχος υπηρεσιών ή επιχείρηση προσωρινής απασχόλησης ή γραφείο εύρεσης εργασίας) μπορεί, επιπλέον ή αντί του εργοδότη, να τηρεί τις υποχρεώσεις της επιχείρησης ή του εργολάβου, ή του μισθωτή εργασίας εξ ονόματος της επιχείρησης αυτής. Θεωρηθεί από τον αποσπασμένο εργαζόμενο και/ή από τα κοινά ταμεία ή τους οργανισμούς των κοινωνικών εταιρών υπεύθυνος για τη μη καταβολή των ακόλουθων ποσών:</u></p>

Αιτιολογία

Δεν υπάρχει λόγος να περιοριστεί η ρύθμιση των αλυσίδων υπεργολαβίας στον τομέα των κατασκευών. Διευκρίνιση των προς τήρηση υποχρεώσεων.

Τροπολογία 15

Άρθρο 12 – παράγραφος 2

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	Τροπολογία της ΕΠ
<p>Τα κράτη μέλη προβλέπουν ότι οι εργολάβοι που έχουν επιδείξει τη δέουσα επιμέλεια δεν θεωρούνται υπεύθυνοι σύμφωνα με την παράγραφο 1. Τα σχετικά συστήματα εφαρμόζονται με διαφάνεια, χωρίς διακρίσεις και αναλογικά. Μπορεί να περιλαμβάνουν τη λήψη προληπτικών μέτρων από τον εργολάβο που να προβλέπουν την προσκόμιση αποδείξεων από τον υπεργολάβο για τους βασικούς όρους εργασίας που εφαρμόζει στους αποσπασμένους εργαζομένους, όπως αναφέρεται στο άρθρο 3 παράγραφος 1 της οδηγίας 96/71/ΕΚ, συμπεριλαμβανομένων των δελτίων μισθοδοσίας και καταβολής των αμοιβών, του σεβασμού των υποχρεώσεων κοινωνικής ασφάλισης και/ή των φορολογικών υποχρεώσεων στο κράτος μέλος εγκατάστασης και της συμμόρφωσης με τους κανόνες που διέπουν την απόσπαση των εργαζομένων.</p>	<p>Τα κράτη μέλη προβλέπουν ότι οι εργολάβοι που έχουν επιδείξει τη δέουσα επιμέλεια δεν θεωρούνται υπεύθυνοι σύμφωνα με την παράγραφο 1. Τα σχετικά συστήματα εφαρμόζονται με διαφάνεια, χωρίς διακρίσεις και αναλογικά. Μπορεί να περιλαμβάνουν τη λήψη προληπτικών μέτρων από τον εργολάβο που να προβλέπουν την προσκόμιση αποδείξεων από τον υπεργολάβο για τους βασικούς όρους εργασίας που εφαρμόζει στους αποσπασμένους εργαζομένους, όπως αναφέρεται στο άρθρο 3 παράγραφος 1 της οδηγίας 96/71/ΕΚ, συμπεριλαμβανομένων των δελτίων μισθοδοσίας και καταβολής των αμοιβών, του σεβασμού των υποχρεώσεων κοινωνικής ασφάλισης και/ή των φορολογικών υποχρεώσεων στο κράτος μέλος εγκατάστασης και της συμμόρφωσης με τους κανόνες που διέπουν την απόσπαση των εργαζομένων.</p>

Αιτιολογία

Δεν υπάρχει ορισμός της έννοιας "δέουσα επιμέλεια" σε επίπεδο ΕΕ. Άλλωστε αυτό που επιδιώκεται είναι να αποφευχθεί η απαλλαγή από ευθύνες του εργολάβου κατά την επαλήθευση της τήρησης των όρων εργασίας από τον υπεργολάβο.

Τροπολογία 16

Άρθρο 12 – παράγραφος 3

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	Τροπολογία της ΕΠ
<p>Τα κράτη μέλη μπορούν, σύμφωνα με το δίκαιο της Ένωσης, να προβλέπουν, βάσει του εθνικού τους δικαίου, πιο αυστηρούς κανόνες ευθύνης όσον αφορά το πεδίο εφαρμογής και το εύρος της ευθύνης των υπεργολάβων, χωρίς διακρίσεις και σε αναλογική βάση. Τα κράτη μέλη μπορούν επίσης, σύμφωνα με το δίκαιο της Ένωσης, να προβλέπουν ευθύνη αυτού του είδους και σε άλλους τομείς, που δεν περιλαμβάνονται στο παράρτημα της οδηγίας 96/71/ΕΚ. Τα κράτη μέλη μπορούν, στις περιπτώσεις αυτές, να προβλέπουν ότι οι εργολάβοι που έχουν επιδείξει τη δέουσα επιμέλεια, όπως την ορίζει το εθνικό δίκαιο, δεν φέρουν ευθύνη.</p>	<p>Τα κράτη μέλη μπορούν, σύμφωνα με το δίκαιο της Ένωσης, να προβλέπουν, βάσει του εθνικού τους δικαίου, πιο αυστηρούς κανόνες ευθύνης όσον αφορά το πεδίο εφαρμογής και το εύρος της ευθύνης των υπεργολάβων, χωρίς διακρίσεις και σε αναλογική βάση. Τα κράτη μέλη μπορούν επίσης, σύμφωνα με το δίκαιο της Ένωσης, να προβλέπουν ευθύνη αυτού του είδους και σε άλλους τομείς, που δεν περιλαμβάνονται στο παράρτημα της οδηγίας 96/71/ΕΚ. Τα κράτη μέλη μπορούν, στις περιπτώσεις αυτές, να προβλέπουν ότι οι εργολάβοι που έχουν επιδείξει τη δέουσα επιμέλεια, όπως την ορίζει το εθνικό δίκαιο, δεν φέρουν ευθύνη.</p>

Αιτιολογία

Δεν υπάρχει ορισμός της έννοιας "δέουσα επιμέλεια" σε επίπεδο ΕΕ. Άλλωστε αυτό που επιδιώκεται είναι να αποφευχθεί η απαλλαγή από ευθύνες του εργολάβου κατά την επαλήθευση της τήρησης των όρων εργασίας από τον υπεργολάβο.

Τροπολογία 17

Άρθρο 12 – νέα παράγραφος 4

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	Τροπολογία της ΕΠ
	<p><u>4a. Ελλείπει συμφωνίας μεταξύ των κοινωνικών εταίρων στον συγκεκριμένο τομέα, που να καθορίζει περιορισμένο αριθμό επιπέδων υπεργολαβίας, ο αριθμός αυτός καθορίζεται σε τρεις.</u></p>

Αιτιολογία

Η τροπολογία αυτή αποτελεί λογική συνέχεια του σημείου 28 των πολιτικών συστάσεων της γνωμοδότησης.

Τροπολογία 18

Άρθρο 18, νέο άρθρο μετά το άρθρο 18

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	Τροπολογία της ΕπΠ
	<p>Νέο Άρθρο</p> <p><i>Ρήτρα περί μη οπισθοδρόμησης</i></p> <p><u>Η υλοποίηση της παρούσας οδηγίας δεν αποτελεί σε καμία περίπτωση επαρκή δικαιολογία για την υποβάθμιση του γενικού επιπέδου προστασίας των εργαζομένων στους τομείς που καλύπτει η παρούσα. Και τούτο με την επιφύλαξη του δικαιώματος των κρατών μελών ή/και των κοινωνικών εταίρων να εισάγουν, λαμβάνοντας υπόψη την εξέλιξη της κατάστασης, διαφορετικές νομοθετικές, κανονιστικές ή συμβατικές διατάξεις από εκείνες που ισχύουν τη στιγμή της έγκρισης της παρούσας οδηγίας υπό την προϋπόθεση ότι πληρούνται οι ελάχιστες απαιτήσεις της παρούσας οδηγίας.</u></p>

Αιτιολογία

Αυτή η αποκαλούμενη «ρήτρα περί μη οπισθοδρόμησης» εισάγεται πλέον σε πολυάριθμες κοινοτικές οδηγίες και αποσκοπεί στην καλύτερη εφαρμογή αυτών στα κράτη μέλη. Η μεταφορά οδηγίας σε ένα κράτος μέλος δεν πρέπει να οδηγεί στην υποβάθμιση του υφιστάμενου επιπέδου προστασίας στους τομείς της οδηγίας, ιδίως όσον αφορά την από κοινού και εις ολόκληρον ευθύνη που προβλέπεται στο άρθρο 12 της παρούσας οδηγίας.

Τροπολογία 19

Άρθρο 21

Κείμενο που προτείνει η Επιτροπή	Τροπολογία της ΕπΠ
<p>Άρθρο 21</p> <p>Έκθεση</p> <p>Το αργότερο 5 χρόνια από τη λήξη της προθεσμίας μεταφοράς, η Επιτροπή υποβάλλει έκθεση στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, στο Συμβούλιο και στην Ευρωπαϊκή Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή σχετικά με την εφαρμογή της παρούσας οδηγίας, διατυπώνοντας, αν χρειαστεί, κατάλληλες προτάσεις.</p>	<p>Άρθρο 21</p> <p>Έκθεση</p> <p>Το αργότερο 5 χρόνια από τη λήξη της προθεσμίας μεταφοράς, η Επιτροπή υποβάλλει έκθεση στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο, στο Συμβούλιο, και στην Ευρωπαϊκή Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή <u>και στην Επιτροπή των Περιφερειών</u> σχετικά με την εφαρμογή της παρούσας οδηγίας, διατυπώνοντας, αν χρειαστεί, κατάλληλες προτάσεις.</p>

Αιτιολογία

Απαιτήση που συνάδει με την επιλογή του άρθρου 153 ΣΛΕΕ ως νομικής βάσης της πρότασης οδηγίας.

Βρυξέλλες, 29 Νοεμβρίου 2012

Ο Πρόεδρος
της Επιτροπής των Περιφερειών
Ramón Luis VALCÁRCEL SISO