



ΕΥΡΩΠΑΪΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

Βρυξέλλες, 12.8.2011  
SEC(2011) 986 τελικό

## ΕΓΓΡΑΦΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ ΤΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

### Περίληψη της Εκτίμησης Επιπτώσεων

*που συνοδεύει το έγγραφο*

**Πρόταση κανονισμού του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου**

**σχετικά με τη θέσπιση πολυετούς προγράμματος για το απόθεμα σολομού της Βαλτικής και την αλιευτική εκμετάλλευση του συγκεκριμένου αποθέματος**

**Η παρούσα έκθεση δεσμεύει μόνο τις υπηρεσίες της Επιτροπής που συμμετείχαν στην εκπόνησή της και δεν προδικάζει με κανένα τρόπο την τελική μορφή της απόφασης που θα λάβει η Επιτροπή**

{COM(2011) 470 τελικό}  
{SEC(2011) 987 τελικό}

## ΕΙΣΑΓΩΓΗ

Η Εκτίμηση Επιπτώσεων αφορά σχέδιο πρότασης με το οποίο θα θεσπιστούν μακροπρόθεσμοι στόχοι διαχείρισης και μέθοδοι εφαρμογής σχετικά με τα αποθέματα σολομού της Βαλτικής (*Salmo salar*, L.). Ο σολομός είναι ένα ανάδρομο είδος ψαριού που διανύει τη φάση του ιχθυδίου και του ενήλικου ψαριού στη θάλασσα ενώ αναπαράγεται και αναπτύσσεται σε ποταμούς. Σήμερα, στη Βαλτική Θάλασσα απαντώνται αυτόχθονες αυτοαναπαράγομενοι πληθυσμοί σε 30 περίπου ποταμούς.

Από το 1997 υφίσταται σχέδιο δράσης για το σολομό (SAP) στη Βαλτική, το οποίο θεσπίστηκε από την Διεθνή Επιτροπή Αλιείας της Βαλτικής Θάλασσας (IBSFC) με στόχο την ανασύσταση των ποτάμιων αποθεμάτων σολομού της Βαλτικής, τη διατήρηση της γενετικής ποικιλομορφίας των αποθεμάτων, την ανασύσταση των πληθυσμών σολομού σε δυνητικούς ποταμούς με σολομό και τη διατήρηση του επιπέδου αλιείας σε όσο το δυνατόν υψηλότερα επίπεδα με αλιεύματα που να προέρχονται κατά προτίμηση από εκτρεφόμενο σολομό<sup>1</sup>. Από το 2005, όταν καταργήθηκε η IBSFC και το SAP κατέστη θεωρητικώς παρωχημένο, η Ευρωπαϊκή Κοινότητα εξασφάλιζε τη διαχείριση της αλιείας θαλάσσιου σολομού με τον καθορισμό συνολικών επιτρεπόμενων αλιευμάτων (TAC) σε ετήσια βάση, σε συνδυασμό με τεχνικά μέτρα όπως περιόδους απαγόρευσης αλιείας και ελάχιστο μέγεθος εκφόρτωσης. Ωστόσο, οι επιστημονικές γνωμοδοτήσεις στηρίζονται ακόμη στους στόχους που καθορίστηκαν στο SAP και ορισμένα κράτη μέλη εξακολουθούν να λειτουργούν με μέτρα που αποσκοπούν στην επίτευξη των στόχων του SAP καθώς και των στόχων που καθορίζονται με βάση την οδηγία για τους οικότοπους (ενδιαιτήματα)<sup>2</sup> και την οδηγία πλαίσιο για τα ύδατα<sup>3</sup>. Ορισμένοι στόχοι για τον σολομό της Βαλτικής συμφωνούνται επίσης στο πλαίσιο της Επιτροπής Προστασίας του Θαλασσίου Περιβάλλοντος της Βαλτικής (HELCOM) και καλύπτονται από το σχέδιο δράσης για την Βαλτική Θάλασσα της HELCOM<sup>4</sup>. Η παρούσα πρωτοβουλία επηρεάζει 400 περίπου επαγγελματίες αλιείς που δραστηριοποιούνται στην αλιεία σολομού και τουλάχιστον 40.000 ερασιτέχνες αλιείς που αλιεύουν σολομό στη Βαλτική Θάλασσα και στους ποταμούς της.

## ΟΡΙΣΜΟΣ ΤΟΥ ΠΡΟΒΛΗΜΑΤΟΣ

Για την επιτυχή διαχείριση του σολομού της Βαλτικής πρέπει να αντιμετωπιστούν ορισμένα θεμελιώδη προβλήματα:

Ορισμένοι πληθυσμοί άγριου σολομού εξακολουθούν να βρίσκονται εκτός των ασφαλών βιολογικών ορίων (βλέπε Κατάσταση του αποθέματος). Αυτό οφείλεται εν μέρει σε φυσικά αίτια ή σε δυσμενείς καταστάσεις στους ποταμούς που δεν μπορούν να αντιμετωπιστούν πλήρως με την παρούσα πρωτοβουλία. Ωστόσο, μέρος της θαλάσσιας αλιείας είναι προβληματικό λόγω εξασθενημένων αποθεμάτων και εάν δεν θεσπιστεί νέο σύστημα διαχείρισης δεν θα υπάρξουν μακροπρόθεσμα συμφωνημένοι στόχοι για τον καθορισμό των ετήσιων αλιευτικών δυνατοτήτων προς αποφυγή της λήψης αποφάσεων κατά περίπτωση.

---

<sup>1</sup> [http://ec.europa.eu/fisheries/cfp/governance/consultations/baltic\\_salmon/action\\_plan\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/fisheries/cfp/governance/consultations/baltic_salmon/action_plan_en.pdf)

<sup>2</sup> Οδηγία 92/43/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 21ης Μαΐου 1992 για τη διατήρηση των φυσικών οικοτόπων και της άγριας πανίδας και χλωρίδας.

<sup>3</sup> Οδηγία 2000/60/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 23ης Οκτωβρίου 2000, για τη θέσπιση πλαισίου κοινοτικής δράσης στον τομέα της πολιτικής των υδάτων.

<sup>4</sup> Εγκρίθηκε στις 15 Νοεμβρίου 2007 στην Κρακοβία της Πολωνίας από την έκτακτη υπουργική σύνοδο της HELCOM.  
[http://www.helcom.fi/BSAP/en\\_GB/intro/](http://www.helcom.fi/BSAP/en_GB/intro/)

Η εκτροφή και ο εμπλουτισμός των αποθεμάτων του σολομού της Βαλτικής είναι ευρέως διαδεδομένες δραστηριότητες στην περιοχή και κάθε χρόνο εγκαταλείπουν τους ποταμούς της Βαλτικής διπλάσιες ποσότητες εκτρεφόμενων νεαρών σολομών σε σχέση με τους άγριους. Υπάρχει κίνδυνος οι εν λόγω εκτρεφόμενοι σολομοί να επηρεάσουν αρνητικά την γενετική ποικιλομορφία του αποθέματος άγριου σολομού. Η διασφάλιση της γενετικής ποικιλομορφίας που θα εξασφάλιζε την ανθεκτικότητα σε διάφορες εξωτερικές απειλές του αποθέματος αποτελεί προτεραιότητα.

Υπάρχουν πολύ λίγοι άγριοι σολομοί προς αλίευση και η παραγωγική ικανότητα του αποθέματος δεν χρησιμοποιείται επαρκώς.

Το απόθεμα σολομού στην Βαλτική Θάλασσα αποτελείται από πολλά διαφορετικά ποτάμια αποθέματα που όλα μεταναστεύουν στην κύρια λεκάνη και απαντώνται στα ύδατα όλων των κρατών μελών, τα οποία βρέχονται από την Βαλτική Θάλασσα. Κατά συνέπεια, τα μέτρα που θα λάβουν τα κράτη μέλη χωριστά δεν επαρκούν για να διασφαλιστεί η βιώσιμη εκμετάλλευση του αποθέματος και απαιτείται κοινοτική δράση σύμφωνα με τον βασικό κανονισμό<sup>5</sup>, ο οποίος προβλέπει την θέσπιση σχεδίων διαχείρισης για τύπους αλιείας που εκμεταλλεύονται αποθέματα τα οποία βρίσκονται εντός και εκτός των ασφαλών βιολογικών ορίων. Η πρόταση εμπίπτει στις αποκλειστικές αρμοδιότητες της Κοινότητας και κατά συνέπεια ως γενική αρχή δεν ισχύει η αρχή της επικουρικότητας.

## ΣΤΟΧΟΙ

Στόχος της πρότασης είναι να καθοριστούν στόχοι και διαδικασίες αλλά όσον είναι δυνατόν να εκχωρηθούν οι εργασίες εφαρμογής στα κράτη μέλη. Ο γενικός στόχος του σχεδίου είναι να εξασφαλιστεί ότι το καθεστώς διατήρησης ολόκληρου του αποθέματος της Βαλτικής, δηλ. όλοι οι πληθυσμοί, είναι ικανοποιητικό και εντός των ασφαλών βιολογικών ορίων για να υπάρχει δυνατότητα βιώσιμης εκμετάλλευσης του πόρου. Το σχέδιο πρέπει επίσης να συμβάλλει στην υλοποίηση του σχεδίου εφαρμογής που συμφωνήθηκε στην Παγκόσμια Διάσκεψη κορυφής για την αειφόρο ανάπτυξη στο Γιοχάνεσμπουργκ το 2002<sup>6</sup>, και κατά συνέπεια πρέπει να στηριχτεί σε προσέγγιση της διαχείρισης της αλιείας με βάση το οικοσύστημα<sup>7</sup> και να έχει σχεδιαστεί έτσι ώστε να εξασφαλίζει την εκμετάλλευση των υπόψη αποθεμάτων μέχρι την μέγιστη βιώσιμη απόδοση τους<sup>8,9</sup>. Για να πετύχουν τους στόχους τα κράτη μέλη πρέπει επίσης να συμμορφωθούν με τις συναφείς διατάξεις της κοινοτικής περιβαλλοντικής νομοθεσίας (οδηγία για τα ενδιαιτήματα, οδηγία πλαίσιο για τα ύδατα και οδηγία πλαίσιο για τη θαλάσσια στρατηγική).

Οι συγκεκριμένοι στόχοι της πρωτοβουλίας είναι οι εξής:

---

<sup>5</sup> Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 2371/2002 του Συμβουλίου της 20ής Δεκεμβρίου 2002 για τη διατήρηση και βιώσιμη εκμετάλλευση των αλιευτικών πόρων στο πλαίσιο της Κοινής Αλιευτικής Πολιτικής.

<sup>6</sup> Σχέδιο εφαρμογής του Γιοχάνεσμπουργκ: [www.un.org/esa/sustdev/documents/WSSD\\_POI\\_PD/English/POIToc.htm](http://www.un.org/esa/sustdev/documents/WSSD_POI_PD/English/POIToc.htm).

<sup>7</sup> SEC(2001) 1696 τελικό: Έγγραφο εργασίας των υπηρεσιών της Επιτροπής «Η προσέγγιση οικοσυστήματος στη διαχείριση της αλιείας: δυνατότητες και προτεραιότητες για διεθνή συνεργασία».

<sup>8</sup> COM(2006)360: Ανακοίνωση της Επιτροπής στο Συμβούλιο και στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο «Εφαρμογή της αειφορίας στην αλιεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης μέσω της μέγιστης βιώσιμης απόδοσης».

<sup>9</sup> SEC(2006) 868 τελικό: Έγγραφο εργασίας των υπηρεσιών της Επιτροπής που συνοδεύει την ανακοίνωση της Επιτροπής προς το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο «Εφαρμογή της αειφορίας στην αλιεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης μέσω της μέγιστης βιώσιμης απόδοσης» - Τεχνικές πληροφορίες για την Ανακοίνωση της Επιτροπής «Εφαρμογή της αειφορίας στην αλιεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης μέσω της μέγιστης βιώσιμης απόδοσης».

- α) να συμβάλλει στην επίτευξη ικανοποιητικού καθεστώτος διατήρησης του αποθέματος του σολομού της Βαλτικής και να εξασφαλίσει την εκμετάλλευση στη θάλασσα των ποτάμιων αποθεμάτων άγριου σολομού εντός των ασφαλών βιολογικών ορίων και σύμφωνα με τη μέγιστη βιώσιμη απόδοσή τους·
- β) να συμβάλλει στην διασφάλιση της γενετικής ποικιλομορφίας του αποθέματος του σολομού της Βαλτικής·
- γ) να εξασφαλίσει ότι οι αμφοτεροί οι επαγγελματίες και οι ερασιτέχνες αλιείας στη Βαλτική Θάλασσα και στους ποταμούς της θα έχουν τη δυνατότητα εκμετάλλευσης του αποθέματος σολομού της Βαλτικής κατά βιώσιμο τρόπο.

## ΕΠΙΛΟΓΕΣ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ

### 1.1. Παρουσίαση και ανάλυση των επιλογών υψηλού επιπέδου

Οι τρεις επιλογές πολιτικής που εξετάστηκαν για την διαχείριση του σολομού της Βαλτικής ώστε να επιτευχθούν οι στόχοι είναι οι εξής:

#### Επιλογή 1 – Κανένα σχέδιο διαχείρισης της ΕΕ

Η πρώτη επιλογή είναι το ισχύον σύστημα διαχείρισης που αποτελείται από τις υφιστάμενες συνιστώσες στην περιοχή της Βαλτικής Θάλασσας και περιλαμβάνει:

Ετήσια συνολικά επιτρεπόμενα αλιεύματα (TAC) στη θάλασσα για δύο περιοχές.

Τεχνικά μέτρα στη θάλασσα συμπεριλαμβανομένης και θερινής απαγόρευσης της αλιείας ανοικτής θαλάσσης και ελάχιστο μέγεθος κατά την εκφόρτωση.

Οι δράσεις των κρατών μελών σε εθελοντική βάση και η εφαρμογή των υφιστάμενων περιβαλλοντικών νομικών πλαισίων αναμένεται να επηρεάσουν το απόθεμα σολομού της Βαλτικής (εποχιακές και τοπικές απαγορεύσεις αλιείας, προγράμματα αποκοπής πτερυγίων, βελτιώσεις της ποιότητας ενδαιτημάτων και υδάτων, δραστηριότητες επανεμπλουτισμού αποθεμάτων, κλπ.).

#### *1.1.1. Επιλογή 2 – Σχέδιο διαχείρισης στη θάλασσα*

Η δεύτερη επιλογή αντιστοιχεί σε κανονικό πολυετές σχέδιο διαχείρισης όπως προβλέπεται στον βασικό κανονισμό<sup>5</sup>. Η επιλογή θα περιλάβει τα μέτρα των κρατών μελών της επιλογής 1 αλλά και επιπλέον χαρακτηριστικά της διαχείρισης της θαλάσσιας αλιείας σολομού όπως:

Πολυετές σύστημα ελέγχου της αλίευσης συμπεριλαμβανομένων σημείων αναφοράς όσον αφορά τη διατήρηση και κανόνες ελέγχου της αλίευσης για τον καθορισμό των TAC.

Τεχνικά μέτρα (υφιστάμενα ή/και νέα)

Έρευνα

#### *1.1.2. Επιλογή 3 – Ενοποιημένο σχέδιο διαχείρισης*

Η επιλογή 3 αποτελεί εν πολλοίς συνέχιση του SAP και κατά συνέπεια περιλαμβάνει μέτρα για τη διαχείριση του σολομού στη θάλασσα και σε ορισμένα γλυκά ύδατα. Θα περιλάβει τα μέτρα διαχείρισης που περιγράφονται στην επιλογή 2 αλλά και πιθανές προσθήκες, όπως:

Καθορισμό σημείου αναφοράς για την διατήρηση του είδους, συνεκτιμώντας ολόκληρο τον κύκλο ζωής του.

Σύστημα ελέγχου της αλίευσης συνεκτιμώντας τις αντισταθμιστικές απελευθερώσεις εκτρεφόμενου σολομού.

Πρόγραμμα επανεμπλουτισμού αποθεμάτων για ποταμούς από τους οποίους έχουν εκλείψει οι πληθυσμοί σολομού ως μέτρο διατήρησης του αποθέματος  
Κατευθυντήριες γραμμές για τον εμπλουτισμό αποθεμάτων σολομού

Ο πίνακας 1 απεικονίζει περιληπτικά την προκαταρκτική ανάλυση των τριών προτεινόμενων επιλογών όσον αφορά τις οικονομικές, κοινωνικές και περιβαλλοντικές τους επιπτώσεις. Περιλαμβάνει επίσης συνοπτική αναφορά των πιθανών επιπτώσεων των τριών επιλογών στην επίτευξη των στόχων και συμπεράσματα.

	<b>Επιλογή 1 – Κανένα σχέδιο διαχείρισης της ΕΕ</b>	<b>Επιλογή 2 – Σχέδιο διαχείρισης στη θάλασσα</b>	<b>Επιλογή 3 – Ενοποιημένο πολυετές σχέδιο</b>
<b>Οικονομικές επιπτώσεις</b>	* Συνολικά χαμηλά οικονομικά κέρδη επειδή ενδέχεται να μην επιτευχθεί το πλήρες παραγωγικό δυναμικό	* Οι κανόνες ελέγχου της αλίευσης εξασφαλίζουν προβλεψιμότητα και αύξηση των κερδών  * Συνολικά χαμηλά οικονομικά κέρδη επειδή ενδέχεται να μην επιτευχθεί το πλήρες παραγωγικό δυναμικό	* Οι κανόνες ελέγχου της αλίευσης εξασφαλίζουν προβλεψιμότητα και αύξηση των κερδών  * Από την πλήρη ανάπτυξη του δυναμικού των ποταμίων αποθεμάτων άγριου σολομού προκύπτει μεγαλύτερη κερδοφορία για επαγγελματική και ερασιτεχνική αλιεία
<b>Κοινωνικές επιπτώσεις</b>	* Κίνδυνος συνέχισης της δυσπιστίας μεταξύ των διαφόρων ομάδων χρηστών		* Στενότερος συντονισμός μεταξύ της εφαρμογής της αλιευτικής και της περιβαλλοντικής πολιτικής  * Ισχυρή δέσμευση των κρατών μελών και των ενδιαφερόμενων ενώ συνεχίζεται το έργο που εγκαινιάστηκε με το SAP
<b>Περιβαλλοντικές επιπτώσεις</b>	* Γενετικός κίνδυνος για το απόθεμα επειδή δεν καλύπτει τον εκτρεφόμενο σολομό και τον εμπλουτισμό αποθεμάτων  * Ορισμένοι παράγοντες όπως οι ασθένειες δεν καλύπτονται	* Γενετικός κίνδυνος για το απόθεμα επειδή δεν καλύπτει τον εκτρεφόμενο σολομό και τον εμπλουτισμό αποθεμάτων	* Στόχοι και σημεία αναφοράς διατήρησης που συμφωνούνται από κοινού για τον σολομό σε όλο τον κύκλο ζωής του  * Σε συνδυασμό με τα περιβαλλοντικά νομικά πλαίσια, μπορεί να αντιμετωπιστούν όλοι οι παράγοντες και οι απειλές όσον αφορά τον σολομό με αποτέλεσμα ισχυρότερα ποτάμια αποθέματα και διατήρηση της γενετικής ποικιλομορφίας

Συμβάλλει στην επίτευξη ικανοποιητικού καθεστώτος διατήρησης του αποθέματος του σολομού της Βαλτικής και εξασφαλίζει την εκμετάλλευση στη θάλασσα των ποτάμιων αποθεμάτων άγριου σολομού εντός των ασφαλών βιολογικών ορίων και σύμφωνα με τη μέγιστη βιώσιμη απόδοσή τους.	+/-	+	+
Συμβάλλει στην διασφάλιση της γενετικής ποικιλομορφίας του αποθέματος του σολομού της Βαλτικής.	+/-	+/-	+
Εξασφαλίζει ότι οι αμφότεροι οι επαγγελματίες και οι ερασιτέχνες αλιείας στη Βαλτική Θάλασσα και στους ποταμούς της θα έχουν τη δυνατότητα εκμετάλλευσης του αποθέματος σολομού της Βαλτικής κατά βιώσιμο τρόπο.	+/-	+	+
<b>Συμπέρασμα</b>	<b>Απορρίπτεται</b>	<b>Απορρίπτεται</b>	<b>Επιλέγεται</b>

**Πίνακας 1:** Κοινωνικές, οικονομικές και περιβαλλοντικές επιπτώσεις των τριών διαφορετικών επιλογών πολιτικής και πιθανή μελλοντική απόδοση των τριών επιλογών όσον αφορά τους συγκεκριμένους στόχους με συμπεράσματα.

+/- = καθόλου ή αργή αλλαγή· += πιθανόν να επιτευχθεί· += απίθανο να επιτευχθεί

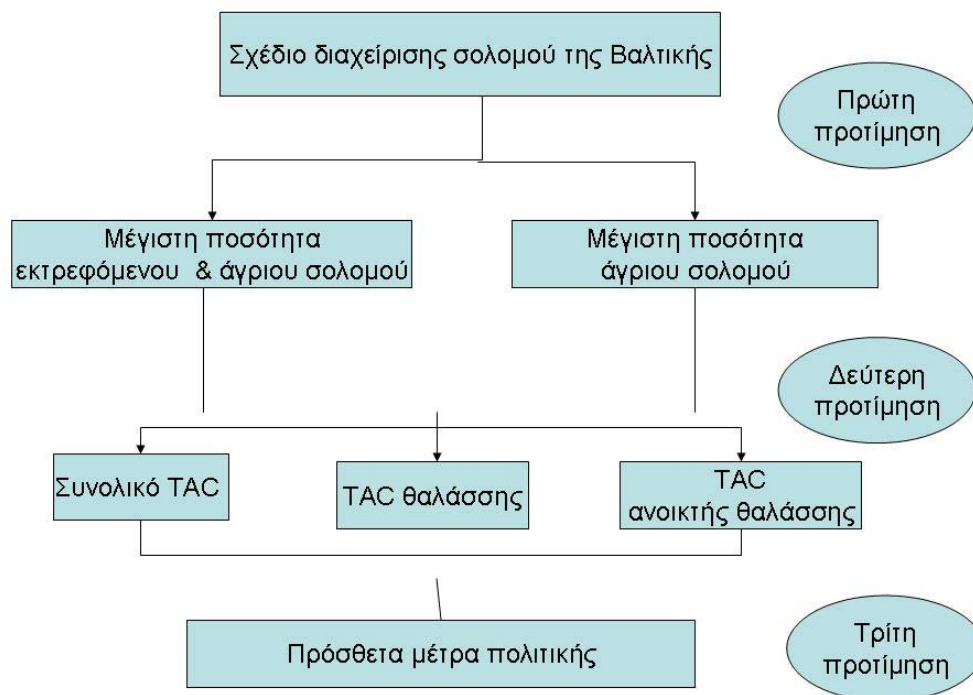
Βάσει της ανάλυσης των επιπτώσεων και της πιθανής επίτευξης των στόχων, οι επιλογές 1 και 2 απορρίφθηκαν.

## 1.2. Παρουσίαση των υποεπιλογών

Στην περίπτωση της επιλογής 3 – ενοποιημένο σχέδιο διαχείρισης – υπάρχουν στην ουσία τρεις προτιμήσεις ζωτικής σημασίας που μπορούν να επιλεγούν για να εντοπιστούν οι κατάλληλες υποεπιλογές για την αντιμετώπιση όλων των παραγόντων και των απειλών όσον αφορά το απόθεμα (βλ. Σχήμα 1).

- Η πρώτη προτίμηση αφορά το ζήτημα των αντισταθμιστικών απελευθερώσεων σολομού και εάν αυτές πρέπει να καταργηθούν σταδιακά από το σύστημα.
- Η δεύτερη προτίμηση που πρέπει να επιλεγεί αφορά τον τύπο του συστήματος ελέγχου της αλίευσης και η ιδιαίτερα του συστήματος TAC, που πρέπει να χρησιμοποιηθεί.
  - Ένα γενικό TAC που θα καλύψει όλα τα αλιεύματα, συμπεριλαμβανομένων και εκείνων από τα ποτάμια
  - Ένα TAC για τη θάλασσα
  - Ένα TAC για αλιεύματα από επαγγελματική αλιεία ανοικτής θαλάσσης πέρα από τα 4 ή τα 12 ναυτικά μίλια από τη γραμμή βάσης.

- Η τρίτη προτίμηση αφορά όλα τα υπόλοιπα μέτρα πολιτικής που θα μπορούσαν να συναποτελέσουν το ενοποιημένο σχέδιο διαχείρισης.



Σχήμα 1: Διάγραμμα ροής για την απεικόνιση των τριών προτιμήσεων που μπορούν να επιλεγούν για να εντοπιστεί η υποεπιλογή με την οποία υπάρχουν περισσότερες πιθανότητες να επιτευχθούν οι στόχοι του σχεδίου.

## ΑΝΑΛΥΣΗ ΤΩΝ ΕΠΙΠΤΩΣΕΩΝ

1.2.1. Η ανάλυση των πιθανών επιπτώσεων για τις διάφορες επιλογές διεξήχθη σε τρία στάδια και σύμφωνα με τις διάφορες προτιμήσεις που μπορούν να επιλεγούν.

### 1.3. Στάδιο 1 – Εκτρεφόμενος έναντι άγριου σολομού

Στη συνέχεια παρουσιάζονται συγκεντρωτικά τα κύρια επιχειρήματα υπέρ και κατά ενός συστήματος που θα ευνοούσε την σταδιακή κατάργηση των αντισταθμιστικών απελευθερώσεων σολομού, με προώθηση των πόρων προς την βελτίωση του ενδιαιτήματος του άγριου σολομού υπέρ ενός συστήματος που θα κυριαρχείται περισσότερο από άγριους σολομούς.

	Αρνητικές επιπτώσεις	Θετικές επιπτώσεις
Περιβαλλοντικές		<ul style="list-style-type: none"> <li>* Μικρότερος κίνδυνος γενετικής επιμόλυνσης και ανταγωνισμού από εκτρεφόμενο σολομό</li> <li>* Διατίθενται οικονομικοί πόροι για τη βελτίωση της ικανότητας του ποταμού για φυσική παραγωγή σολομού</li> <li>* Μεγαλύτερες ποσότητες άγριου</li> </ul>

		<p>σολομού και ισχυρότερα ποτάμια αποθέματα</p> <p>* Πιθανή βελτίωση άλλων μεταναστευτικών ειδών</p>
<b>Οικονομικές</b>	<p>* Κίνδυνος απώλειας αλιευτικών δυνατοτήτων για τύπους αλιείας που στοχεύουν κυρίως εκτρεφόμενο σολομό</p> <p>* Κίνδυνος γενικής μείωσης του αριθμού των προς αλίευση ιχθύων (εκτρεφόμενων + άγριων)</p>	<p>* Μεγαλύτερες ποσότητες προς αλίευση άγριου σολομού, στην θάλασσα και στους ποταμούς</p> <p>* Πιθανή αύξηση στις δυνατότητες του τουρισμού κατά μήκος ποταμών</p>
<b>Κοινωνικές</b>	<p>* Κίνδυνος απώλειας θέσεων εργασίας και τεχνογνωσίας σε εγκαταστάσεις εκτροφής.</p>	

**Πίνακας 2:** Τα κυριότερα επιχειρήματα υπέρ και κατά ενός συστήματος που θα ευνοούσε την σταδιακή κατάργηση των αντισταθμιστικών απελευθερώσεων σολομού υπέρ ενός συστήματος που θα κυριαρχείται περισσότερο από άγριους σολομούς.

#### 1.4. Στάδιο 2 – Επιλογή συστήματος ελέγχου της αλίευσης

Στη συνέχεια παρουσιάζονται συγκεντρωτικά οι κυριότερες περιβαλλοντικές, κοινωνικές διαχειριστικές και οικονομικές επιπτώσεις των διαφόρων συστημάτων ελέγχου της αλίευσης των TAC.

	<b>Συνολικά TAC</b>	<b>TAC θαλάσσης</b>	<b>TAC ανοικτής θαλάσσης</b>
<b>Διαχειριστικές επιπτώσεις</b>	<p>* Δυσκολία ελέγχου από τα ΚΜ</p> <p>* Δυσκολία επιβολής από την ΕΕ</p>	<p>* Δυνατότητα ελέγχου από τα ΚΜ</p> <p>* Δυνατότητα επιβολής από την ΕΕ</p>	<p>* Τα TAC καλύπτουν μόνο την κατανομή MSF ανοικτής θαλάσσης μεταξύ κρατών μελών</p> <p>* Τα κράτη είναι αδύνατον να ελέγξουν χωρίς ορισμένες αλλαγές στο σύστημα ελέγχου</p>
<b>Περιβαλλοντικές επιπτώσεις</b>	<p>* Χρησιμότητα των TAC για την ρύθμιση της συνολικής θνησιμότητας του σολομού λόγω αλιείας</p>	<p>* Χρησιμότητα των TAC για την ρύθμιση της θνησιμότητας λόγω αλιείας στη θάλασσα</p> <p>* Αρμοδιότητα των κρατών μελών να εξασφαλίσουν την προστασία των ποτάμιων αποθεμάτων άγριου</p>	<p>* Χρησιμότητα των TAC για τον περιορισμό MSF ανοικτής θαλάσσης, αλλά όχι για την ρύθμιση της συνολικής θνησιμότητας λόγω αλιείας</p> <p>* Αρμοδιότητα των κρατών μελών να εξασφαλίσουν την προστασία των ποτάμιων αποθεμάτων άγριου</p>



		<p>σολομού</p> <p>* Κίνητρο για τα κράτη μέλη να αποκαταστήσουν τους ποταμούς τους και να επανεισάγουν σολομό για ποτάμια και παράκτια αλιεία</p>	<p>σολομού</p> <p>* Κίνητρο για τα κράτη μέλη να αποκαταστήσουν τους ποταμούς τους και να επανεισάγουν σολομό για ποτάμια και παράκτια αλιεία</p>
<b>Οικονομικές επιπτώσεις</b>	<p>* Γενική μείωση των αλιευτικών δυνατοτήτων για τα κράτη μέλη με μεγάλη ποτάμια ή/και ερασιτεχνική αλιεία</p>	<p>* Κανένα ενωσιακό όριο για τα ποτάμια αλιεύματα,, που ωφελεί τα κράτη μέλη με παραγωγικούς ποταμούς</p>	<p>* Αυξήσεις των αλιευτικών δυνατοτήτων για κράτη μέλη με παραγωγικούς ποταμούς και μεγάλα μερίδια παράκτιας, ποτάμιας και ερασιτεχνικής αλιείας</p>
<b>Κοινωνικές επιπτώσεις</b>	<p>* Χρησιμότητα των ΤΑC για την κατανομή όλων των αλιευμάτων μεταξύ των κρατών μελών</p> <p>* Ενίσχυση της εμπιστοσύνης μεταξύ των διαφόρων ομάδων χρηστών</p>	<p>* Χρησιμότητα των ΤΑC για την ρύθμιση της θαλάσσιας κατανομής μεταξύ των κρατών μελών</p> <p>* Μεγάλη ευθύνη των κρατών μελών να εξασφαλίσουν δίκαιη κατανομή των αλιευτικών δυνατοτήτων</p>	<p>* Μεγάλη ευθύνη των κρατών μελών να εξασφαλίσουν δίκαιη κατανομή των αλιευτικών δυνατοτήτων</p>

**Πίνακας 3: Περίληψη των επιπτώσεων για τα τρία διαφορετικά συστήματα ελέγχου της αλίευσης ΤΑC.**

### 1.5. Στάδιο 3 – Επιλογή των μέτρων πολιτικής

Στο παρόν έγγραφο δεν ήταν δυνατόν να περιληφθεί περιγραφή των πιθανών επιπτώσεων όλων των αναλυθέντων μέτρων πολιτικής αλλά για μια περίληψη των πιθανών επιπτώσεων των μέτρων σε ορισμένα ζωτικής σημασίας ζητήματα συμβουλευθείτε τον Πίνακα 4.

## 2. ΣΥΓΚΡΙΣΗ ΤΩΝ ΕΠΙΛΟΓΩΝ

Στον Πίνακα 4 συνοψίζονται και συγκρίνονται οι πιθανές μελλοντικές επιπτώσεις σε ορισμένα ζωτικής σημασίας ζητήματα των μέτρων πολιτικής και των προτιμήσεων που αναλύθηκαν στα στάδια 1, 2 και 3. Περιλαμβάνεται επίσης και το συμπέρασμα της σύγκρισης.

<b>Μέτρα πολιτικής και εναλλακτικές λύσεις</b>	<b>Ζωτικής σημασίας ζητήματα</b>								
	Οικονομικές και κοινωνικές επιπτώσεις επαγγελματικής θαλάσσιας αλιείας	Οικονομικές και κοινωνικές επιπτώσεις ερασιτεχνικής και ποτάμιας αλιείας	Περιβαλλοντικές επιπτώσεις στα αποθέματα	Διοικητικές επιπτώσεις στα κράτη μέλη	Υποστήριξη των ενδιαφερόμενων και της BSRAC	ΕΤΟΕΑ / επιστημονική στήριξη	Επίπεδο λήψης αποφάσεων	Συμπεράσματα	
<b>Στάδιο 1 = επιλογή των ιχθίων που θα αποτελέσουν το στόχο</b>									
Απόθεμα που αποτελείται κυρίως από εκτρεφόμενο σολομό	+/-	+/-	-	+/-	+/-	-	ΕΕ/Κ Μ	Απορρίπτεται	
Απόθεμα που αποτελείται κυρίως από άγριο σολομό	+/-	+	+	+	+/-	+	ΕΕ/Κ Μ	Επιλέγεται	
<b>Στάδιο 2 – Επιλογή συστήματος ελέγχου της αλίευσης</b>									
Συνολικά ΤΑC	+	-	+	-	+/-	-	ΕΕ	Απορρίπτεται	
ΤΑC θαλάσσης	+/-	+/-	+/-	+/-	+	+	ΕΕ	Επιλέγεται	
ΤΑC ανοικτής θαλάσσης	+/-	+	-	-	+/-	+/-	ΕΕ	Απορρίπτεται	
<b>Στάδιο 3 – Επιλογή πρόσθετων μέτρων πολιτικής</b>									
Διατήρηση περιόδου	+/-	+/-	+	+/-	+	+	ΕΕ	Επιλέγεται	

Τεχνικά μέτρα	απαγόρευσης αλιείας στην ανοικτή θάλασσα								
	Περίοδος απαγόρευσης αλιείας σε παράκτια ύδατα και ποταμούς	+/-	+/-	+	-	+	+	ΕΕ/ΚΜ	Επιλέγεται
	Διατήρηση ελάχιστο μεγέθους εκφόρτωσης	+/-	+/-	+	+/-	+	+	ΕΕ	Επιλέγεται
	Θέσπιση ελάχιστο μέγεθος αγκιστριού	-	+/-	+	-	-	+/-	ΕΕ	Απορρίπτεται
	Περιοχές απαγόρευσης αλιείας σε παράκτια ύδατα και ποταμούς	+/-	+/-	+	-	+	+	ΕΕ/ΚΜ	Επιλέγεται
Πρόσθετα μέτρα ελέγχου αλίευσης	2 περιοχές TAC για θαλάσσια ή συνολικά αλιεύματα	+/-	+/-	+	+/-	+/-	+/-	ΕΕ	Επιλέγεται
	1 περιοχή TAC για θαλάσσια ή συνολικά αλιεύματα	+/-	+/-	+/-	-	+/-	+/-	ΕΕ	Απορρίπτεται
	Κανόνες ελέγχου αλίευσης	+	+	+	+	+	+	ΕΕ	Επιλέγεται
	Καθεστώς αλιευτικής προσπάθειας για παραγάδια	-	+/-	+	-	-	+/-	ΕΕ	Απορρίπτεται
Στόχοι αναφοράς διατήρησης	Διαφοροποιημένοι στόχοι παραγωγής νεαρών σολομών	+/-	+/-	+	+	+	+	ΕΕ	Επιλέγεται
	Ένας στόχος παραγωγής νεαρών	+/-	+/-	-	+/-	+/-	-	ΕΕ	Απορρίπτεται

	σολομών								
	Στόχος προστασίας επιστρεφόντων αναπαραγωγικών ψαριών	-	+	+	+/-	+/-	+	KM	Εθελοντικό
Προστασία του γενετικού αποθέματος του άγριου σολομού	Συστάσεις περί των πρακτικών εμπλουτισμού αποθεμάτων	+/-	+/-	-	+	+/-	+	ΕΕ	Επιλέγεται
	Πρόγραμμα αποκοπής πτερυγίων	+	+/-	+/-	-	+/-	-	KM	Εθελοντικό
	Προσδιορισμός τερματικών περιοχών αλιείας	+	+/-	+/-	-	+/-	-	KM	Εθελοντικό
Πρόγραμμα επανεμπλουτισμού αποθεμάτων	Με μέσα από το Ευρωπαϊκό Ταμείο Αλιείας	+	+	+	+/-	+	+	ΕΕ/ΚΜ	Επιλέγεται
Σχέδια εφαρμογής	Στο πλαίσιο της οδηγίας πλαίσιο για τα ύδατα	+/-	+/-	+	+	+/-	+	KM	Εθελοντικό
Έλεγχος	Παραγωγή	+/-	+/-	+	+/-	+/-	+	ΕΕ	Επιλέγεται
	Αλιεύματα	+/-	+/-	+	+/-	+/-	+	ΕΕ	Επιλέγεται
Έρευνα		+/-	+/-	+	+/-	+	+	KM	Εθελοντικό

**Πίνακας 4: Πιθανές επιπτώσεις σε ορισμένα ζωτικής σημασίας ζητήματα των διάφορων μέτρων πολιτικής και των εναλλακτικών λύσεων που αναλύθηκαν στα στάδια 1, 2 και 3 και συμπεράσματα.**

+/- = καμία επίπτωση/καμία αλλαγή/μερική υποστήριξη· + = θετική επίπτωση/υποστήριξη· - = αρνητική επίπτωση/χωρίς υποστήριξη

Η προτιμώμενη επιλογή περιλαμβάνει τα επιλεγμένα μέτρα πολιτικής του πίνακα 4 και θα αποφέρει προστιθέμενη αξία για την διαχείριση του είδους σε σύγκριση με την υφιστάμενη διαχείριση επειδή θα αντιμετωπίσει όλα τα ζητήματα που εντοπίστηκαν όσον αφορά το πεδίο εφαρμογής της πρωτοβουλίας. Ωστόσο, είναι θεμελιώδους σημασίας να γίνει κατανοητό ότι η επιτυχής διαχείριση του είδους δεν μπορεί να επιτευχθεί μόνο με την παρούσα πρωτοβουλία αλλά εξαρτάται από την επιτυχή εφαρμογή των περιβαλλοντικών οδηγιών και άλλων νομικών πλαισίων που επηρεάζουν το είδος.

## ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ

Κάθε πολυετές σχέδιο πρέπει να διαθέτει μέσα εξασφάλισης της εφαρμογής των υποχρεωτικών πτυχών και επίτευξης των στόχων. Οι βασικοί δείκτες για την αξιολόγηση της επίτευξης των στόχων του πολυετούς σχεδίου για το σολομό της Βαλτικής είναι:

- α) ανάπτυξη της αλιείας σε εθνικό επίπεδο·

- β) παραγωγή νεαρών σολομών πριν αφήσουν τα γλυκά νερά και μετά καθώς και εκτιμώμενη παραγωγική ικανότητα νεαρών σολομών·
- γ) γενετική σύνθεση των αποθεμάτων·
- δ) εφαρμοσθέντα μέτρα αλιείας·
- ε) καθορισθέντες στόχοι·
- στ) δραστηριότητες εμπλουτισμού και άμεσου επανεμπλουτισμού αποθεμάτων σολομού·
- ζ) εθνικά ελεγκτικά προγράμματα δράσης.

Οι δείκτες πρέπει να παρακολουθούνται από τα κράτη μέλη ανά εξαετία ώστε να εντοπίζονται ενδεχόμενες ελλείψεις στην υλοποίηση του σχεδίου. Οι εκθέσεις των κρατών μελών θα αξιολογούνται από την ΕΤΟΕΑ και εάν από τις γνωμοδοτήσεις της ΕΤΟΕΑ και του ICES προκύπτει ότι οι στόχοι του σχεδίου δεν επιτυγχάνονται, η ΓΔ MARE θα μπορεί να ξεκινήσει αναθεώρηση.